



ПРЯМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАПИТАЛА В ПРОЦЕССЕ РАСШИРЕНИЯ ТУРЦИИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

Yrd. Doç Dr. Hakan ARIDEMİR

Dumlupınar Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

hakan.aridemir@dpu.edu.tr

Аннотация

Государства Южного Кавказа, получившие политическую независимость после распада Советского Союза, пытаются обрести также и экономическую. Однако вопрос о финансировании, технологии, менеджерах и квалифицированной рабочей силе может быть удовлетворен в процессе достижения потенциала этих стран, которые также называются странами с переходной экономикой. По этой причине они нуждаются в больших количествах в внешних ресурсах и экспертных знаниях. В качестве определяющего фактора внешнеполитического поведения государств следует учитывать не только международные политические отношения, но и функционирование системы международной политической экономии. В этом контексте, экономическую власть и экономические отношения, приобретающие все большее значение в международных отношениях и которые играют важную роль в формировании внешней политики государств сегодня, следует рассматривать как инструмент внешней политики, который следует принимать во внимание при прогнозировании будущей политики отношений Турции со странами Южного Кавказа.

Ключевые слова: Южный Кавказ, внешняя политика, иностранный капитал, прямые инвестиции, развитие.

DIRECT CAPITAL INVESTMENTS IN THE OPENING PROCESS OF TURKEY TOWARDS THE SOUTH CAUCASUS

Abstract

After collapse of Soviet Union Southern Caucasus states had political independence and at the same time have eforted economic independence in their independence process. On the other hand, three coutries which named transition economies, have faced like finance, tecnology, management and qualified work force problems in level of their potancials put into practice. And so have needed high amount foreign capital and specilasion. Not only international political relations also international economic relations must notice on state's foreign affairs reflex. In this context, economic power and relationship have increasing importance in international relations. This subject must concider in relationship between Turkey and Southern Caucasus states because of understanding and making politics and to make a prediction toward future as a foreign affair instrument

Keywords: Southern Caucasus, foreign affairs, foreign capital, direct investment, development.

1. Введение

Многие подкатегории постоянно меняются, чтобы адаптироваться к новым условиям в сегодняшнем глобализирующемся мире. В этой среде, где конкуренция, качество, технология, знания имеют решающее значение, важность производства,

богатства и развития возрастает. Страны, которые используют технологии, повышают качество и реализуют продукцию, опережают других конкурентов в условиях конкуренции и повышают уровень экономического развития. С другой стороны, те, кто далек от использования технологий и кто не может производить достаточное количество продукции отстают в конкуренции. Особенно в развивающихся странах недостаток достаточных ресурсов, капитала и, соответственно, технологий, является существенным недостатком в этом отношении.

Растущая либерализация и дерегулирование на глобальных рынках в последние годы привели к взрыву объемов переработки во многих финансовых центрах. Эти события на финансовых рынках показали, что фактором производства, который имеет наибольшую свободу обращения в процессе глобализации, является капитал. Сегодня существует значительный объем движения капитала между странами и континентами из-за последствий головокружительных событий, связанных с информацией и технологиями производства. Другими словами, движение капитала - это возможность найти финансирование для стран, сталкивающихся с проблемой нехватки ресурсов.

Государства Южного Кавказа, получившие политическую независимость после распада Советского Союза, пытаются обрести также и экономическую. Однако вопрос о финансировании, технологии, менеджерах и квалифицированной рабочей силе может быть удовлетворен в процессе достижения потенциала этих стран, которые также называются странами с переходной экономикой. По этой причине они нуждаются в больших количествах в внешних ресурсах и экспертных знаниях. Начиная с первых этапов становления независимости, страны Южного Кавказа должны были реструктурировать свою экономику и одновременно создать новую транспортную и коммуникационную инфраструктуру, что обеспечило бы высокий уровень аутсорсинга.

Несмотря на то, что с момента получения независимости прошло уже более двадцати лет, спрос требования продолжается и сегодня.

В качестве определяющего фактора внешнеполитического поведения государств следует учитывать не только международные политические отношения, но и функционирование системы международной политической экономики. В этом контексте, экономическую власть и экономические отношения, приобретающие все большее значение в международных отношениях и которые играют важную роль в формировании внешней политики государств сегодня, следует рассматривать как инструмент внешней политики, который следует принимать во внимание при прогнозировании будущей политики отношений Турции со странами Южного Кавказа.

Объем внешней торговли Турции считается важным показателем в торговых отношениях с региональными государствами, можно сказать, что они являются более постоянными, и, в зависимости от их последствий, инструментарий прямых иностранных инвестиций находится на более высоком уровне. Уровень и качества прямых капиталовложений в региональные государства со стороны Турции, может сильно влиять на эффективность внешнеполитических инициатив в регионе.

В этой работе, мы попытаемся найти ответы на следующие вопросы:

- роль прямых капитальных вложений как экономический инструмент из во внешней политике государств

- расширение внешней политики Турции в регионе Южного Кавказа насколько эффективно и адекватно используются прямые капитальные вложения и каковы эффект и последствия от их использования?

2. Концепция прямого инвестирования капитала

Прямые иностранные инвестиции определяются как финансовый вклад инвестора в одной стране для инвестиций в другую страну. (Hübner, 2011: 2). Прямые иностранные инвестиции — вложение капитала с целью приобретения долгосрочного экономического интереса в стране приложения капитала, обеспечивающее контроль инвестора над объектом размещения капитала. Это финансовые вложения и инвестиции, инструменты краткосрочного денежного рынка, такие как акции, облигации, казначейские векселя, банковские депозитные счета. Другая часть состоит из инвестиций, сделанных за рубежом на средства физического производства (Seyidoğlu, 2003: 718).

В другом определении это выражается как «долгосрочные инвестиции, сделанные в стране с целью установления постоянной заинтересованности путем создания компании в другой стране с нуля или путем доли более 10% в собственном капитале существующей компании». Прямые иностранные инвестиции измеряются двумя способами:

- акциями (общая сумма капитала и резервов, которую компании, расположенные в одной стране, размещают в экономике другой страны);

- текущая стоимость: общая стоимость прямых иностранных инвестиций за определенный период. (DEİK Report, 2014).

Инвестиционные соглашения представляют собой правовую основу для иностранных инвесторов и прямых иностранных инвестиций. Свобода инвестиций также объясняет важные принципы прямых иностранных инвестиций, такие как национальный режим, экспроприация и национализация, переводы, доступ к

недвижимости, урегулирование споров, оценка неденежного капитала, использование иностранных граждан и офисов связи. (DEİK Report, 2014).

Прямые капиталовложения, которые сегодня стали двигателем глобализации, указывают на право собственности иностранцев на местные производственные активы, такие как заводы, земли и предприятия в стране. Косвенные инвестиции, также называемые горячими деньгами, являются спекулятивными и нестабильными экономическими ресурсами. С другой стороны, прямые инвестиции включают капитал, а также технологии, знания бизнеса, навыки управления и возможности трудоустройства в принимающей стране. Такие инвестиции влияют на производство, занятость, уровень дохода, цены, платежный баланс, экономическое развитие и общее благосостояние. Эти инвестиции более важны, особенно для стран, которые не располагают достаточными ресурсами для достижения высоких темпов экономического роста. (Bulut, 2002: 114).

Доказано что, что прямые капитальные вложения в страны, которые требуют приток капитала, имеют более сильную мотивацию к экономическому развитию, чем другие виды капитала. Прямые капиталовложения являются важным инструментом экономического роста и развития. По этой причине, особенно в странах с низким доходом и в странах с переходной экономикой, правительства предпочитают в первую очередь увеличивать прямые капиталовложения. Прямые капиталовложения не только влияют на формирование и накопление капитала, но и повышают качество основного капитала (Azam, 2010: 28).

Почему фирма рискует, инвестируя напрямую в другую страну? Ответ на этот вопрос заключается в том, что у инвестора больше преимуществ, чем у более рискованных инвестиций в такие инвестиции, а затраты понесены на более низком уровне, чем риск. Существуют три типа определяющий элемент, которые делают страну привлекательной для иностранных инвестиций. Во-первых, это желание компании-инвестора увеличения доли рынка. Во-вторых, стремление извлечь выгоду из низких местных издержек в контексте глобальной конкуренции. В-третьих, привлекательные для инвестора богатые природные ресурсы страны –получателя капитала. (Hübner, 2011: 2-3).

В последнее десятилетие прямые капитальные вложения сыграли важную роль в международном характере торговли. Новые системы информационных технологий эффективны для снижения глобальных коммуникационных затрат и облегчения управления прямыми капиталовложениями по сравнению с прошлым. Распространенность интернет-пользования в последнее десятилетие привела к увеличению изменений в прямых капиталовложениях. В развивающихся странах

прямые капитальные вложения, которые составляли десять миллиардов долларов США в 1970-х годах, в 2000-х годах превысили две сотни миллиардов долларов. Однако в развитых странах было замечено, что в конце 1990-х годов такие инвестиции были реализованы в размере более шестисот миллиардов долларов. (Understanding Foreign Direct Investment, 2012). Наибольшая доля прямых капиталовложений приходится на развитые страны, в том числе на страны ЕС. (World Investment Report, 2012). В связи с глобальным экономическим кризисом потоки иностранных инвестиций уменьшились с 2007 года, но в 2010 году снова начали расти. Однако, в среднем, потоки иностранных инвестиций остаются ниже докризисного периода. Хотя глобальный кризис повлиял на иностранные инвестиции всех стран, инвестиции в развивающиеся страны выросли особенно после кризиса, а в 2010 году доля инвестиций в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой впервые составила 52% от общего объема иностранных инвестиций. (DEİK Report, 2014).

За последние пятнадцать лет классическое определение прямых капитальных вложений изменилось и сохранило свою основу. Две трети таких инвестиций относятся к устойчивому потреблению, машиностроению и строительному сектору, а базовая форма практически не изменилась. Однако ожидается, что нетрадиционные формы прямых капитальных вложений будут играть важную роль в будущем благодаря преимуществам использования Интернета, возрастающей роли технологий, сокращению барьеров для таких инвестиций на многих рынках и снижению затрат на связь. Компании по-прежнему ищут новые транспортные средства для обслуживания своих целей в связи с изменениями в технологии, а также готовностью к прямым иностранным инвестициям. (Understanding Foreign Direct Investment, 2012). Тот факт, что классическая форма прямых капиталовложений изменилась, привел фирмы к такому поиску. Улавливая импульс изменений и трансформации, естественно, что те, кто разрабатывает соответствующие инструменты в этом отношении, будут в выгодном положении по сравнению с их конкурентами в будущем.

3. Прямые капитальные вложения в страны с переходной экономикой

Предполагается, что страны с переходной экономикой будут применять пять различных переменных, которые определяют прямые капитальные вложения. К ним относятся: классические переменные, макроэкономические и политические переменные, институциональные переменные, агломерация и начальные условия. Классические переменные – это цели открытия новых рынков и создание спроса.

Стабильность цен, среднегодовые темпы инфляции и таможенные тарифы, методы либерализации торговли являются примерами макроэкономических и политических переменных. К корпоративным переменным относят бюрократию, которая влияет на инвестиции, степень распространенности коррупции, слабая государственная структура и верховенство закона. Наконец, новые экономические географические факторы и их влияние относятся к агломерации, а ранее достигнутый уровень развития относится к начальным условиям. (Clemens, 2007: 22-23)

Первая волна прямых иностранных инвестиций началась в 1990-х годах в странах Центральной Европы, вторая волна началась в странах Юго-Восточной Европы в начале 2000-х годов. Несмотря на то, что страны недостаточно богаты природными ресурсами для привлечения крупных иностранных инвестиций, крупные рынки и потенциальные возможности привлекают иностранные инвестиции. Иностранные инвестиции в этих странах реализуются наряду с широким спектром процессов приватизации, преимуществами налогообложения, зонами свободной торговли и стимулами для иностранных инвестиций. В странах СНГ, несмотря в отсутствие вышеупомянутых преимуществ, в начале 2000-х годов наблюдался рост спроса. Однако из-за медленного процесса перехода, высокого уровня коррупции, неквалифицированной рабочей силы и низкой эффективности, инвесторы начали инвестировать в сектор природных ресурсов в этих странах. По мере появления последствий глобального кризиса в странах СНГ происходила третья волна притока капитала. (Hübner, 2011: 3).

Прямые капиталовложения в страны с переходной экономикой в целом снова начали расти. В 2011 году прямые притоки капиталовложений были замечены во всех странах. Такие потоки инвестиций в такие страны с переходной экономикой, как Юго-Восточная Европа, СНГ и Грузия составляют 6% от общей суммы в мире. С 2009 по 2011 год рост прямых притоков капитальных вложений в странах с переходной экономикой был выше, чем увеличение экспорта. Прямые капиталовложения увеличились в странах с переходной экономикой, включая Грузию и страны СНГ, в период с 2005 по 2011 год. В указанный период наблюдается увеличение как инвестиций, поступающих и покидающих эти страны, так и притоков, достигших пика в 2008 году, снижение после этой даты по-прежнему показывает, что тридцать миллиардов долларов США инвестиций в 2005 году достигли увеличения в три раза до девяносто миллиардов долларов США в 2011 году. (World Investment Report, 2012).

Прямой приток капитала, который составил 87 млрд. Долл. США с небольшим снижением в 2012 году, демонстрирует тенденцию к увеличению после небольшого снижения текущего периода. В странах с переходной экономикой прямые иностранные инвестиции были реализованы на уровне 68 млрд. Долл. США в 2016 году, что на 81% больше по сравнению с предыдущим годом. (World Investment Report, 2016).

Ожидается, что новые программы приватизации, которые будут включены в повестку дня после последствий мирового финансового кризиса в 2008 году, будут вносить непосредственный вклад в рост капитальных вложений. Программы приватизации показали хороший прогресс в Юго-Восточной Европе и странах СНГ после изменения политической системы и перехода к рыночной экономике за 20-летний период. Ожидается, что приватизационные проекты, которые замедляются из-за отсутствия безопасности, которые совпадают с кризисом, набирают обороты и будут реализованы в ближайшем будущем. Предполагается, что приток прямых капиталовложений в страны с переходной экономикой будет увеличиваться в среднесрочной перспективе. (World Investment Report, 2012).

На самом деле, увеличение прямых капиталовложений в странах с переходной экономикой в 2016 году, которое почти скачкообразно по сравнению с предыдущими годами, привело к оптимистичным прогнозам и на 2017 год. Однако упоминаемый год следует отметить, что значительная часть инвестиций производилась в Казахстане и Российской Федерации, а также значительно возрос в Грузии. (World Investment Report, 2016).

3.1. Азербайджан

По сравнению с 2007-2009 периодом, в течение которого стремительно реализуются яркие экономические реформы, процесс реформ в Азербайджане в последние годы замедлился, и страна нуждается в дополнительных внутренних реформах. За последнее десятилетие Азербайджан продолжил свои усилия по привлечению иностранных инвестиций в энергетический сектор для дальнейшего экономического развития. С другой стороны, агрессивное поведение групп с неэффективной бюрократией, слабые юридические институты, требования о незаконном платеже и тесные отношения с политическим институтом и в этом контексте, стремящиеся получить прибыль, по-прежнему остаются препятствиями для этого. Тем не менее, правительство Азербайджана выступало за прямые иностранные

инвестиции и осознано жизненно важную роль таких инвестиций в достижении экономического разнообразия.

С 1994 года Азербайджан привлекает значительные иностранные инвестиции, особенно в энергетический сектор. В 2011 году общая сумма инвестиций в экономику Азербайджана из всех источников составила 13 млрд. Долларов США, что на 27% больше, чем в предыдущем году. Из них 2,5 млрд. Долл. США являются прямыми иностранными инвестициями, а прирост по сравнению с 2010 годом составил 3,2%. По состоянию на ноябрь 2011 года ненефтяной сектор реализовал инвестиции в размере 7,3 млрд. Долл. США, что было выше инвестиций в нефтяной сектор. Отмечается, что прямые иностранные капитальные вложения, реализованные в 2012 году в размере 2 005 млрд. Долл. США, сократились примерно на 500 млн. Долл. США по сравнению с предыдущим годом и составили 2,632 млрд. Долл. США в 2013 году и 4 430 млрд. Долл. США в 2014 году. (Dünya Bankası, 2017).

«Голландская болезнь», которая соответствует определению, используемому для стран, которые зависят от конкретного продукта или сектора экономики, всегда является проблемой для стран, богатых природными ресурсами. Открытие новых источников или циклические колебания цен являются фактором риска для экономики страны. (Clemens, 2007: 8). Аналогичный риск можно сказать и для Азербайджана, у которого есть большие ресурсы нефти и природного газа, а также большая часть инвестиций, сделанных как отечественными, так и зарубежными источниками в нефтяном секторе. По этой причине стране трудно продолжать расти над ископаемым топливом в среднесрочной и долгосрочной перспективе (Hübner, 2011: 4). Азербайджан должен избегать голландской болезни. Это связано также с тем, что ненефтяные сектора напрямую инвестируются иностранным капиталом. (Clemens, 2007: 39).

Закон о защите иностранных инвестиций в область национальной безопасности и обороны разрешает участие иностранного капитала только в том случае, если участвует и отечественный инвестор, иначе инвестиции в эти области запрещены для иностранцев. Правительство также контролирует особенно ключевые секторы, такие как энергетика и связь. Иностранные инвесторы могут участвовать в приватизации имущества государства и муниципалитетов. Иностранные инвесторы должны согласиться с другими законами и международными соглашениями вместе с вышеупомянутым законом. Закон направлен на улучшение неблагоприятного положения иностранных инвесторов против отечественных инвесторов.

Благодаря преимуществу, создаваемому запасами углеводородов в Азербайджане, на этапе разработки по сравнению с другими странами СНГ, отличалась стадиями развития. Страна с момента получения независимости привлекала иностранные инвестиции на высоком уровне. Этот поток начался во второй половине 1990-х годов и достиг своего пика в 2005-2007 годах. Этот высокий поток капитала был значительно эффективен в реструктуризации экономики и обеспечении развития страны. Между экономическим развитием и прямыми иностранными инвестициями существует прочная взаимосвязь. Гигантские инвестиции в нефтяную промышленность способствовали развитию строительного, транспортного и финансового секторов. (Hübner, 2011: 3-4).

Тот факт, что страна имеет богатые нефтяные ресурсы, по-прежнему сохраняет свою важность как фактор, который действует в первую очередь на инвесторов. В период 1993-2010 годов 88% прямых иностранных инвестиций было реализовано в областях, связанных с нефтяной промышленностью. Турецкая Нефтяная Компания является одним из важных инвесторов в нефтяной сектор Азербайджана с долей нефтепровода БТД. С 1993 года иностранные инвестиции в ненефтяной сектор увеличились на высокий процент, достигнув 4,4 млрд. Долл. США, из которых 50% были реализованы за последние четыре года. Иностранные инвестиции в ненефтяных секторах сосредоточены на некоторых странах в страну или на секторах. Почти две трети иностранных инвестиций были проведены с США, Великобританией и Турцией. (Hübner, 2011: 3-4).

В начале 2000-х годов правительство предприняло структурные реформы в национальных нефтяных фондах, банковских и законодательных областях для создания лучшего инвестиционного климата. Рост цен на нефть привел к увеличению интереса зарубежных стран, а нефтяная промышленность финансировала прямые иностранные инвестиции. Нефтяной сектор является сектором с самыми высокими темпами роста с ростом на 20,5% в период между 1995-2001 годами. С увеличением иностранных инвестиций, произведенных в ненефтяных секторах в начале 2000-х годов, рост нефтяного сектора замедлился, и сектор стал одним из тех секторов с самыми высокими темпами роста. (Clemens, 2007: 5).

3.2. Армения

Законодательство было изменено в целях содействия и поощрения иностранных инвестиций в период Тер-Петросяна, который пришел к власти после провозглашения независимости в сентябре 1991 года. Кроме того, были заключены инвестиционные соглашения с США, Францией и ЕС. Однако политическая нестабильность, вызванная

убийством премьер-министра и президента Ассамблеи, стала негативно влиять на бизнес-среду из-за конфликтов с Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха и широкомасштабной коррупции в стране. (Ugurlayan, 2001: 427-430).

В конце 1990-х годов необходимость реформ, вызванных политической и экономической нестабильностью в стране, привела Армению к рыночной экономике. После правового регулирования в банковском и финансовом секторах в процессе приватизации началось участие в иностранных инвестициях и иностранных предприятиях. Были приняты два основных закона, регулирующих процесс приватизации, один в 1996 году, а другой в 1997 году. (Ugurlayan, 2001: 436-437). Двусторонние переговоры по инвестиционному договору, начатые между Соединенными Штатами и Арменией после распада СССР, также важны тем, что они покажут, как улучшился процесс иностранных инвестиций, а также направлены на поддержку и содействие частным инвестициям в Армении. (Ugurlayan, 2001: 447).

Однако многосторонние инвестиционные соглашения были более эффективными, чем двусторонние соглашения в плане поддержки либерального инвестиционного режима в Армении из-за их отражения в международном мышлении. В этом контексте соглашение с ЕС было важным и составляло рамки членства Армении во Всемирной торговой организации. Это соглашение также стало поворотным моментом в позиции Армении по мировой торговле и инвестициям. (Ugurlayan, 2001: 450-451). В феврале 2003 года Армения стала 145-м членом Всемирной торговой организации. (Investment Climate Statement-Armenia, 2012).

После членства в ВТО правительство приняло либеральные реформы, чтобы создать экономическую структуру на основе свободных рынков и поощрять иностранные инвестиции. Были приглашены иностранные инвесторы в страну, и им были предоставлены гарантии. В Армении, где владение землей невозможно в соответствии с конституцией, земельный лизинг был освобожден. Закон об иностранных инвестициях, который был принят в 1994 году, гарантирует иностранным инвесторам такие вопросы, как экспроприация, перевод капитала и прибыли за границу. В соответствии с Законом о приватизации от 1997 года права, предоставляемые армянским инвесторам, были предоставлены в процессе приватизации и для иностранных инвесторов. (UNCTAD WID Country Profile: Armenia, 2017).

Инвестиционная среда в Армении, сталкиваются с трудностями, из-за географического расположения, граничащее с Турцией и Азербайджаном. В данный момент средний уровень дохода составляет 3500 долларов на душу населения. Однако,

высокий уровень коррупции, отсутствия прозрачности в доходах высокопоставленных должностных лиц и такое как недоверие к судебной системе не дают оснований для развития инвестиционного фона. Значительная часть экономики страны находится под контролем бизнесменов, некоторые из которых являются парламентариями и имеют хорошие отношения с правительством. Эта ситуация негативно сказывается на новых участниках и потребительских предпочтениях в бизнес-секторе. (Investment Climate Statement-Armenia, 2011). Несмотря на то, что инвестиционная и торговая политика Армении относительно открыта, преобладание коррупции снижает эффективность такой политики и является препятствием для иностранных инвестиций. (Investment Climate Statement-Armenia, 2011). Однако Армения является участником Конвенции ООН против коррупции, а в ноябре 2003 года правительство приняло план действий, направленный на борьбу с коррупцией. В следующем процессе он создал новый план действий, охватывающий годы 2009-2012 года. (Investment Climate Statement-Armenia, 2012).

У Армении есть двустороннее инвестиционное соглашение, вступившее в силу с 30 странами. Иностранные инвестиции, которые были на уровне 70 миллионов долларов США в стране в 2001 году, достигли вершины с 925 миллионов долларов США в 2008 году и значительно снизились в последующие годы из-за последствий глобального кризиса. (Заявление об инвестиционном климате - Армения, 2012 год). В 2009 году прямые капитальные вложения снизились примерно на 25% по сравнению с предыдущим годом и сократились до 700 млн. Долларов США. (Azam, 2010, 31). Наибольшая доля иностранных инвестиций в стране приходится на Россию и Францию. По данным за 2010 год, прямые иностранные инвестиции в Армении составляют 40% России и 30% Франции. (FDI Conference, 2012). Близость альянса, сложившегося исторически между двумя странами, где Россия является крупнейшим акционером и вторым местом Франции, объясняется интенсивностью армянской диаспоры в этой стране. Присутствие Аргентины в третьем месте поддерживает предсказание. Приток прямых иностранных инвестиций в Армению в последующие годы имеет тенденцию к снижению, и Россия находится на вершине стран-инвесторов с 40%. За упомянутыми странами следуют Франция, Аргентина и США, где проживают армянские диаспоры, причем ставки варьируются от 5 до 7%. (Dünya Bankası, 2017). В июне 2011 года был введен в действие новый закон о свободных экономических зонах и был принят ряд ключевых положений об иностранных инвестициях. (Investment Climate Statement-Armenia, 2012). За последние несколько лет Армения значительно выросла с точки

зрения инвестиций. Это было достигнуто в результате финансовой стабильности и денежно-кредитной политики. Экономические реформы продолжаются при значительной поддержке со стороны диаспоры. Кроме того, существует необходимость в дальнейших обменах, хотя налоговые и таможенные правила были разработаны для иностранных инвесторов, чтобы сделать иностранные инвестиции более привлекательными. (Armenia-Business, 2012).

3.3. Грузия

В Грузии чрезвычайно хорошо функционирующая рыночная экономика с низкими налоговыми ставками, слабым контролем и широкомасштабными реформами с 2003 года. Грузия открытая страна для иностранных инвестиций, а Грузинское национальное инвестиционное агентство проводит интенсивную маркетинговую кампанию, чтобы привлечь больше иностранных инвесторов в страну. Правовые положения содержат благоприятные условия для иностранных инвестиций. «Закон о поощрении и гарантиях инвестиций» защищает инвестора в течение десяти лет, если последующие юридические меры будут приняты против инвестора. (Investment Climate Statement-Georgia, 2012).

У Грузии имеются соглашения с 34 странами об избежании двойного налогообложения, включая Турцию, существуют также соглашения с 32 странами о взаимном поощрении и защите инвестиций. Прямые иностранные инвестиции значительно возросли в период 1997-1998 годов, 2003-2004 и 2006-2008 годов в Грузии, где парламент принял Закон о свободных промышленных зонах в июне 2007 года. Первые два подъемные точки связаны со строительством трубопроводов Баку-Супса и Баку-Тбилиси-Джейхан, доставляемую каспийскую нефть и газ на европейский рынок. Исторический подъем в 2007 году произошел с приватизацией многих государственных институтов и влиянием экономических реформ. (Investment Climate Statement-Georgia, 2012).

Прямые иностранные инвестиции в 2005 году составили 450 миллионов долларов США, увеличившись на два раза в 2006 году и достигли 1,1 миллиарда долларов США. В 2007 году он снова удвоил свои показатели за 2006 год до 2 миллиардов долларов США. Конфликт с Россией в августе 2008 г. нарушил доверие инвесторов, а затем последовавший за ним глобальный кризис привел к снижению прямых иностранных инвестиций, после чего в 2008 и 2009 годах произошло резкое снижение, а затем скромный рост в 2010 году. (Investment Climate Statement-Georgia,

2012). Отмечается, что тенденция роста продолжала расти после 2011 года, но она не достигла уровня 2006-2008 годов. Страны с самыми высокими прямыми иностранными инвестициями в Грузии – соответственно: Англия 11,2%, Азербайджан 10,7%, Нидерланды 10,3%, США 9,6%, и Турция 7,2%. (Dünya Bankası, 2017).

Закон в Грузии не предоставляет исключительных привелегии иностранным инвесторам. Национальные грузинские компании находятся в этом плане на одном уровне с иностранными, а также имеют одинаковые гарантии. Закон Грузии обеспечивает защиту инвесторов безоговорочно и позволяет иностранным инвесторам привлекать рабочих из своих стран, а трудовое законодательство относится к самым либеральным законом в мире. Грузия также предоставляет инвесторам возможность выполнять свои обязательства, вытекающие из контрактов, в соответствии с законами страны, в которой они будут избираться. Выбранные правовые нормы являются законными, законными и обязательными в отношении законодательства Грузии и признаются и контролируются судами Грузии. (Инвестирование Грузии, 2017 год).

Динамичный экономический рост в Грузии создает благоприятные предпосылки для успешного коммерческого регулирования и налогового законодательства, правовой базы, которая жестко защищает инвесторов, а также сочетание образованной рабочей силы и компетенции. Учитывая финансовые, юридические и профессиональные услуги Грузии, коммерческая инфраструктура считается одной из самых развитых стран в мире, и поэтому она входит в число стран с лучшим потенциалом в плане инвесторов. Со странами СНГ и Турцией с ноября 2008 года имеющимся режимом свободной торговли с Грузией по фундаментальной экономической политике правительства по улучшению бизнес-среды в рамках интеграции и иностранных инвестиций делает его привлекательным для международных рынков и увеличение объема инвестиций. (Investing Georgia, 2017).

4. Внешнеторговые отношения Турции с странами Южного Кавказа

Объем внешней торговли Азербайджана составляет около 36 млрд евро в 2008 году, 14,4 млрд евро в 2009 году и 21 млрд евро в 2010 году. Внешнеторговый баланс в пользу экспорта объем внешней торговли Азербайджана, который значительно снизился в 2009 году по сравнению с предыдущим годом, увеличился примерно на 50% в 2010 году по сравнению с предыдущим годом. Учитывая показатели 2010 года объем торговли между Турцией и Азербайджаном, был реализован на уровне 714 миллионов евро и внешнеторговый баланс шло в пользу Турции. В 2010 году объема внешней торговли

Азербайджана составляет около 21 миллиард евро, а доля Турции составляет 3,4%. Объем внешней торговли в 2011 году между Азербайджаном и Турцией составил около 3,5 млрд долларов США. Экспорт Турции в Азербайджан в 2011 году за \$ 2 млрд, а импорт составили 1,3 млрд долларов США. Общий объем внешней торговли Азербайджана в следующем периоде снизился с 33,4 млрд. Долларов США в 2012 году до 19,6 млрд. Долларов США в 2016 году. Параллельно с этим развитием также снизились объемы внешней торговли с Турцией, в то время как в 2012 году 2,9 млрд долларов США в 2016 году составил 1,5 млрд долларов США. (Azerbaijan Ülke Profili, 2017).

Объем внешней торговли Грузии составляет около 5,3 млрд. Евро в 2008 году, 3,2 млрд. Евро в 2009 году и 5,1 млрд. Евро в 2010 году. Объем внешней торговли Грузии в пользу импорта внешнеторгового баланса продемонстрировал значительное снижение в 2009 году по сравнению с предыдущим годом, а в 2010 году этот показатель значительно увеличился по сравнению с предыдущим годом и зафиксировал данные за 2008 год. Доля Турции в импорте Грузии в 2010 году составляет 17,3%, в то время как доля экспорта 13,7%, в общем объеме внешней торговли 16,4% доли и 836 млн евро. Несмотря на небольшой объем, Турция как один из важнейших торговых партнеров Грузии в развитии внешней торговли между двумя странами, изменился в пользу Турции. Экспорт Турции в Грузию в 2011 году, 1 млрд долларов, а импорт составил 314 миллионов долларов США. Турция является первым местом Грузии в импорте, в то время как экспорт на втором месте. Общий объем внешней торговли Грузии оставался стабильным на уровне 10 млрд. Долл. США в период с 2012 по 2016 год, параллельный объем торговли с Турцией оставался стабильным на уровне 1,4 млрд долларов, и не смог показать улучшение. (Gürcistan Ülke Profili, 2017).

Объем внешней торговли Армении составляет 3,7 млрд. Евро в 2008 году, 2,8 млрд. Евро в 2009 году и 3,6 млрд. Евро в 2010 году. Объем внешней торговли Армении, благоприятствовавший импорт внешней торговли, показал значительное снижение по сравнению с предыдущим годом в 2009 году, а в 2010 году он достиг уровня 2008 года со значительным увеличением по сравнению с предыдущим годом. Доля Турции в общем объеме экспорта Армении в 2010 году практически не существует. Его доля в общем импорте составляет 5,6% с 159 млн. Евро. По итогам 2010 года экспорт в Армению из Турции были проведены через Грузию и Иран. (Karabulut, Yalçın, 2012, 196-197). Глядя на цифры в течение последних трех лет практически ни одна из общего объема внешней торговли Турции доли Армении

представляется как минимальным. (2014 год 1,4 млн., 2015 год 0,9 млн. и 2016 год 1,3 млн. Долл. США). (TUIK, 2017).

Общий объем импорта Турции в 2010 году до 139 миллиардов долларов, в этом доля Азербайджана составляет 0,5%, а доля Грузии - 0,2%, и Азербайджан имеет долю в 1,1 млрд. Долл. США, а на Грузию приходится 582 млн. Долл. США в объеме 86 млрд. Долл. США по состоянию на 2010 год. Учитывая общий объем, Азербайджан занимает 19-е место с 0,8% -ной долей среди внешнеторговых партнеров, а Грузия занимает 30-е место с долей 0,4%. А Армения в рассмотрение внешнеторговых партнеров Турции не имеет значительного веса. (Karabulut, Yalçın, 2012: 205-206). Учитывая последние три года, внешнеторговые показатели в развитии общего объема внешней торговли Турции, доля Грузии осталась стабильной на уровне 0,40%, а доля Азербайджана снизилась в среднем до 0,61%. (TUIK, 2017).

5. Прямые инвестиции капитала Турции на Южном Кавказе

По данным за 2011 год, турецкий капитал функционирует в различных секторах в 103 странах примерно с 3500 фирмами. Хотя объем прямых инвестиций турецких инвесторов за рубежом составлял около 3,7 млрд. Долл. США до 2001 года, к 2010 году эта сумма увеличилась до 23,6 млрд. Долл. США. Около \$ 20 млрд прямых иностранных инвестиций в акции Турции, происходит в период, охватывающий 2001-2010 годы. (www.netuconsultancy.com, 2012). С начала 2000-х годов, приток и отток инвестиции в Турции вырос в геометрической прогрессии. Объем инвестиций, производимых за рубежом, ниже, чем в других развивающихся странах, но он быстро растет (DEİK Report, 2012).

Действительно, в последние пяти летнем периоде за рубежом среднегодовой объем прямых капитальных вложений Турции составил 4,5 млрд долларов США, и догнал сумму десятилетнего периода с начала 2000-х годов. (www.tcmb.gov.tr, 2017). Утверждается, что общий объем инвестиций, реализуемых турецкими компаниями за рубежом, составляет более 40 миллиардов долларов, а инвестиции в размере 25 миллиардов долларов реализованы в период с 2005 по 2015 год. (www.bloomberght.com, 17 Mayıs 2016).

Инвестиции, произведенные в новых государствах Европы и Евразии после 1991 года составляет 6,12 млрд долларов, Турции приходится 26% от общего объема иностранных инвестиций. Соседи Турции в регионе Азербайджан, Грузия, Иран, Ирак, Болгарии, Румынии, Кипра и Греции, общий объем инвестиций составляет 5,35 млрд

долларов, состоит 22% от общего объема инвестиций. В иностранных инвестициях, реализованных в 2011 году, на долю десяти стран приходится около 80% общих инвестиций. Азербайджан занимает третье место с 296 миллионами долларов среди десяти стран. (DEİK Report, 2012).

Инвестиции, произведённые иностранным капиталом в Турцию, больше, чем капитальные вложения из Турции. Было замечено, что с годами объём исходящих инвестиций постепенно увеличивался по сравнению с поступающими инвестициями. Внешние капиталовложения растут из-за экономических и политических факторов. Новые рынки в ЕС, США, Балканах, Западной Азии, Северной Африке, Российской Федерации, на Кавказе и в Центральной Азии и инвестиционные возможности турецкого частного сектора рассматриваются как позитивные элементы в увеличении внешних капиталовложений. (Egkilek, 2003: 81). Увеличены инвестиционные вложения Турции в отношении Южного Кавказа, Азербайджана, и Грузии, которые имеют важную роль и позиции относительно вышеупомянутых стран. Это с точки зрения Турции в регионе создает преимущества создания и поддержания внешнеполитических стратегий.

После того, как прямые инвестиции Турции в значительно возросли в 2005 году и достигли своего пика в 2007 году, они внезапно начали сокращаться в 2008-2009 годах из-за глобального экономического кризиса. Прямые инвестиции Турции в указанный период занимают место в середине между развивающимися странами и по миру пропорционально. Однако исходящий капитал из Турции по сравнению с развивающимися странами и миром на очень низком уровне. Турция, чтобы стать региональной державой с растущим глобальным влиянием, больше зависит от глобализации, которая больше ориентирована на прямые капиталовложения. Экономика Азербайджана имеет структуру, которая находится в процессе перехода от плановой экономики к рыночной экономике, в которой государство по-прежнему имеет серьезный вес. Начиная с 1995 года, он начал оживлять программу реструктуризации и приватизации, начатую в сотрудничестве с МВФ и Всемирным банком, и сокращение экономики в целом выросло. В начале процесса роста и в усилении мощности огромное влияние оказали иностранные инвестиции в энергетическое поле, которое все чаще наблюдается с 1998 года. С другой стороны, увеличение инвестиций в энергетический сектор также влияет на благоприятные секторы, такие как транспорт и строительство. (Azerbaijan Sektör Raporu, 2012).

Турция является одним из крупнейших инвесторов капиталовложения в Азербайджане. Созданные в Азербайджане более тысячи фирм, финансируемые турецким капиталом, более половины из них являются созданными, в течение десяти лет после распада СССР. Прямые инвестиции турецких компаний в Азербайджане достигли до 3-х миллиардов долларов и проекты контрактов достигли уровня в 5 миллиардов долларов. Турецкие фирмы являются основными инвесторами в экономику Азербайджана по объемам инвестиций в секторах за пределами сектора энергетики. В Азербайджане объем турецких инвестиций в неэнергетические сектора оценивается в 2 миллиарда долларов. (Azerbaican Sektör Raporu, 2012). Из них две трети инвестиций вне энергетического сектора, осуществлённых Соединенными Штатами, Великобританией и Турцией, считается из другого аспекта этого развития.

В первые семь месяцев 2012 года прямые инвестиции капитала из Турции за границу достигли 2 млрд. 875 млн. долларов США, увеличившись на 77,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Наибольший объем капитала из Турции привлекли Нидерланды - 2 миллиарда 82 миллионов долларов прямых инвестиций в страну, а Азербайджан следовал за Нидерландами - 211 миллион долларов. Внутренний прямой капитал в страны Ближнего и Среднего Востока, включая Азербайджан и Грузию увеличился на 22,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и достиг 220 млн долларов. (www.1news.com, 2012).

Общий объем прямых капитальных вложений Турции за рубежом в 2014 году достигли 5,2 млрд долларов США, из которых 1,9 млрд. долл. США (36,7%) были реализованы в Азербайджане. (www.dünya.com, 05/09/2017) Такое заявление показывает вес Азербайджана в прямых внешних инвестициях Турции и ее значение. Кроме того, в течение пятилетнего периода 2011-2015 годов общий объем прямых капитальных вложений Азербайджана в Турции также превысил 4 млрд. (www.ekonomi.gov.tr, 2017).

Министр экономики Зафер Чаглаян, который посетил Баку на заседании Совета сотрудничества турецкоязычных стран в августе 2012 года, заявил: «Турция во всем мире, инвестировала 18 млрд долларов США, около половины из них были реализованы в странах региона, включая Азербайджан, Казахстан и Кыргызстан, где наибольший удельный вес инвестиций получил Азербайджан». Он также подчеркнул важность проекта железной дороги Баку-Тбилиси-Карс для Каспийского региона и призвал страны региона устранить препятствия перед их инвестициями. (www.turkiyeihracatcilarbirligi.com, 2012).

Прямые капиталовложения в Грузию в 2008 году составили 1 564 миллиона долларов США, в 2009 году они снизились на 58% по сравнению с предыдущим годом и достигли 658 миллионов долларов и в 2010 году увеличились примерно на 24%, что составило 814,5 млн долларов. Объем инвестиций Турции за рассматриваемый период, несмотря на непрерывное снижение доли был реализован на 10,7% в 2008 году и 11,3% в 2010 году. Согласно результатам 2010 года, в Грузии, где 6 крупных стран-инвесторов реализовали 58% от общего объема инвестиций, в иностранных капиталовложениях Турция имело место как второй по величине инвестором после США. По состоянию на конец 2011 года, общие прямые капитальные вложения в Грузию увеличились на 37% по сравнению с предыдущим годом и достигли 1,117 миллионов долларов, а общее число стран-инвесторов увеличилось до 65. В этом году в Грузии крупнейший инвестор Турция 75,5 млн доллар инвестицией занимавший второе место в 2010 году, снизился на пятое место, и 11% его доля в предыдущем году соответственно составила 7%. (Foreign Direct Investment in 2010, 2012).

На следующий пятилетний период, охватывающий с 2012 по 2016 год, ежегодные прямые иностранные инвестиции в Грузию от 911 миллионов долларов в 2012 году достиг 1,655 млн. долларов США в 2016 году, среднегодовая величина за этот период составила 1,348 млн. долларов США. (www.geostat.ge, 2017).

Принимая во внимание страны-инвесторы в Грузии по состоянию на 2008 и 2011 годы с точки зрения инвестиционного размера Турция идет, после Нидерландов, Дании и Кипр (US dep.state, 2012 ics), однако, Турция на основе инвестиций в указанный период снизилась от 164,5 млн. Долларов США до 75,5 млн. Долларов США. (www.geostat.ge, 2012). Тем не менее, общий объем инвестиций Турции в Грузию в течение десятилетия выросла с 140 млн. долларов США увеличилась на 1,5 миллиарда долларов. (www.turizmgazetesi.com, 2012). При рассмотрении в основу 2016 года, крупнейшим иностранным инвестором в Грузии является Азербайджан с 558 миллионами долларов США, его следуют страны соответственно Турция (203 млн), Англия (118 млн), Нидерланды (97 млн) и Люксембург (88 млн). В 2016 году общая сумма в размере 1,565 млн. Долл. США, реализованная в Грузии из прямых иностранных инвестиций, Турция получала с долей 13% и составила 203 млн. Долл. США. (www.geostat.ge, 2017). Турция, увеличил свою долю с 7% до 13% по сравнению с пятью годами ранее и среди стран-инвесторов снова перешла на второе место. Турецкими бизнесменами, среди соседних стран Турции Грузия вместе с Азербайджаном, рассматриваются в качестве важных инвестиционных областей.

23 марта 2012 года министр экономики Зафер Чаглаян провел совещание на тему «Инвестиционные возможности в Грузии», организованное Совет по внешнеэкономическим связям (DEIK) / Турецко-грузинским деловым советом в Стамбуле, и заявил, очень важно, чтобы турецкие бизнесмены инвестировали в каждый регион Грузии, в Черном море, было проведено исследование по созданию зон свободной торговли между Турцией, Азербайджаном, и Грузией, что они выполнили проект «Три моря», который свяжет Каспий, Черное море и Средиземное море между тремя странами, и что баланс внешней торговли между двумя странами проходит от инвестиций в Грузию. На том же заседании Министр экономики и устойчивого развития Грузии Вера Кобаля выражала, Грузия занимает 16-е место в Индексе деловой активности бизнеса Всемирного банка, кроме того, Грузия и Турция проводят крупные совместные проекты в области транспорта, логистики и энергетики, правительство в последние годы серьезно инвестировало в инфраструктуру, что они работают над тем, чтобы транспортные и транзитные маршруты использовались как можно быстрее и эффективнее, что они завершили таможенное законодательство и сейчас переходит через таможню требуется всего 15-20 минут. (www.deik.org.tr, 2012).

Также министр Грузии Кобаля посетил Ассамблею экспортеров Турции, что после соглашения о свободной торговле и безвизовом соглашении поездок, Турция стала номером один торговым партнером Грузии, имеется очень серьезные турецкие инвестиции в энергетическом секторе, и они придают большое значение инвестициям в сельское хозяйство и текстильный сектор. Выступая на том же заседании, президент инвестиционного агентства Грузии Кети Бочоришвили оценил инвестиционные возможности в стране и преимущества, которые они достигли, подчеркнув рост Грузии с 100-го места до 16-го места в индексе рабочих показателей. (www.tim.org.tr, 2012)

Выступая 15 июля 2012 года в рамках «Дня страны Грузии» в сотрудничестве с Совет по внешнеэкономическим связям и Торгово-промышленной палатой Сакарии, посол Грузии в Анкаре Тариэль Ливанидзе, Турция имеет очень привлекательные инвестиционные возможности в плане строительства, туризма, сельского хозяйства, текстиля, энергетики и водных ресурсов в своей стране. После нападения России, страна вошла в процесс восстановления, и заявил что они принимают в качестве примера Турцию, подчеркнул, что инвестиции, которые должны быть сделаны в стране, находятся в государственной безопасности. Выступая на том же заседании, президент турецко-грузинской ассоциации предпринимателей Демирхан Лотоз

объяснил, что через все точки бывшего Советского Союза можно использовать порты и железные дороги Грузии. (www.deik.org.tr, 2012).

Советник министра энергетики Грузии Гасан Шимшек заявил, что Грузия занимает второе место в мире по богатству водных ресурсов и что она очень богатая страна с точки зрения гидроэнергетического потенциала, и в этом отношении есть очень привлекательные проекты и поддержка. (www.deik.org.tr, 2012). Турецкие энергетические компании проявляют большой интерес к Грузии, которая показана как одна из самых высоких стран гидроэнергетического потенциала в мире. Объем инвестиций, которые турецкие компании реализовали до сих пор, превысил миллиард долларов, и когда все энергетические проекты будут завершены, ожидается, что этот показатель превысит два миллиарда долларов. (skorer.milliyet.com.tr, 2012).

6. Заключение

В то время как крупные инвестиции в нефтяной и газовый сектор были реализованы в Азербайджане, а также инвестиции, сделанные консорциумами под контролем крупных нефтяных компаний и поскольку правительство Азербайджана принимает меры, которые ограничивают участие иностранцев в соответствующих инвестициях, что Турции очень трудно найти широкий спектр инвестиционных возможностей в этом секторе. Турция, лишь смогла найти свое место в небольших проектах, таких как БТД партнеры.

Похоже, что Азербайджан, который имеет значительный вес в экономике нефтяного сектора, начал принимать меры для поощрения инвестиций в ненефтяной сектор в последние годы, чтобы избавиться от неудобств, вызванных зависимостью единственного сектора (голландская болезнь). В этом контексте видно, что в Азербайджане прямые капитальные вложения, произведенные в ненефтяных секторах в 2011 году, превышают инвестиции в нефтяной сектор. Энергетическому сектору (нефть) Турции следует уделить внимание по сравнению с другими секторами, где имеется сравнительное преимущество. В этой связи важно также, что Турция была одной из первых трех стран, которая направляла прямые капиталовложения в неэнергетические секторы. Кроме того, учитывая, что нефтяная промышленность имеет высокий политический риск, инвестирование в другие сектора следует рассматривать как соответствующую политику.

Что касается прямых капиталовложений, то Грузия кажется очень привлекательной страной. Это подтверждается тем фактом, что в списке стран

Всемирного Банка, куда инвестиции могут быть произведены, Грузия переместилась с 100-го места на 16-е место в прошлом году. Однако после 2008 года в результате глобального кризиса, так и конфликт с Россией привели к снижению иностранного капитала, прибывающего в эту страну. В этом процессе сумма инвестиционного капитала из Турции в Грузию снизилась, хотя прямые инвестиции упали со 2-го на 5-е места, по состоянию на 2016 год, Турция вновь поднялась на 2-е место.

Не следует считать, что прозападные правительства во внутренней политике Грузии проиграют выборы и приход к власти администрации тесно близкой к России означает, что страна будет далека от политики демократизации и либерализации. Хотя основные изменения парадигмы повлекут изменения в некоторых из предпочтений и приоритетов, и что затронет Турцию в некоторых областях, вероятно, в отрицательном смысле. В этом контексте, инвестиции притока капитала в Грузию из Турции пока не будет выяснен текущий процесс, неудивительно, что тенденция к снижению продолжится, поскольку никакого значительного увеличения не произойдет.

В частности, инвестиции по туризму и гостиничному бизнесу, строительства и интенсификации в Аджарской Автономной Области Грузии могут быть рискованно с точки зрения Турции. В настоящее время можно считать, что регион, который не является проблемным с центральным правительством Грузии, но всегда несет в себе этот потенциал, несет политический риск в долгосрочной перспективе. В случае проблем с центральным правительством, существование и преемственность инвестиций турецкого происхождения в этом регионе могут быть опасными. В случае обратного, в этом регионе проживает значительное количество наших соотечественников, тесные исторические, культурные, религиозные и языковые связи и при поддержке инвестиций Турция сможет создать сферу влияния над Грузией через этот регион. Вместе с этим, Турция должна сосредоточиться на инвестициях в энергетику в контексте снижения энергетической зависимости Грузии от России, в контексте расширения в Центральную Азию следует подчеркнуть и поддержать инвестиции в железные дороги, дорожную инфраструктуру и логистику.

Прямой иностранный капитал приносит конкуренцию стране, откуда она поступает.

Конкуренция на экономической арене поддерживает процесс демократизации на политической арене, и оба процесса находятся в один и тот же момент взаимодействия. В этом контексте следует учитывать, что тот факт, что прямые иностранные инвестиции достигнут серьезных масштабов в странах Южного Кавказа, что внесет

позитивный вклад в процесс демократизации стран региона и поддержит переходный этап на этапе консолидации. Несомненно, будет улучшение в пользу Турции, что процессы демократизации стран региона достигают дальнейших этапов. Чтобы иметь соседей, где построена демократия с точки зрения снижения риска конфликта во внешней политике Турции и снизит вероятность возникновения проблем.

Инвестиции в страны с переходной экономикой, включая страны Южного Кавказа, начали расти, поскольку негативные последствия глобального кризиса начинают снижаться и, как ожидается, будут расти в среднесрочном. Турция должна использовать эту возможность наилучшим образом и как для увеличения иностранных инвестиций в Турцию, а также для исходящих инвестиций из страны должна быть установлена стратегия инвестирования в иностранный капитал. Эта стратегия также должна быть связана с областью внешней политики и должны быть приняты меры для обеспечения того, чтобы страна соответствовала основным предпочтениям внешней политики, и между ними не должно возникать несогласованности. В этой стратегии необходимо четко указать краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу. В этом контексте между Турцией, Азербайджаном и Грузией должно быть уделено исследованиям по созданию зоны свободной торговли. Расширения которая имеет жизненно важное значение для Турции с точки зрения Каспия и Центральной Азии и должны быть завершены проекты, такие как проект железной дороги Баку-Тбилиси-Карс и продолжать активные усилия в направлении реализации в кратчайшие сроки.

Использованные источники (KAYNAKÇA)

- Armenia-Business (2012). 02.10.2012 Tarihinde www.ardani-net/armenia/armenia-business-main.php adresinden erişildi.
- Azam, M. (2010), "Economic Determinants of Foreign Direct Investment in Armenia, Kyrgyz Republic and Turmenistan: Theory and Evidence", Eurasian Journal of Business and Economics 2010, 3 (6), 27-40. 10.10.2017 tarihinde <http://oaji.net/articles/2014/1269-1410836213.pdf> adresinden erişildi.
- Azerbaycan Sektör Raporu (2012). 17.10.2012 Tarihinde www.musavirlikler.gov.tr/upload/AZER/sektor_raporu_saglik-doc, adresinden erişildi.
- Azerbaycan Ülke Profili, (2017). 15.11.2017 Tarihinde https://www.ekonomi.gov.tr/portal/faces/home/disliiskiler/ulkeler/ulke-detay/Azerbaycan?_afLoop=10162443895677058&_afWindowMode=0&_afWindowId=fgm42fufa&_adf.ctrl-state=1ap5lptpmb_215#!%40%40%3F_afWindowId%3Dfgm42fufa%26_afLoop%3D10162443895677058%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3D1ap5lptpmb_219 adresinden erişildi.
- Bulut, C. (2002), Yabancı Sermayenin Önemi Kapsamında Türkiye-Azerbaycan Ekonomilerinin Değerlendirilmesi, Journal of Qafqaz University, Spring 2002, Number 9.
- Clemens, M. (2007). Azerbaijan Between Resource Curse and Foreign Direct Investments. Potsdam, s.1-45. 15 Kasım 2017 Tarihinde http://www.essadbey.de/pdf/Marius_EB_FDI.pdf adresinden erişildi.
- DEİK Raporu. (2012). 15 Kasım 2017 Tarihinde <https://www.deik.org.tr/Contents/FileAction/3101> adresinden erişildi.
- DEİK Raporu. (2014). 15 Kasım 2017 Tarihinde <https://www.deik.org.tr/uploads/dunyada-ve-turkiye-de-yurtdisinda-yatirim-raporu.pdf> adresinden erişildi.
- Dünya Bankası, (2017). 10 Kasım 2017 Tarihinde data.worldbank.org adresinden erişildi.

- Erkilek, A. (2003). "A Comparative Analysis of Inward and Outward FDI in Turkey", *Transnational Corporations*, Volume 12, Number 3, December.
- FDI Conference, (2012). 02.10.2012 tarihinde www.ada.am/rus/news/foreign-direct-investment-conference/ adresinden erişildi.
- Foreign Direct Investment in 2010, National Statistics Office of Georgia, 15.08.2012, (16.11.2012). www.geostat.ge
- Gürcistan Ülke Profili, (2017). 15.11.2017 Tarihinde https://www.ekonomi.gov.tr/portal/faces/home/disIliskiler/ulkeler/ulke-detay/G%C3%BCrcistan?_afLoop=10162713736326368&_afWindowMode=0&_afWindowId=1agbnfcfvoa&_adf.ctrl-state=1ap5lptpmb_547#!%40%40%3F_afWindowId%3D1agbnfcfvoa%26_afLoop%3D10162713736326368%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3D1ap5lptpmb_551 adresinden erişildi.
- <http://armenia.usambassy.gov/economic-data.html>, Erişim Tarihi: (14.09.2012).
- <http://georgia.usambassy.gov/economic-data.html>, Erişim Tarihi: (14.09.2012).
- <http://skorer.milliyet.com.tr/ufuk-sanli/sanko-dan-gurcistan-a-1-5-milyarlik-yatirim> ... Erişim Tarihi: (12.11.2012)
- Hübner, G. (2011). Foreign Direct Investment in Azerbaijan-the Quality of Quantity, CAUCASUS ANALYTICAL DIGEST No. 28, s.2-6. 15.11.2017 tarihinde <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CAD-28-2-6.pdf> adresinden erişildi.
- Investing Georgia, (2017). 17.11.2017 Tarihinde <http://www.investinggeorgia.org/en/> adresinden erişildi.
- Karabulut, K., Yalçın, A. (2012)., "Türkiye'nin Güney Kafkasya Ülkeleri ve İran İle Ekonomik-Siyasi İlişkileri" (Ed) Hasret Çomak, Arda Ercan, Bilge Ercan Uluslararası Kafkasya Kongresi Bildiriler Kitabı İçinde (ss. 181-209). Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi.
- Bayulgen, O. (2005) "Foreign Direct Investment, Oil Curse, and Democratization: A Comparison of Azerbaijan and Russia", *Business and Politics*, Volume 7, Issue 1, 2005.
- Seyidoğlu, H. (2003), *Uluslararası İktisat*, Güzem Can Yayınları, İstanbul.
- TÜİK, (2017). 07.09.2017 Tarihinde www.tuik.gov.tr adresinden erişildi.
- Ugurlayan, A. M. (2001) " Armenia: Privatization and Foreign Direct Investment in a Climate of Political and Economic Instability ", *Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review*, Volume 23, Issue 3, s. 427-455. 10.10. 2017 tarihinde <http://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1526&context=ilr> adresinden erişildi.
- UNCTAD WID Country Profile: Armenia, (2017). 15.10.2017 tarihinde http://unctad.org/sections/dite/fdistat/docs/wid_cp_am_en.pdf adresinden erişildi.
- Understanding Foreign Direct Investment, (2012). 14.09.2017 Tarihinde www.going-global.com/articles/understanding_foreign_direct_investment-htm adresinden erişildi.
- World Investment Report, (2012). 10.11.2017 tarihinde http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2012_embargoed_en.pdf adresinden erişildi.
- World Investment Report, (2016). 10.11.2017 tarihinde http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_en.pdf adresinden erişildi.
- www.1news.com.tr/azerbaycan/siyaset/..., Erişim Tarihi: (16.10.2012).
- www.deik.org.tr/3950/ARAMIZDAKI_TICARET_HACMI ... Erişim Tarihi: (12.11.2012)
- www.ibp.gov.tr/p9/section-p9-ulke.cfm?id=Azerbaycan, Erişim Tarihi: (12.10.2012)
- www.ibp.gov.tr/p9/section-p9-ulke.cfm?id=Gurcistan, Erişim Tarihi: (12.10.2012)
- www.tim.org.tr/tr/tim-gundem-gurcu-bakan-kobalia-ihracatcilar-i-ulkesine, Erişim Tarihi: (12.11.2012)
- www.turizm gazetesi.com/news ... Erişim Tarihi: (12.11.2012)
- www.turkiyeihracatcilarbirligi.com/tr/news/536/zafer-caglayan-azerbaycan Erişim Tarihi: ... (17.10.2012).
- 17.11.2017 Tarihinde <http://www.geostat.ge/index.php?action=0&lang=eng> adresinden erişildi.
- 2011 Investment Climate Statement-Armenia, (2011) BUREAU OF ECONOMIC AND BUSINESS AFFAIRS June 2012 Report. 17.11.2017 Tarihinde www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2011/157708.htm, adresinden erişildi.
- 2012 Investment Climate Statement-Armenia, (2012) BUREAU OF ECONOMIC AND BUSINESS AFFAIRS June 2012 Report. 17.11.2017 Tarihinde www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2012/191100.htm, adresinden erişildi.
- 2012 Investment Climate Statement-Georgia, (2012) BUREAU OF ECONOMIC AND BUSINESS AFFAIRS June 2012 Report. 17.11.2017 Tarihinde www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2012/191153.htm, adresinden erişildi.