

АРХИТЕКТУРНО – ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ КУРГАННЫХ СООРУЖЕНИЙ КОЧЕВОГО МИРА

НАСИРДИНОВА А. М.

КГ УСТА, ИАД

Необходимость и возможность исследования истоков формирования культовых сооружений кочевников (в том числе курганных сооружений) вызваны с выходом архитектурной науки на новую методологическую ориентацию, которая характеризуется в ряде стран СНГ, как поиск и идентификация своей культуры в историческом пространстве.

Исследования курганов – одного из уникальных объектов кочевого зодчества, главным образом археологами, позволило выделить новое научное направление, именуемое в исторической науке «курганной архитектурой». Первые исследования английских ученых (Дж. Вуд, Дж. Хокинс), а также отечественных ученых (бывшая территория СССР), М.П. Грязнов, М.П. Черноплицкий, Ю. Шиллов и др.) обусловили дальнейшее развитие тематики. Но, к сожалению, со стороны архитекторов специальные исследования по данной тематике не проводились, правда, за исключением нескольких работ, косвенно упоминающих о таком типе объектов в истории архитектуры. Интерес к ним возрос за последние периоды, когда новое время, вынужденно отказавшееся от старых символических обозначений (советского периода), начало искать новые смыслы, содержания, истоки своей истории. На сегодняшний день история архитектуры древних периодов остается «белой» страницей для многих государств носителей кочевых традиций. Существенно и то обстоятельство, что курганы сохранились и по сей день, кроме того, вполне реальные компоненты современной среды. Следовательно, необходимо включать их в градостроительную ткань городов (сел), в различных качествах.

Само отношение Архитектуры к «курганам – примитивным сооружениям» до сих пор неоднозначно. В данной статье предлагается, наше видение или отношение, основанное на изучении многочисленных источников, объектов, в том числе с использованием результатов своих экспедиций.

За основу анализа принято положение об архитектурной типологии, которая, включает “черты не только конструктивно-технического, функционального, но и эстетического порядка” (Погосова, 1996) и не существует вне хронологических рамок, социально-экономических ситуаций и человеческой культуры.

Доскифскими курганами (обозначено нами) объединены памятники различных типов культур от эпохи *неолита* до *бронзы* включительно. Установлено, что нередко памятники таких культур территориально сосредоточены и совпадают с зоной распространения скифо-сако-сибирских памятников. Они являются предшествующей культурой для последних, а также имеют ряд общих черт, иногда общие генетические корни (Акишев, 1963: 121 – 136).

К скифо-сако-сибирским относятся памятники с VIII в. до н.э. по III в. до н.э. Этот период называют эпохой ранних или древних кочевников. Гунно-тюркские памятники датируются периодом с III в. до н.э. по VI в. н.э.; и с VI в. н.э. по XIII в. н.э., до эпохи монгольского нашествия.

224 АРХИТЕКТУРНО – ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ КУРГАННЫХ СООРУЖЕНИЙ КОЧЕВОГО МИРА

Для всех периодов, рассматриваемых в данной работе, в развитии традиции курганных сооружений, относящихся к различным этнокультурным зонам, можно выделить в них наличие общих компонентов или архетипных признаков в планировке объектов. К ним относятся: погребальное место - камера; гробница; наземные и подземные конструкции с разными конфигурациями; насыпь (грунтовая, каменная; с входом и без; погребальная, ритуальная и др. признаки); наличие жертвенника в камере; каменная ограда (крепида); ров, вал; жертвенное место (на насыпях, в слоях насыпи, внутри рва, вала и их перемычках - входах, вокруг кургана); наличие входа (в камеру, гробницу, ограду, в курган); место разведения огня - в камере, над деревянными конструкциями под насыпью, на вершине насыпи, вокруг кургана; место каменного идола, столбов, шестов и других атрибутов; обходные коридоры (внутри насыпи, «подкурганных» гробниц; вокруг насыпи) или погребальные дорожки ото рва или вала.

В зависимости от взаимосочетания между собой элементов в вышеперечисленных общих компонентах, в целом имеет отличия каждая историко-культурная зона, для которой характерны совершенно определенные типы кочевых архитектурных памятников. Рассматривая более древние (*неолит* – с IV - III тыс. до н.э.; эпоха *бронзы* до I тыс. до н.э.) сооружения чем, ранний железный век (с VIII в. до н.э. по III в. до н.э.), мы находим преемственность архаичных приемов формообразования. В принципе реализуется общая ритуально-мифологическая идея строителей. Проследившая общие закономерности развития древних памятников зодчества, преимущественно кочевников, а, также сопоставляя памятники параллельных аналогичных культур, от общих принципов к частным особенностям проявления свойств тех или иных объектов, как мы полагаем, создаются условия для объективизации знаний о них. И в том числе для того, чтобы определить символические формы и функции, установить архитектурные ценности памятников. Последние являются целью данного анализа и причиной рассмотрения их типологических особенностей.

Для приведения архитектурно-типологической характеристики курганных сооружений мы условно объединяем следующие элементы, перечисленные как составляющие компоненты курганных сооружений в более крупные части. Первый из них - характеристика насыпей, второй характеризует горизонтальную структуру памятников и соответствует сумме следующих элементов - оград, обходных коридоров, жертвенников, идолов, указания мест огня или очага.

Доскифо-сако-сибирские (т.е. сооружения неолита, бронзы) насыпи курганов следует разделить на следующие типы:

- Насыпь с подземными и наземными гробницами, к которым относятся, так называемые “подкурганные гробницы”. Гробницы (деревянные или каменные) сооружались углубленными в земле и на *дневной* поверхности, и те, и другие затем засыпались. Курганы бронзовой культуры (практически по всей Европе и Азии) по каким-то причинам должны были иметь близкие аналоги и с жилищами. Поэтому опыт жилищного строительства переходил и при сооружении гробниц (**Маргулан, 1956: 9–95**). Такие курганы зафиксированы в Карагандинской области Казахстана. Например, курган Аксу-Аюлы (XII - XI в. до н.э.) - гробница под насыпью, имеет окруженное двойными стенами пространство, которое служило обходным коридором. Курган Аксу-Аюлы перекрыт бревенчато-пирамидальной кровлей. Описанная конструкция имеет аналогии со следующими казахстанскими сооружениями - курганы с монолитами Бегазы; курганы Сангуыр, Бегасар, Дандыбай, подкурганные цисты (**Маргулан, 1956: 9 – 95**). Все эти сооружения имеют такие

элементы, как контрфорсы, подпорки, входная галерея. Строительные традиции указанных сооружений дошли вплоть до самого раннего средневековья, до VIII - X вв. н.э. Бронзовая культура (т.е. доскифо-сако-сибирская) Казахстана развивалась в тесной связи с культурами Енисея, Алтая, южного и юго-восточного Приамурья.

- Насыпь с фигурными изображениями. Во II тыс. до н.э. появились так называемые “курганы – майданы”. На подготовленной площадке “сооружались” грунтовые изображения (лебедя, черепахи, змей и др.) с погребениями и без них. Ритуально-мифологическая концепция подобных сооружений рассматривалась в работах Ю. Шилова (1995; 1990). Такие сооружения найдены на Украине, в Южной Америке, Индии.

- Насыпь с каменными крепидами отмечалась и в курганах бронзового века. Нередко считается, что некоторые из них имеют впускные захоронения скифов, в которые досыпали грунт, и укрепляли насыпи каменными крепидами (Ольховский, 1991).

- Насыпь со слоями грунта разных видов - до 10 - 12 слоев, специально выделенная строителями. Предположительно, такие приемы архаичного метода появились из-за ритуальных действий и, возможно, для придания "устойчивости" насыпи. Многослойную грунтовую насыпь имеют: курган № 13 у с. Балабан, курган № 9 у с. Красное (Ольховский, 1991).

- Насыпь с облицовкой или обкладкой. Например, курган Вербовка на Украине. Под насыпью этого кургана находились, выстроенные по кругу 29 больших плит-известняков, поставленных на ребро. С внешней стороны их украшал резной геометрический орнамент, в виде ромбов, треугольников, крестов, а на одной из плит изображены схематические фигуры людей. Курган датирован III тыс. до н.э. Реконструкция его показала, что некогда на орнаментированный кромлех высотой до 2м опирался деревянный шатер из толстых бревен, а земляная основа конструкции находилась не сверху, как обычно, а внутри, под кромлехом и бревнами.

- Насыпь с оградками в виде рва, вала, менгиров – из небольших камней, крупных блоков, плит.

- Насыпь с идолом и другими атрибутами.

- Грунтовая насыпь с подземными конструкциями – ямы, помещения, каменные ящики и др., а также с мегалитическими сооружениями (менгиры, дольмены, цисты). Последние получили распространение в различных частях света (Европа, юго - восточная Сибирь, Казахстан, Корея и др.).

Скифо-сако-сибирские курганы раннего железного века отличает сооружение грандиозных насыпей по всему Евразийскому континенту. Диаметры основания насыпей курганов, по материалам исследований на современный период, достигают в Сибири до 500 м (Большой Салбыкский курган оседлой тагарской культуры), в соседнем Китае - до 5000 м (курган первого императора Китая III в. до н. э. близ г. Сиань) (Мейсон, 1997: 71) Высота насыпи сооружений, по предположениям ученых, достигала астрономических отметок: Большой Салбык – 22 - 27 м, т.е. высоты 7-этажного дома; курган китайского императора (исследования которого еще не завершены) - свыше 100 м. Наличие таких сооружений в Сибири свидетельствует о высоком уровне жизни и строительной культуре кочевников. Эти и другие курганы, особенно конструктивно повторяющиеся громадные сооружения, как уже упоминалось, требовали участие "архитектора", который имел опыт, и которому доверялось политико-социальное, идеологически важное мероприятие. На наш взгляд, здесь скорее использовались, пусть и самые простейшие, механизмы для

установки, к примеру, каменных блоков, многотонных плит – вертикально поставленных внутри или вокруг насыпи.

Наиболее распространенный и простейший тип насыпи – грунтовая, каменная или грунтово-каменная:

- Грунтовая насыпь с подземными конструкциями – ямные, катакомбные, срубные и др.

- Каменная насыпь. Насыпь, составленная только из камней. Например, курган Сан-Таш (Кыргызская Республика) погребального или ритуального назначения.

- Насыпь с облицовкой или обкладкой. В нем выделяются: 1-й подтип – наиболее распространенный прием – это облицовка насыпи дерном или специально изготовленными валками, которые позволяли “не расплыть” грунту. Указанный метод применялся еще в наиболее древних подкурганных гробницах с астрономической функцией, например, курган Нью-Грендж (Англия, III, V тыс. до н.э.). Интересно, что такие монолитные постройки зачем-то покрывались дерном или насыпью. Поэтому можно предположить не только о некой практической надобности конструкции, но и о ритуально-мифологической концепции, идее сооружений. Возможно, “дерновые” облицовки являлись завершающим актом какого-то обрядового действия или имели особый признак (покрытия, разграничения миров). 2-й подтип – насыпь с каменной облицовкой “сплошной панцирь” – или несколькими слоями панциря (3 – 4 слоя имеют курганы Кетмень-Тюбе) с грунтовыми прослойками. Используются простые валуны, каменные плиты, блоки; 3-й подтип – насыпь с частичной каменной облицовкой, где также использованы вышеперечисленные материалы. Склоны насыпи от земли укрепляются каменными крепидами. В скифских курганах Причерноморья склоны насыпи выложены плоскими каменными крепидами, размеры которых достигают более 1 м. Такие же обкладки имеют сакские курганы. Вершины некоторых насыпей также могут быть облицованы валунами.

- Насыпи с площадкой на вершине. Такие насыпи обычно имеют форму усеченного конуса или пирамиды. Первые могут также иметь “ограниченные бока” и более всего распространены в Семиречье (Казахстан) (**Акишев, 1963**). На вершине курганов с площадками иногда устанавливались каменные изваяния, шест, столб, жертвенники. Геометрическую характеристику насыпи с площадкой имеют два кургана близ села Александровка – самые крупные (диаметр 120 м, высота 11 – 15 м) курганы Кыргызстана.

- Насыпь с оградками в виде камней, менгиров, рва, вала, из групп жертвенников. Скифо-сако-сибирские курганы отличают, прежде всего, ограды. Особенно у больших курганов. Вокруг насыпей начали сооружать ограды четырехугольных, квадратных, круглых форм. Двойные, тройные ряды оград создавались для так называемых “обходных коридоров” – “сакральных зон” (**Ольховский, 1991: 130**), которые оформляли ритуалы шествий, связанных с проводами душ, жертвоприношений, в целом переходных обрядов. Интересно, что совершенно аналогичны им и имеют такие же ограды (ров, вал) городища скифов (**Мелюкова, 1989: 356**), (**Высотская, 1989: 9**), саков (**Маргулан, 1956: 9 – 55**).

- Насыпь с идолом и другими атрибутами. В качестве других атрибутов, следует назвать установку шестов с привязанными на концах конскими хвостами, лошадиной шкурой, а также сухой веткой дерева. Идолы или каменные изваяния устанавливались на вершине, на склоне, по направлениям сторон света, у подошвы насыпи либо, как отмечается в отчетах археологов, “вереницей” обычно от

восточной стороны насыпей. В этих вереницах – по линейным установкам изваяний, последнее изваяние выше остальных. Такие приемы зафиксированы среди курганов Юстыда (**Кубарев, 1991: 12**), Уландрыка (**Кубарев, 1987: 21**). Аналогичный прием в традиции установки изваяний саками был позднее развит в тюркской культуре и стал их отличительным признаком. Например, в мемориальном комплексе в честь принца Культегина (**Новгородова, 1981: 206**) в VII в.

•Насыпь с наземными или наземно-подземными конструкциями, с обозначением входа или без него часть насыпей скифо-сако-сибирского мира имеют наземные или наземно-подземные конструкции. Для их сооружения использовались камень и бревна. Круглые–радиально-кольцевые деревянные конструкции, напоминающие покрытие деревянных алтайских юрт, шалашей кочевников, зафиксированы в самом знаменитом кургане саков Аржан (Тува), в курганах Бесшатыр (Казахстан), в скифских курганах Причерноморья (Медерово, Подгорное, Показовое). Эти деревянные конструкции в трудах ученых археологов отмечены как “деревянные гробницы” (например, у В.С. **Ольховского, 1991: 65**). Часть таких сооружений находят сожженными или обожженными (следы ритуалов).

Многослойные деревянные конструкции под насыпью, укрепленные внешней каменной оградой, имеют гробницы в Среднем Енисее, относящиеся к Теснинскому этапу (II в. до н.э. - начало I в. н.э.). Гробница устраивалась в подземной части насыпи в квадратной яме. Над ней возвышались бревна, уложенные накатом в 5 - 6 слоев. В свою очередь эти перекрытия или покрытия окантованы валом или каменной оградой подквадратной формы с закругленными углами. Затем все эти конструкции гробницы окружены второй широкой прямоугольной каменной стеной, и только после засыпалась насыпью. Иногда вместо каменной стены – в таких гробницах использовались каменные плиты, поставленные вертикально.

•Насыпь с подземными конструкциями. Среди всего множества сооружений, имеющих такие признаки, мы выделяем те, которые имеют значительные углубления под насыпью. Например, в кургане Пазырык (Алтай) подземные конструкции находятся на глубине 20 м. Во всем наборе предметов, орудий, вещей, известных из истории скифо-сако-сибирского мира, нельзя найти те, которые предназначались бы для выкида грунта. Естественно, на них затрачен нелегкий труд строителей. Прежде всего, возникает вопрос о смысле, об идее такого строительного приема в зодчестве кочевников. И мы имеем подтверждение тому, что в таких курганах символические функции превосходят их утилитарные первоначальные функции.

•Насыпь с выделенными силуэтами. Насыпи курганов издали представляют собой подобие неких фигур, которые резко отличаются от окружающей естественной среды темным, даже черным, силуэтом. Об этом упоминалось многими путешественниками, первопроходцами-иностранцами, позднее - исследователями прошлых веков. Эти свойства, естественно сохранились и теперь. Но по всей вероятности, контрастные качества искусственных антропоморфных сооружений, каким являются курганы, полагаем, специально использовались их создателями. Существует немало археологических, возможно, косвенных подтверждений данной версии. Заметим в начале, что климатическое влияние на насыпь не является определяющим фактором, воздействующим на силуэт насыпи, хотя бы потому, что схожие однонаправленные или имеющие характерные штрихи насыпи можно обнаружить на разных климатических поясах (**Шилов, 1995: 441**) и в гораздо более древних сооружениях. Царского типа

курганы Кыргызстана имеют силуэтную линию, которая выделяет направления север-юг, следующим образом: северная часть основания насыпи имеет пологую, а южная часть более крутую линию подъема. Необходимо также учесть, что курганы всех периодов и типов имеют ориентацию (погребений, сооружений) как в отдельно стоящих, так и в курганных ансамблях. Особенно последние, также преимущественно ориентированные по линии север-юг (вокруг Иссык-Кульской котловины, в Чуйской, Таласской долинах и др. территориях Кыргызстана, а также других странах - Россия, Украина, Казахстан). Направление север-юг могло обозначать “дорогу духов”; воплощение идеи зороастризма (“**Авеста**”, 1983: 12); а также, по нашему мнению, визуальную линию перехода человеческих душ в небеса.

- Насыпь с узорчатой поверхностью. Насыпи курганов саков, скифов имеют на склонах или вокруг насыпи каменные выкладки в виде: солярных знаков – круг, лабиринт, иксовидные, вихреобразные, лучеобразные выкладки; *мандалы*: круг в квадрате или наоборот; взаимовложенности тел – круг в круге, квадрат в квадрате, эллипсе и др., что в целом составляет узорчатую поверхность или некий геометрический язык.

- Насыпь с платформой. До недавних пор (60 - 80-е годы) курганы относили только к погребальным сооружениям. Благодаря исследованиям М.П. Грязнова [1961], затем его ученика М.П. Чернопицкого (1980: 160) теперь их рассматривают и в качестве храмовых построек, а некоторые ученые осторожно называют холмообразными сооружениями. Например, Ульские курганы (в Адыгее). “Насыпи с максимальной высотой около 3 м скрывали особые земляные платформы с пандусом, идущим с юга. На этих платформах (высотой около 1м) были обнаружены следы очень сложного ритуала, имевшего здесь место в древности...” (Балонов, 1987: 38). Пандусы предназначались для лошадей, которых наверх можно ввести только по наклонной плоскости. На платформе имеются столбы – коновязи. Вокруг столбов располагались жертвенные кони. В первом Ульском кургане погребено более 410 лошадей, из них на платформе – 360, затем на втором уровне насыпи, на 5,35 м выше этих останков, еще более 50 скелетов.

- Насыпь с “погребальной дорожкой”. Иногда при сооружении насыпи у скифов Причерноморья с одной стороны оставалась недосыпанная клиновидная часть, дорожка для погребений, которая была замечена археологами в некоторых курганах (Ольховский, 1991).

Гуннские курганы мало изучены. Лишь по раскопкам некоторых из них можно составить общую картину: курганы относительно разных территорий, одновременно датируются. Мотивируется это видимо тем, что, как известно, гунны – в свое время возглавили “великое переселение народов”.

Можно выделить следующие типы:

- каменная насыпь с подземными гробницами. Курганы гуннского времени имеют трапециевидную форму. С конца короткой стороны к ней примыкает еще одна меньшая трапеция. Последнюю часть археологи называют “хвостом”, грядами. В целом такая насыпь составлена или покрыта из камней, а геометрический центр его оставлен грунтовым (в случае покрытия насыпи);

- в Ноин-улинских курганах (Монголия) насыпи практически нет. Археологам приходилось их отыскивать, но они имеют глубокие подземные (промежуток в 12 м) гробницы, их конструкции начинаются с ямы в виде грубой ступенчатой пирамиды с вершиной вниз. На таких углублениях также имеются выступы, по которым спускалось погребение (Руденко, 1962: 77);

- насыпь грунтовая, каменная или грунтово-каменная, круглой сферической формы с подземными конструкциями;

- насыпь каменной кладкой, полами или плотными конструкциями, сферичной формы, где выделены свод, арка, подпорки покрытия, стены. К ним относятся (датируемые с начала I в. по X - XII вв.) курганы или *курумы* кочевников Ферганы, (Кыргызстан, Узбекистан), Бадахшана (Таджикистан) [Всеобщая история архитектуры в 12 томах, т.1, 1970];

- многоугольная подземная насыпь. Они встречаются у хуннов Забайкалья (**Коновалов, 1976**).

Курганы тюркского времени – с VI в. по XII - XIII вв.:

- насыпь с одним или несколькими изваяниями. Количество изваяний, по свидетельству первопроходцев, историков, составляло 500, 1000 штук и устанавливались вереницей у восточной стороны кургана;

- насыпь с каменной оградой. Во времена тюрков уже перестают сооружать большие курганы, в том числе большие ограды. Если имеется каменная насыпь, то у подножия составлены кольцом, спиралью ограды из больших камней. Спиралевидные выкладки есть у курганов Долинки II (Иссык-Куль) (**Зяблин, 1959: 150**). Также могут быть выделены у прямоугольных насыпей угловые камни;

- грунтовая насыпь. Кроме обычной насыпи, также встречаются полые сферичные, составленные из сырцового кирпича насыпи;

- поминальные или мемориальные комплексы наиболее почитаемых лиц представляли собой настоящие храмы с большим количеством каменных изваяний, ящиками-саркофагами, фигурками животных. К ним относятся: Унгетский комплекс на реке Толе (Монголия), комплекс в Сарыг-Булуне (Тува), комплекс Кюль-Тегина (Монголия).

Традиция окружать насыпи кольцевыми ровиками, вызвана, прежде всего, ритуальной необходимостью, связанной с древнейшим пластом общих религиозно – мифологических представлений древних культур Евразии. Как на насыпях курганов, так и в ровиках, валах находят остатки погребальной трапезы или тризны. Рвы или валы сооружали как до засыпки насыпи, так и после нее [В.С.Ольховский, 1991, с.130]. Если ров или вал устраивались после сооружения насыпи, как правило, они имели “не ровные” очертания, при обратном порядке, имели правильные конфигурации. Они также могли послужить отметкой при определении разметки параметров насыпи.

Таким образом, кольцевые ровики, валы, кромлехи - широко распространенные элементы оформления курганных сооружений и в эпоху бронзы, но более всего “доминируют” в курганах скифо-сако-сибирского времени, меньше - в последующих культурах.

Ограды курганов доскифо-сако-сибирского времени строились в виде рва, вала, менгиров или каменных крепид. Последние не так редко, достраивали скифы после впускного захоронения в более древние курганы “эпохи бронзы”. Что касается рвов, валов, оград из менгиров, то они исторически, культурно связаны с традициями предшествующих эпох, в том числе (что касается Европейской зоны), циркумевропейской мегалитической культурой.

Скифо – сако - сибирские ограды (ров, вал, место огня, жертвенника и др. элементы). Каменные или земляные ограды вокруг курганов имеют круглую, квадратную или прямоугольную, неправильные полузамкнутые планировочные

структуры. Практически все квадратные или прямоугольные ограды ориентированы сторонами или углами по странам света.

- Каменные ограды из врытых в землю каменных плит, глыб, блоков, валунов в один, два, три ряда, создающие замкнутые, полузамкнутые (с входом и без него) пространства предназначались для ритуальных шествий, жертвенных даров и других обрядов погребально - поминального значения. Их можно разбить на следующие типы.

- Ограды из крупных блоков или плит, высотой более 1 м (например, курганы Башадар, Салбык, Алтын-Оба, Чертомлык и др.). На наш взгляд, для установки или перемещения таких строительных материалов должны были использоваться какие-либо подъемные механизмы, транспортные средства.

- Ограды в виде солярных знаков или различных геометрических конфигураций: они могут быть в виде изображения солнца, луча или колеса (курган Улуг Хорум, Тува), лабиринтообразные или спиралевидные (курган Чон-Дёбё, курганы Долинки II Кыргызстан).

- “Ограды” из жертвенников. Они могут быть устроены вокруг кургана в определенном порядке или хаотично. Такие ограды имеют замкнутые, полузамкнутые планировочные структуры с обозначением входа и без обозначения входа. В Берккаринских курганах, в долине Талас (Казахстан) (**Бернштам, 1997: 44**) ограда одного из них составлена из тройного ряда жертвенников, выстроенных в едином ритме и имеющих относительно круглые одинаковые формы. Такие ограды имеют входы – разрывы по направлениям север-юг, таким образом, обозначая вход в промежуточное пространство между насыпью и оградой. Также в три ряда, но полукругом, находятся жертвенники вокруг кургана Аржан (**Грязнов, 1980: 10**).

- Ограды в виде вала, ровиков. Кольцевые валы (курганы Слоновская, Геремесова, Главные Близнецы, Огуз, Александропольский) устраиваются вокруг насыпи по внешней стороне ровиков. Высота и ширина (Главная Слоновская, Близнецы) составляла 0,7 и 7 м (**Ольховский, 1991: 13**).

- Ограды с перемычками – входами в виде разрывов с одной, двух, четырех сторон. На таких перемычках–входах находят большее количество жертвенных даров. Некоторые ограды могут быть обозначены вертикально поставленными менгирами.

- Ограды в виде каменных гряд. Такие ограды строились у курганов с “усами” тасмолинской культуры Казахстана (**Греч, 1980**). Их схематическая планировочная структура такова: в центре находятся 2 кургана: большой (человеческое погребение) и малый (его коня), которые окружены (или нет) кольцевой оградой, имеющей входы. От этих входов в двух направлениях идут дугообразные гряды камней (т.е. усы), концы которых фиксируют (или не отмечают) груды камней. Памятники, подобные казахстанским, находят также в Туве, в небольшом количестве в Таласе (Кыргызстан).

В Саглынской долине (Тува) вторая группа курганов Саглы-Бажи 1 (**Греч, 1980**) имеет треугольную ограду с обозначенным входом в северо-восточном направлении, внутри которой расположены три кургана.

Таким образом, рассмотрев курганы доскифо-сакских, скифо-сако-сибирских, гунно-тюрских периодов, мы можем выделить относительно основных компонентов (насыпь, ограда) сооружений обобщенные классификационные признаки. Ниже в сводной таблице А, нами указаны 15 признаков насыпей и 5 признаков оград курганов.

Таблица А

*Архитектурно- классификационные признаки курганных сооружений

| № | Признаки | | Скифо- сако- сибирские. с VIII в. до н.э – III в. до н.э | Гунно- тюркские с III в. до н.э- XII в. |
|----|--|--|---|--|
| | Насыпи | Доскифо- сакские III тыс. до н.э. | | |
| 1 | Наземные гробницы под насыпью | а) гробница “Аксу-аюлы” (Казахстан), Нью- Грендж (Англия) | а) “Алтын – Оба” б) группа X, кург 7.у с. Подгорное; курган у с. Медерово | |
| 2 | Насыпь с подземными гробницами | Гробница “Бегазы №6”, Сангаур, Бегасар | Курган Пазырык (Алтай) на глубине 20 м | Ноиндинские кург. хуннов, Зап. Монголия |
| 3 | Насыпь с наземно- подземными гробницами | Гробница “Дандыбай” (Казахстан) | Курганы Бешатыра №3; №6; курган Огуз, курган Елизаветского могильника гр. “Пять братьев”, курган близ г. Сиань (Китай) | _____ |
| 4 | Насыпь с подземными констр./ яма, катакомб, камера, подземн. ходы, жилые постройки | В виде жилых построек (окна, двери, интерьер и т.д.) устроены большинство курганов этого периода | Катакомбы: курган у ст. Желтокаменка, курган №4 с. Балки, урочище Носаки, курган Толстая могила; курган Чертомлык Подземные ходы - кург. Бешатыр, жилые постройки- кург. Бешатыр; кург. Теснинского этапа Алтая. | Катакомбы – гунов кенкол (Кыргызстан); курган нп-54 (Забайкалье) |
| 5 | Многослойная (чередующаяся различ. стройм) насыпь | Курган №9 у с. Красное, курган №2 у с. Балабан | Курганы №3 и №6 Бешатыра, курган. Кетмень- Тебё (Кыргызстан) курумы кочевников Ферганы. | _____ |
| 6 | Каменная насыпь | Рядовые курганы; курган Вебовка (Украина) | Курган Сан-Таш (Кыргызстан); мутхона Ферганы, Таласа | Кург. кыргызской, таштыкской культ. и рядовые кург. гунов, тюрков |
| 7 | Насыпь (под ним) с фигурными изображ. птиц | Курганы-майданы на Украине | _____ | _____ |
| 8 | Насыпь с облицовкой дёрна, каменн. набросков, плит, блоков | Из дёрна – наибольший тип | Каменная крепида – из плит. (Причерноморье); из каменных плит, блоков – курган “Салбык” (Тува); Башадар, Пазырык | _____ |
| 9 | Насыпь с геометрическим и выкладками из камней (на, под, вокруг насыпи) | _____ | Курганы Улуг-Хорума (1,2,3,4,5.) с выкладкой в виде солнца со спицами. Курган “Саглы-Бажы” выкладка №2; кург. “Беркжара”, кург. “Кум дёбе”, “Жапырык – таш”, “Чюн – дёбе” (Кыргызстан) усуньские курганы долины р. Или (под насыпью); “курганы с усамы” “Канат тас” (Казахстан); Таласской долины и др. | Курганы “Долинки II” (Кыргызстан), многоугольные каменные выкладки над курганами гунов |
| 10 | Насыпь с оградками (в виде рва, вала, менгиров, жертвенников) | а) ограды в виде рва, вала б) ограды из менгиров, жертвенников | а) в виде обходных коридоров с обозначением (или без) входов- разрывов с 1, 2, 3, 4 сторон; б) ограда - в защитных целях; в) мнимая, условная внешняя ограда из жертвенников, менгиров или из жертвенников с менгирами | а) замкнутая ограда, б) с выходом, в) ограда из каменных набросков |
| 11 | Насыпь с идолом и др. атрибутами | Кург. Без имени | Курганы “Уландык”, “Юстыд”, “Сайлогем” (Алтай) “Аржан”, “Улуг-Хорум” (Тува) и др. | Тюркские курганы (без имени) |
| 12 | Насыпь с выделенными силуэтами | Кург. с астр –ой ориентац. (Англия, Франция, Сев. Америка). | Курганы Бешатыра (Казахстан), курганы у с. Александровка и др. крупные курганы на территории Кыргызстана, курган Салбык | _____ |
| 13 | Насыпь с платформой | _____ | Ульские курганы (на Адыгее) – единичный случай | _____ |
| 14 | Насыпь, выстроенная из кирпича, брикет | Курган Силбери хилл (Англия) | Курган Салбык; из аналогичных сооружений курганы Кореи | Из кирпича - сырца (Кыргызстан) |
| 15 | Параметры насыпей d – диаметр а х в= стороны h – выс. | От 8 до 92 м – диаметр h = от 0,5 до 9м и выше | d = от 10м до 500м h= от 0,5 до 25 – 30 м на территории Китая курган с терракотовой армией близ г. Сиань d =5000м h = более 100м | Гуны: а в = от 5м до 50м тюрки – d от 5м – до ~ 30м. h = 0 – max 5м |

232 **АРХИТЕКТУРНО – ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ
КУРГАННЫХ СООРУЖЕНИЙ КОЧЕВОГО МИРА**

| | Обходные ограды | Доскифские | Скифо – сако - сибирские | Гунно-тюркские |
|---|---|--------------------------------|---|---------------------------|
| 1 | Вал, ров-от 1-4 колец с обозначением входа и без него | | Вал- курган гр. Солохи; курган №11 (4); курган у с. Вольноулановское №8 ров и вал- у кургана в г. Днепропрудное №3; курган “Джеле-дэбэ” (Кыргызстан), Слоновская, Гармесова, Александропольский, Огуз (Причерноморье) | |
| 2 | Каменные ограды (наибольший тип) | | Курган “Беркжара” (Казахстан), курган Кум дэбэ; Чон дэбэ (Кыргызстан) и в большинстве случаев вокруг курганов саков, скифов, усуней на др. терр. | У рядовых курганов тюрков |
| 3 | Ограда из идолов | Вокруг “кернов” - кург. Европы | Курганы Салбык, Юстыд, Уландык, Сайлогем (Тува) “Канат-Тас”, “Бесшатыр” (Казахстан) и др. | |
| 4 | Ограда из жертвенников | | У кургана “Аржан”, “Бесшатыр” - Большой, №3, №6; “Жапырык-Таш” и др. | |
| 5 | Ограды с “неправильными” геометрич. формами | _____ | Курган “Канат тас” | |

Таким образом, выявленные классификационные признаки насыпей и оград дают положительные ответы на вопрос о сложно - структурности их конструктивных особенностей. На наш взгляд, поспешны впечатления и суждения о примитивности “холмообразных” сооружений кочевников. Несомненно, крупные культовые курганы являются одними из ранних форм проявления строительного искусства древних сообществ. Рассмотрение типологического разнообразия курганов позволяет сформулировать по ним следующие основные выводы:

Во-первых, гипертрофированность размеров насыпей указывает, прежде всего, не на утилитарные или прямые функции. Т.е. так же как в пирамидах, ступах, триумфальных арках более важными становятся не первоначальные, а «придаваемые» им символические функции. Это же следует считать и выделить в качестве основной идеи зодчества кочевников.

Во-вторых, вполне очевидно, что процесс устройства курганов зависит от некоей канон – программы, т.е. текста ритуально – обрядовой практики, которая в свою очередь задает морфологическую, пространственную неоднородность в типологических структурах объектов и самого архитектурного акта. Другими словами, в рассматриваемых этапах истории возникают совершенно «нецелесообразные», экономически неоправданные затраты только для того чтобы построить курган. Именно это свидетельствует о рождении строительного искусства, когда оформляется некий культ, культовое событие в театрализованное действие свободное от повседневных, утилитарных функций, требующее «лишние» затраты и архитектурного воплощения. Дороговизна – одна из главных отличий античных периодов в истории архитектуры.

В- третьих, Курган – есть тотемный символ родовых территорий кочевников.

ЛИТЕРАТУРА

- Авеста., (1990), Избранные гимны. Душанбе: Адиб.
- АКИШЕВ К.А., КУШАЕВ Г.А., (1963), **Древняя культура саков и усуней долины реки Или**. Алма – Ата, изд-во АН Казахской ССР.
- БАЛОНОВ Ф.Р., (1987), **Святыни скифской эпохи в Адыгее** (интерпретация курганов на р. Уль) // Скифо-сибирский мир. Новосибирск, изд-во «Наука».
- БЕРНШТАМ А.Н., (1997), **«Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая»**, МИА т.І. Бишкек.
- Всеобщая история архитектуры**, (1970), в 12-ти томах. М., Строй.изд., т.1, с. 30-34; 251; 255; 364; 441-448;
- ВУД Дж., (1989), **Солнце, луна, камни**.
- ГРАЧ А.Д., (1980), **Древние кочевники в центре Азии**. М., Изд-во «Наука», главная редакция Восточной литературы.
- ГРЯЗНОВ М.П. (1961), **Курганы как архитектурный памятник**.//Тез. Докл. на заседаниях, посвященных итогам полевых исследований, в 1960 г. М.
- ГРЯЗНОВ М.П., (1980), **Аржан. Царский курган раннескифского времени**. Л.
- ЗЯБЛИН Л.П., (1959), **Средневековые курганы на Иссык-Куле** (по материалам раскопок 1954-1955 гг.) ТКАЭЭ т. 2 Изд-во АН СССР. М.
- КОНОВАЛОВ П.Б., (1976), **Хунну в Забайкалье. Улан-Уде**.
- КУБАРЕВ В.Д., (1987), **Курганы Уландрыка**. Новосибирск.
- КУБАРЕВ В.Д., (1991), **Курганы Юстыда**. Новосибирск.
- МАРГУЛАН А.Х., (1956), **Архитектура древнего периода**//Архитектура Казахстана. Алма-Ата.
- МЕЙСОН Энтони., (1997), **Древние цивилизации**. Иллюстрированный атлас для детей//М.
- МЕЛЮКОВА А.И., (1989), **Скифские памятники степи Северного Причерноморья** // Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. М., Изд-во «Наука».
- ОЛЬХОВСКИЙ В.С., (1991), **Погребально - поминальная обрядность населения степной Скифии (8-3 вв. до н.э.)**. М., Изд-во «Наука».
- ПОГОСОВА Н.Э., (1996), **Возникновение и становление культовой архитектуры на Ближнем и Среднем Востоке**. Автореф. Дисс... канд. архитектуры. 18.00.01. Ташкент.
- РУДЕНКО С.И., (1962), **Культура хуннов и ноинулинские курганы**. М-Л., Изд-во АН СССР.
- ЧЕРНОПИЦКИЙ М.П., (1980), **Курганная группа как архитектурный ансамбль** (опыт композиционно – художественного подхода) // Скифо-сибирское культурно-историческое единство. Кемерово.
- ШИЛОВ Ю., (1990), **Космические тайны курганов**. М., Изд-во «Молодая Гвардия».
- ШИЛОВ Ю., (1995), **Прародина ариев**.
- ХОКИНС Дж., (1977), **Кроме Стоунхенджа**. М., Изд-во «Мир».