

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ РЕФОРМИРУЕМОЙ ПОСТСОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

М.Т.КОЙЧУЕВА, НБКР

Исследование экономики переживающей переходный этап, безусловно, предполагает особый методологический подход, который заключал бы в себе суть и стратегическую цель открытой, свободной экономики, особенности переходного периода, а также учитывал уровень социально-экономического развития на данном этапе.

Конечно, теоретической базой формирования свободной, открытой экономики является более широкая научная ценность, чем теория одной научной школы. Экономика в целом - это многоспектровый богатый живой организм, охватить который многопланово и полноценно неподвластно одной научной школе. Даже при всем желании и при всех попытках это будет ограниченное представление.

Отсюда теоретической базой формирования, изучения и исследования свободной, открытой экономики (или переходящей к ней) может быть общая экономическая теория, вобравшая в себя и «сплавившая» все непреходящие ценности различных научных школ, способная системно и полноценно отразить многогранные явления и глубинные процессы реальной экономики, объяснить их и найти пути решения проблем.

Чтобы правильно определить методологические подходы к процессу формирования свободной и открытой экономики, важно четко уяснить: какой смысл вкладываем в понимание свободной и открытой экономики, рыночной экономики и из какого критерия исходим при обозначении качественных характеристик.

В научной экономической литературе и в средствах массовой информации такие характеристики, как «свободная», «открытая», «рыночная» многими понимаются как одно и то же, как синонимы. Это теоретическое заблуждение, и

оно может привести к ложным посылкам при выработке экономической политики.

Классики марксизма-ленинизма вводили такие экономические понятия, как «капиталистический способ производства» и «коммунистический способ производства». Отсюда различали «капиталистическую» экономику и «социалистическую» экономику. Теория марксизма определяющим критерием различия рассматривала классовый характер и связанное с ним политическое устройство.

Выходило, что капиталистическая экономика преследует интересы только имущих классов (капиталистов и собственников средств производства), а социалистическая - интересы всего народа (а потому «справедливая»). Опыт социализма показал, что социалистическая экономика, поставленная под диктат государства и коммунистического партийного режима, обобществившая все средства производства в государственную собственность (в разных формах), обслуживает не народ, а только власть. Да и капиталистическая экономика, основанная на классовом подходе и признании частной собственности на средства производства, имеет образцы трансформации не только в свободную и открытую экономику, но и в экономику государственной диктатуры.

Таким образом, ни капиталистическая, ни социалистическая экономика сами по себе не отражают «заказанный», однозначный характер свободы экономики или подавленности ее диктаторским или авторитарным режимами.

Суть экономики можно выводить из критерия: какую цель она преследует? Сохранение и укрепление существующей политической власти? Или реализацию интересов только определенного класса или слоя в обществе? Или интересы всего народа?

Экономику собственных интересов общество (народ) строит само (сам) и делает ее социально ориентированной. А такая экономика может сложиться только при свободе экономики. Свободная экономика означает, что нет диктата государства (в какой бы форме не было) и дана свобода хозяйствующим субъектам с правом выбора различных форм собственности (частной, коллективной в различных формах, смешанной и т.д.). Свободная экономика предполагает инициативу и дееспособность хозяйствующих субъектов, человека. Именно при свободной экономике реализуется ее социальная ориентированность, т.е. она заключается прежде всего в формировании дееспособного человека, общества, создающего свою благополучную судьбу, а не в обеспечении социальной защиты и социальной поддержки кем-то сверху (государством и т.д.), как основного показателя социальной ориентированности.

Да, в обществе в социальной защите и поддержке нуждаются больные, лишенные средств существования старики, дети, временные безработные, терпящие бедствия по каким-то причинам. Нормальные люди (здоровые, профессионально подготовленные, обученные), если могут, то должны себя обеспечивать всеми благами в меру своих способностей, наращивая и способности, и соответственно приобретаемые блага.

Социальная ориентированность экономики, предполагающая формирование дееспособной личности, заключается в создании условий для устойчивого развития человека, обеспечения профессиональной подготовки ресурсов труда, рабочих мест, охраны здоровья человека и окружающей среды, защиты имущества человека, его гражданских прав и безопасности жизни. Свободная экономика предполагает, таким образом, социальную ориентацию вот в таком понимании.

Свободная экономика характеризует свободу экономических субъектов и определяет цель свободной экономики - экономический рост и социальную ориентацию. Свободная экономика характеризует экономику как систему в целом.

Понятие «рыночная экономика» говорит только о том, что в экономике механизм и методы являются рыночными. Понятие «рыночная экономика», не может быть тождественно понятию «свободная экономика».

Экономика - система, рынок - способ функ-

ционирования системы. Понятие «рыночная экономика» характеризует только методы функционирования, а не цель. Рынок в постиндустриальном (посткапиталистическом и постсоветском) обществе предполагает получение прибыли не ради прибыли, а для дальнейшего роста экономики, укрепления и усиления социальной ориентации и улучшения жизненного уровня.

Свободная экономика, однако, не абсолютизирует действие рыночных механизмов, а сочетает его с действиями государственного «вмешательства» в виде правовых законов, нормативных положений, ограничений, запретов, поощрений и т.д. Рыночные методы не могут охватить все поры экономической и социальной жизни. Более того, это вредно. Нельзя всю богатую человеческую жизнь, жизнь общества, государства абсолютно поставить на весы рынка.

Следовательно, при исследовании экономики постсоветского переходного периода к ней надо подходить как к формирующейся свободной экономике, освобождающейся от диктата государства, со складывающейся многоукладной системой.

Социальную ориентацию предопределяет именно свобода экономики. Естественным универсальным способом функционирования экономики является рынок. Свободная экономика, формой функционирования которой является «рыночная», не может замыкаться национальными границами, учитывая и относительную ограниченность ресурсов, и мировое разделение труда, особенно в эпоху глобализации. Поэтому свободная экономика может и должна быть открытой.

Открытость экономики тем более, по существу, является естественным состоянием свободной экономики: нет национальных экономических законов и закономерностей, а есть общие. В рамках же национальных границ можно выявить особенности проявления, связанные историческими, ресурсными факторами, которые не отвергают, а раскрывают глубину общих законов и закономерностей. Такое познание дает в руки исследователей возможность гибкого и конструктивного использования полученных выводов в экономической политике и практических действиях.