

ПРИЛОЖИМ КОМПЕТЕНТНЫЕ УСИЛИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОР

Ю.КРОТКИН, кандидат технических наук

Национальная стратегия сокращения бедности разрабатывалась и строилась на партнерстве частного сектора и государства. Во всех странах, реформирующих свою экономику и внедряющих при этом рыночные социально ориентированные условия, указанное партнерство состоит в следующем: государство является стратегическим и иницирующим центром реформирования экономики.

Во всем мире давно убедились, что частный сектор должен точно знать, какие отрасли и как будут в государстве развиваться. Это – отправная точка для развития предпринимательства. Определить эти точки – обязанность государства. Например, наша республика в своей основе – многоотраслевое государство. Значительную долю экономики занимает скотоводство. Оно дает государству большие объемы сырья в виде шкур и шерсти. Государство должно определить: или продавать эти материалы в виде сырья, или перерабатывать его до полной готовности изделий, или до завершения только в виде высокосортных материалов. Так, кожа и шерсть могут обрабатываться до первого и высших сортов качества, а могут и до стадии первичной обработки. Полученные кожа и шерсть первого и наивысшего качества могут продаваться в таком виде или передаваться на собственные предприятия для изготовления обуви и одежды. При этом нужно твердо помнить, что введение каждого этапа обработки кожи и шерсти позволяет увеличить количество рабочих мест в стране до тысячи. Должно учитываться, что 1 кг готовых изделий из кожи и шерсти высшего качества в 6-8 раз дороже 1 кг низко- и среднесортных материалов. В данном случае технологическая цепочка промышленной обработки будет включать следующие предприятия: завод по обработке кожи высшего качества, фабрика одежды из кожи, фабрика обуви. Государство должно подобным образом рассмотреть и решить формы развития всех отраслей промышленности. И в каждой отрасли по видам производств предусматривать при этом доведение сырья до конечной стадии переработки. Только тогда автоматически будут

решаться вопросы занятости и бедности населения, а также доходности государства. Большую помощь для анализа экономики страны, в зависимости от меняющихся факторов ее развития, может оказать разработанная Президентом республики математическая модель экономики переходного периода. Подобные модели для анализа конкретных ситуаций в экономике используются во всех западных странах. В группы по определению начальных условий и расчетных схем необходимо включать специалистов по каждому виду производств, в том числе: конструкторов, технологов, руководителей организации производства предприятий конкретной промышленности.

Разработку моделей производств по видам обработок желательно поручить высокопрофессиональным специалистам по организации промышленных предприятий каждой рассматриваемой отрасли. Ведь во всех зарубежных фирмах, корпорациях, компаниях долгосрочные программы развития разрабатываются под руководством только главных менеджеров предприятий. Наши главные менеджеры, назначенные в свое время Фондом госимущества, этого сделать не смогут по причине их низкой компетентности и профессиональности. После представления результатов исследований, будет ясно, какие существующие предприятия следует закрыть, какие следует организовать, какие и как развивать. Исследования также позволят укрупненно определить количество рабочих специальностей и мест на каждом предприятии, основные требования к каждому производству, предполагаемые расходы и доходы, поставщиков сырья и рынки сбыта продукции. Это и будет отправной точкой для предпринимателей с целью их участия в развитии промышленности. Зарубежные эксперты, побывавшие и находящиеся у нас, неоднократно заявляли, что для того, чтобы республике выбраться из трудного положения, необходимо повысить качество выпускаемой продукции. Без хорошо организованной промышленности этого не решить.

КОР намечает смягчить бедность на основе повышения доходов населения. Анализ социально-экономического развития страны за период 1996-2000 гг. выявил следующие показатели доходности на душу населения:

1. Среднедушевые доходы населения в день по годам в долларах:

1996 г. – 0,62; 1997 г. – 0,63; 1998 г. – 0,65;
1999 г. – 0,48; 2000 г. – 0,49.

2. Прожиточный минимум на душу населения в день по годам, в долларах:

1996 г. – 1,37; 1997 г. – 1,31; 1998 г. – 1,26;
1999 г. – 0,92; 2000 г. – 0,83.

Как видно, среднедушевые доходы в период 1996-2000 гг. снизились на 21 %, прожиточный минимум – на 40 %. Из представленных данных видно, что среднедушевые доходы населения в день составляют меньше 1 долл.

Всемирный банк при определении черты бедности населения стран Восточной Европы и СНГ исходит из того, что в среднем один человек должен потреблять блага на 4 долл. в день, а в месяц - 120-122 долл., или 5736-5832 сом.

КОР в «Национальной стратегии бедности» «устанавливает» следующие размеры бедности: черта общей бедности, по данным Нацстаткомитета республики за 1999 г., определилась на уровне 533 сом. в месяц, черта крайней бедности, т.е. нищеты, - на уровне 321 сом. на человека.

Спрашивается, из каких соображений это могло быть установлено и принято как официальная норма бедности? Получается, что у нас, в Кыргызстане, живут только пигмеи, которые питаются и еще одеваются на сумму 0,24 долл. в сутки.

Доходность на душу населения в день не обеспечивает оплату минимального прожиточного минимума и составляет в нем следующие доли: 1996 г. – 45 %; 1997 г. – 48; 1998 г. – 51; 1999 г. – 52 %; 2000 г. – 51,8 %. Возрастание размера стоимости суточного прожиточного минимума произошло за счет следующих факторов:

1.Повысилась стоимость потребительских товаров за этот период на 84,3 %.

2. Увеличилась стоимость различных платных услуг на 25,4 %.

3. Повысилась стоимость услуг электросети и почты на 33,6 %.

4. Увеличилась стоимость электроэнергии на 127,5 %.

В сумме это дало общее повышение стоимости прожиточного минимума на 44,28 %. От этой суммы 50,8 % составляет повышение стоимости электроэнергии. Сократилась на 50,6 % доходность пенсионеров. В 1996 г. она составляла 0,63 долл. в день, в 2000 г. – 0,319 долл.

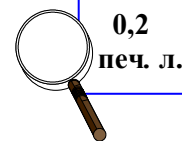
Можно ли было избежать такого повышения стоимости прожиточного минимума? Эксперты утверждают, что можно.

Многие страны, внедряющие рыночную экономику, производят самостоятельно пересчет цен ввозимых на свои рынки товаров. При этом учитывается, что трудоемкость и цены сырья при производстве одних и тех же товаров в своем большинстве не подвержены ежегодному изменению. При повышении цен происходит обыкновенная накрутка сверхприбыли. Поэтому все дополнительные увеличения прибыли убираются из цены, остаются стоимость прямых затрат на производство и прибыль.

Если посмотреть на возрастание стоимости прожиточного минимума, то можно увидеть, что с повышением пенсий и зарплат работников бюджетных организаций сразу на рынках возрастают под всякими предлогами цены на товары и, особенно, на продукты питания. И сколько бы государство не увеличивало доходность населения посредством повышения пенсий и окладов, положение с уменьшением бедности меняться не будет. Государству необходимо ввести пересчет цен на товары, ввозимые на наши рынки. Сверхприбыль должна с цены сниматься. Население не может находиться в нищете.

Можно было бы не увеличивать столь значительно цены на энергоносители. Если их цены уменьшить хотя бы наполовину, то это дало бы возможность обеспечить населению дневную доходность в пределах 1 долл. и вывести большинство населения из положения крайней бедности.

Реформированием экономики необходимо заниматься серьезно и неотступно. Здесь не может быть мелочей. Бедность тесно сжимает общество железным обручем. Она провоцирует усиление центробежных ускорений наших регионов. Из физики хорошо известно, что каждое тело имеет заданный предел напряжения, превышение которого ведет к его разрушению. Не дадим переступить этот предел.



СТРАТЕГИЯ РЕФОРМ

Сентябрь 2003 г.