

Опыт стран СНГ и Балтии по оценке обеспечения качества высшего образования

Б.И. Исмаилов, Ш. Ч.Султанбеков,

Министерство образования, науки и молодежной политики КР

Человеческие ресурсы являются самым важным компонентом экономического развития Кыргызстана и основой для реального обеспечения экономического роста.

Мотивация населения на получение высшего образования в нашей стране остается устойчиво и неизменно высокой в связи с тем, что многие семьи надеются улучшить свое социально-экономическое положение именно путем овладения необходимыми для ведения профессиональной высокооплачиваемой трудовой деятельности навыками, что может быть достигнуто, естественно, только в стенах высших учебных заведений.

В этой связи одним из направлений образовательных реформ в республике явилось расширение доступа молодежи к высшему образованию, однозначным последствием чего стал многократный рост сети высших учебных заведений. По сравнению с 1991 г. количество вузов в стране выросло более чем в 4 раза, и сегодня подготовку специалистов с высшим образованием ведут 57 вузов вместо 12 в 1991 г., из них 30 (53 %) являются государственными, а 27 (47 %) частными.

Численность студентов с 1991 г. по 2004 г. возросла с 58 тыс. чел. до 200 тыс. чел., т.е. почти в 3,5 раза, из них 30 065 чел. (15 %) обучаются за счет госбюджета, остальные (85 %) - за счет контрактных средств. В государственных вузах обучаются 184 124 студента (92,5 %), в частных – 15 тыс. (7,5 %). Количество студентов вузов на 10 тыс. населения за 14 лет увеличилось со 130 до 405, т.е. более чем в 3 раза (рис.1). По этому показателю мы занимаем третье место в СНГ после Украины (500) и России (411) и опережаем все европейские страны, кроме Польши (445).

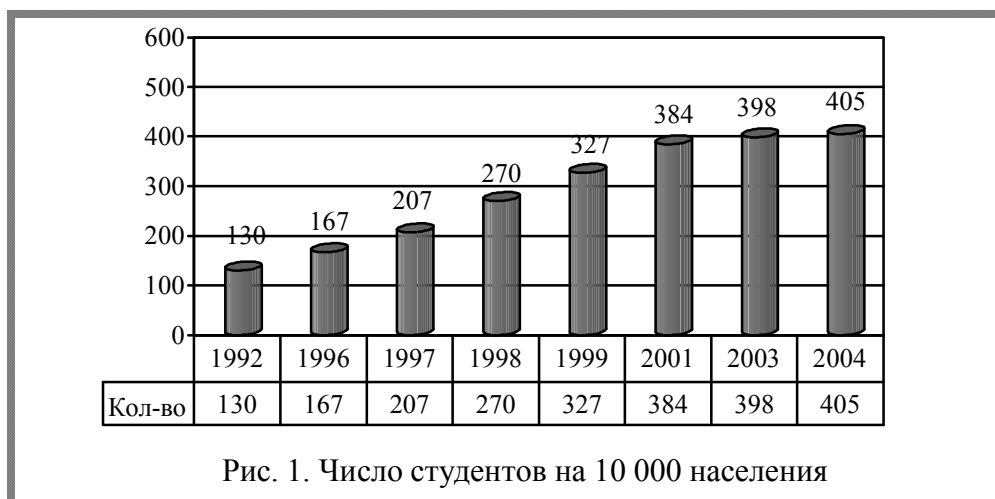
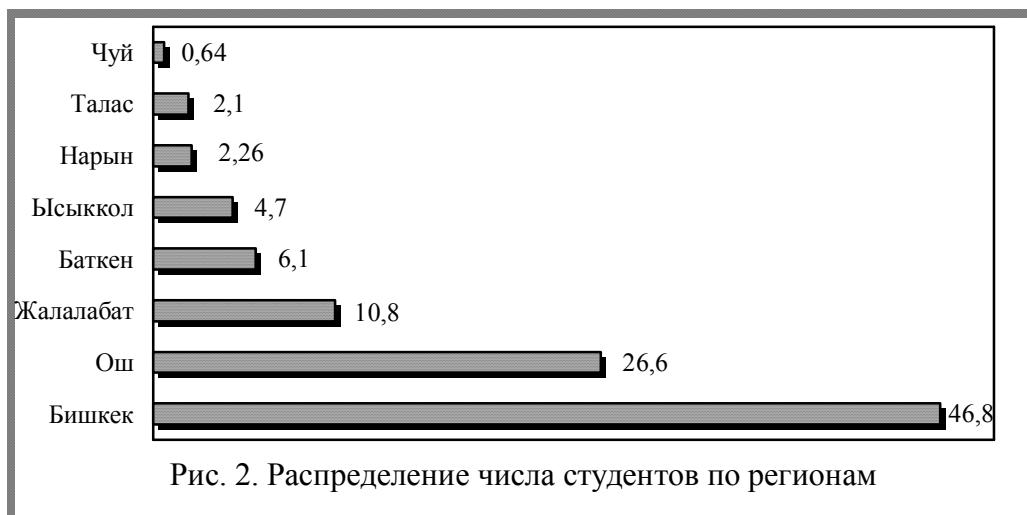


Рис. 1. Число студентов на 10 000 населения

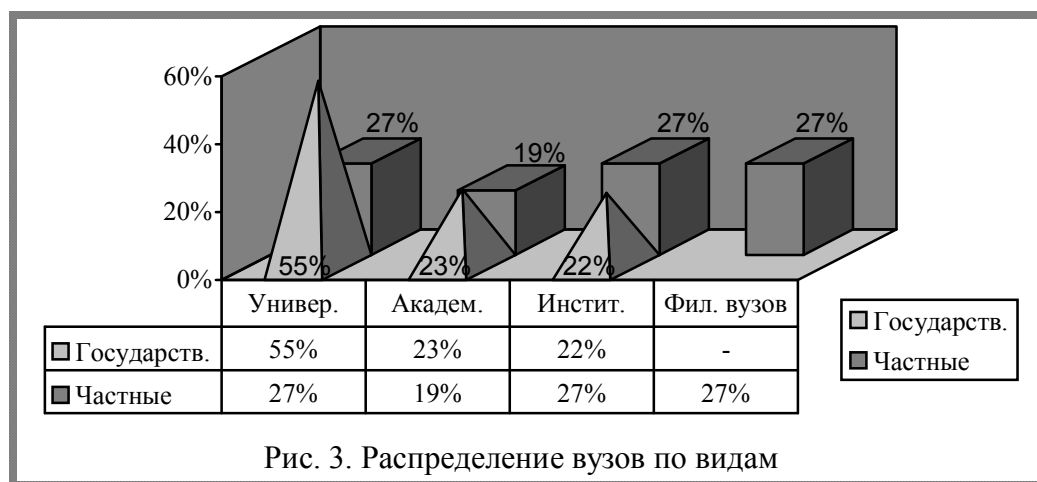
Изменилось также количество и содержание образовательных программ. Сегодня подготовка специалистов ведется по 200 специальностям и 67 направлениям высшего образования.

Другой тенденцией явилась регионализация высшего образования. Если раньше подавляющая часть вузов и студентов находилась в столице, то сегодня менее половины студентов учатся в Бишкеке. Распределение числа студентов по регионам показано на рис. 2, и оно примерно соответствует соотношению количества населения в них, кроме

Чуйской области, где находится Бишкек.



Еще одной тенденцией развития высшего образования в стране явилось появление многообразия вузов – институтов, академий, университетов различного профиля и форм собственности (рис. 3).



Возросшая доступность и регионализация высшего образования имеет, безусловно, положительные стороны, способствуя развитию и активизации человеческих ресурсов страны, подъему регионов, осуществлению прав молодежи на высшее образование.

Положительным следует считать и то, что за эти годы успешно развивается сотрудничество с зарубежными вузами и международными организациями. Но в то же время неконтролируемый рост числа вузов и их филиалов становится одной из основных причин снижения качества образования.

В соответствии с Законом «Об образовании» (1992 и 2003 гг.) контроль над качеством образования осуществляется через систему государственного лицензирования и аттестации. **Лицензирование** было введено в 1993 г. и вначале осуществлялось для новых образовательных учреждений и программ, т.е. было однократной и бессрочной процедурой.

С 1998 г. лицензирование становится обязательной процедурой, проводимой 1 раз в 5 лет для всех образовательных учреждений и программ. В 2001 г. лицензирование государственных учреждений образования было отменено, что привело к неконтролируемому росту филиалов государственных вузов и новых образовательных программ без достаточного ресурсного обеспечения. В 2003 г. удалось восстановить процедуру лицензирования.

Для регулирования роста числа вузов и их филиалов была введена норма, в соответствии с которой осуществлять основные образовательные программы, на которые существуют госстандарты, разрешается только при наличии помещений на праве собственности или оперативного управления. Как показала практика, эта мера позволила практически приостановить рост числа вузов и сократить количество филиалов.

Лицензирование проводится Государственной инспекцией по лицензированию и аттестации учреждений образования при Министерстве образования, науки и молодежной политики КР.

Государственная аттестация проводится также 1 раз в 5 лет и дает право выдачи документов государственного образца. Решение об аттестации принимается коллегией Министерства образования, науки и молодежной политики.

Институт аккредитации вузов в Кыргызстане еще не введен, основной причиной чего является недостаток финансовых средств. В настоящее время изучается опыт других стран и ведется подготовка нормативной базы.

Аккредитация учебных заведений во всем мире является одним из наиболее эффективных способов контроля над качеством образования. А качество образования, на сегодняшний день, является центральной проблемой не только нашей системы образования, но и всего постсоветского образовательного пространства.

Основными причинами снижения качества образования в Кыргызстане являются:

- 1) уменьшение соотношения преподаватель – студент с 1/13 до 1/19;
- 2) увеличение доли студентов филиалов и заочников до 45 % от общего числа студентов;
- 3) отсутствие обоснованных, четких критериев и механизмов измерения качества образования в законодательной базе;
- 4) несоответствие знаний, умений и навыков выпускников современным требованиям рынка труда;
- 5) неэффективный внутривузовский контроль качества образования, являющийся прямым следствием такого негативного фактора, как коррупция;
- 6) низкое качество школьного образования;
- 7) недостаточная мотивация студентов к получению качественного образования;
- 8) недостаточное финансирование.

В качестве основного и важного звена преодоления всех этих предпосылок низкого качества образования мы видим разработку и введение механизма гарантии качества образования, одним из хорошо апробированных средств которого является аккредитация учебных заведений.

Роль аккредитации в республике выполняет аттестация вузов и образовательных программ. Однако оценка качества образования с помощью аттестации устарела и не отвечает современным требованиям. Во-первых, самооценка вузов проводится по старинке, без четкого осознания миссии вуза, без учета взаимодействия с рынком труда, без знания основ современного образовательного менеджмента. Во-вторых, аттестация не дает объективной оценки, так как республика маленькая и все проверяющие и проверяемые имеют между собой более или менее тесные взаимоотношения. В-третьих, не выработан единый инструментарий оценки качества образования.

Одним из основных вопросов для нас является выбор модели аккредитации. Западная модель аккредитации не совсем подходит для нас, так как она ориентирована в основном на исследование процесса подготовки и обычно не содержит прямой процедуры оценки качества образования выпускников. А у нас именно прямая оценка качества образования является одной из самых больших проблем, вызванных коррупцией и другими негативными факторами.

Своеобразные и эффективные модели выработали некоторые страны СНГ, в частности, Россия и Казахстан. Тщательный и взвешенный анализ опыта других стран позволит правильно выбрать модель аккредитации и внедрить ее.

В Казахстане система государственного контроля качества деятельности вузов состоит из трех компонентов: 1) условий образовательного процесса (лицензирование); 2) его содержания (аттестация) и 3) результатов (аккредитация). В соответствии с законодательством РК, все три процедуры осуществляются Министерством образования и науки РК.

Внешняя экспертиза осуществляется двумя Департаментами: лицензирование ведет Департамент высшего и послевузовского профессионального образования, аттестацию и аккредитацию – Департамент государственного инспектирования и мониторинга.

При лицензировании учебного заведения определяется соответствие нормативным требованиям условий обеспечения образовательного процесса, в частности, его кадрового, материально-технического, финансового и социального блоков.

При проведении аттестации определяется выполнение учебным заведением государственных обязательных стандартов образования, соблюдение квалификационных требований, которые были предъявлены при лицензировании данного учебного заведения, а также требований всех нормативно-правовых актов в области образования.

Аттестационная комиссия проводит не только оценку образовательных программ и соответствие условий необходимым нормам, но также осуществляет текущую оценку уровня обучаемых, для чего проводит комплексное тестирование студентов старших и выпускных курсов. Кроме тестирования, с 2002-2003 учебного года аттестационная комиссия одновременно проводит анонимное анкетирование студентов и преподавателей.

Впоследствии на основе решения государственной аттестационной комиссии проводится аккредитация учебного заведения, целью которой является признание государством статуса учебного заведения по типу (высшее образование) и виду (институт, академия, университет) с установлением перечня образовательных программ, по которым они имеют право выдавать выпускникам документы об образовании государственного образца.

Непосредственно процесс аккредитации осуществляет Совет по аккредитации организаций образования, созданный при Министерстве образования. Внешнюю экспертизу осуществляет Департамент государственного инспектирования и мониторинга, который проверяет полноту представленных документов и достоверность информации. При необходимости Департамент направляет экспертов в вузы для проверки достоверности информации, содержащейся в предоставленных документах. После проверки он передает документы и акты проверки (справки) Совету для рассмотрения, и по результатам рассмотрения представленных материалов аккредитационный совет рекомендует либо аккредитовать вуз, либо отказать ему в аккредитации.

Решение об аккредитации утверждается приказом Министерства образования, на основании которого вузу выдается свидетельство об аккредитации сроком на 5 лет.

Для улучшения эффективности контроля над качеством образования предполагается внедрение Национальной системы оценки качества образования (НСОКО), ориентированной на применение эффективных научно обоснованных критериев и показателей оценки качества образования. Данная система должна охватить процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации и ранжирования учебных заведений. Предполагается, что создание НСОКО станет особо важным этапом в процессе формирования целостного и эффективного механизма гарантии качества образования [1].

Наиболее близкой к системе аккредитации вузов в Казахстане является система аккредитации **Российской Федерации**, которая также включает три этапа: лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию. При необходимости учебное заведение имеет право получать и общественную аккредитацию.

Согласно российскому законодательству, лицензия дает право учебному заведению на ведение образовательной деятельности и получение льгот, установленных законодательством. Аттестация представляет собой внешнюю экспертизу, цель которой

заключается в установлении соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников вузов требованиям государственных стандартов.

Государственная аккредитация проводится на основании аттестационного заключения, анализа деятельности вуза по аккредитационным показателям и их соответствия критериальным значениям. Целью аккредитации является подтверждение на очередной срок статуса учебного заведения по типу и виду с определением перечня образовательных программ, по которым оно имеет право выдавать дипломы.

Но в ходе проведения всех этих процедур были выявлены некоторые недостатки, заключающиеся в том, что ввиду постепенности их протекания весь процесс оценки деятельности учебного заведения приобретал непрерывный характер, требовавший дополнительных затрат времени и финансовых ресурсов. Для устранения этого недостатка, а также в целях исключения дублирования процедурами некоторых аспектов оценки деятельности образовательного учреждения в 2000 г. было принято решение объединить все три процедуры в единую комплексную систему оценки. Организацией и координацией всех процедур занимается Департамент лицензирования, аттестации и аккредитации, созданный при Министерстве образования РФ. Для принятия решений, связанных с государственной аккредитацией и аттестацией, сформирована Аккредитационная коллегия, в состав которой входит 44 человека. В целях обеспечения работы Департамента и Аккредитационной коллегии функционирует ежегодно обновляемый Центральный банк данных государственной аккредитации.

Аккредитацией вузов занимается Центр государственной аккредитации вузов (ЦГА) в г. Йошкар-Ола, оснащенный новейшей техникой и мощным программным обеспечением, в котором работает более 250 человек. Для прохождения государственной аккредитации вуз в ЦГА подает заявку, заключение об аттестации программ и модуль данных. На основе обработанных данных строится лепестковая диаграмма, показывающая соотношение аккредитационных показателей вуза и их пороговых значений.

Аккредитация проводится по 11 показателям, часть которых дает типовую характеристику и оценивается с помощью внешней экспертизы. После обработки данных ЦГА издает брошюру о представлении вуза и вручает ее каждому члену Аккредитационной коллегии, которая и принимает решение об аккредитации.

В целом, российская технология оценки качества образования является самодостаточной в той степени, чтобы в наиболее эффективной форме аккредитировать все действующие в стране вузы, о чем свидетельствует и результат, согласно которому за 6 лет было аккредитовано 79 % от общего количества вузов. Но с вступлением в Болонский процесс в настоящее время и перед Россией стоит вопрос о необходимости дальнейшего развития и совершенствования технологии оценки качества образования [2].

В Республике Беларусь система лицензирования, аттестации и аккредитации находится в состоянии разработки. Основу нормативной базы процедур оценки качества образования составляет Закон «Об образовании», принятый в республике в 2002 г., согласно которому предусматривается введение процедур аттестации и аккредитации учебного заведения.

По существу, аккредитация вузов в Беларуси мало чем отличается от нашей аттестации, но имеет и свои особенности. Аккредитация является добровольной и однократной процедурой, и ей подлежат не сами вузы, а их образовательные программы. Она отделена от аттестации, которая проводится раз в пять лет, и имеет целью подтверждение результатов аккредитации. Во время аттестации Департамент контроля над качеством образования, наряду с проверкой всех сфер деятельности вуза, проводит и комплексные контрольные работы.

По утверждениям специалистов, оценка подобных контрольных – единственный твердый критерий, позволяющий оценить качество образования и вынести решение об аттестации [3].

В **Грузии** также действует Закон «Об образовании», который предусматривает

проведение аттестации и аккредитации учебных заведений. Согласно данному Закону, контроль над качеством образования входит в компетенцию высшего уровня руководства страны. В Грузии уже создан Совет аккредитации вузов, утверждено и его Положение.

Проблемы Грузии с введением эффективных технологий оценки качества образования в некоторой степени схожи с нашими проблемами, так как она также относится к малым странам, специфика жизнедеятельности которых (малая численность преподавателей и исследователей, наличие тесных взаимоотношений между исследуемыми и исследователями) приводит к субъективности выносимых решений. Поэтому для Грузии и других малых стран, по мнению грузинских специалистов, актуально создание региональной или межгосударственной системы оценки качества, с привлечением международных организаций и экспертов [4].

В Республике Молдова аккредитация вузов проводится с 1997 г. и является прерогативой Министерства просвещения. Она проводится почти по той же схеме, как и в других странах СНГ, но реформа образования в этой стране имеет и свои особенности, в частности, там введены дополнительные степени и квалификации, такие, как лицензиат, доктор-хабилитат и др., присуждаемые через мастерат, докторантуру, постдокторантуру, резидентуру, секундариат [5].

Особенностями развития системы оценки качества образования на **Украине** являются: сосредоточение основного внимания при аккредитации не на учебной деятельности образовательного учреждения, а на показателях его научной и методической работы; возможность подготовки специалистов по аккредитованным специальностям без прохождения специального лицензирования; выдача аккредитационных сертификатов национальным учебным заведениям на двойной срок действия (10 лет); отказ от дублирования аккредитации другой процедурой – аттестацией; отказ от комплексных контрольных квалификационных заданий до разработки более эффективной диагностики их уровня [6].

В Таджикистане процедура аккредитации пока еще только вводится, с 2003 г. действует комиссия по аккредитации, созданная при Министерстве образования. На повестке дня – подготовка второго этапа работы, связанного с межгосударственной аккредитацией.

Страны Балтии, по оценке российских специалистов [7], относятся к первой группе стран постсоветского пространства, которые первыми приступили к реформированию содержания и структуры высшего образования. Их отличает западноевропейский подход с использованием экспертных методов оценки качества образования, с привлечением к работе экспертных комиссий зарубежных специалистов. Поэтому процедуры аккредитации в этих странах осуществляются в ходе реализации международного проекта по оценке качества высшего образования.

В Латвии в случае аккредитации вузов решение об аккредитации принимает Совет по высшему образованию, а при аккредитации учебных программ – Аккредитационная комиссия, сформированная Министерством образования и науки. Координацией всех направлений деятельности по оценке качества вузов занимается неправительственная организация – Центр оценки качества высшего образования (HEQEC), подписавший контракт с Министерством образования и науки.

Процедура аккредитации начинается с самообследования, затем документы направляются в министерство и HEQEC, последний осуществляет подбор экспертной комиссии. Аккредитационная комиссия или Совет по высшему образованию утверждает состав экспертной комиссии, которая затем во время двухдневного визита проводит экспертизу в вузе. Черновой вариант отчета обсуждается на открытом собрании в вузе. Окончательный вариант отчета готовится в двухнедельный срок, по которому и принимается решение.

Особенностью латвийской системы аккредитации является то, что во время внешней экспертизы обследуемая программа проходит сравнение с не менее чем двумя

подобными программами из стран ЕС [8].

В Эстонии в составе экспертных комиссий 98 % являются зарубежными специалистами. Одна экспертная комиссия проводит оценку около 10 одинаковых или близких по содержанию программ на разных уровнях (бакалавр, магистр, доктор). За 1,5 месяца до приезда экспертной комиссии вуз представляет свой отчет в Центр по аккредитации. Работа комиссии в вузе длится около недели, отчет ректору оцениваемого вуза предоставляется только после отъезда комиссии. Тестирование студентов во время работы комиссии не проводится [9].

В Литве при оценке качества образовательных программ используется четырехбалльная шкала оценивания.

Таким образом, в настоящее время все страны постсоветского пространства на своем более или менее продолжительном опыте пришли к осознанию того факта, что необходимо своими ли усилиями или с помощью других более развитых государств поднимать на новый более качественный уровень свою национальную систему образования. Для этого ими используются разные методы, если в странах Балтии основной упор делается на внешней международной экспертизе, то во многих странах СНГ во время аккредитации проводятся различные виды тестирования студентов или контрольных работ. Но почти во всех из них проведение процедур оценки качества образования, в отличие от американской системы оценки, является исключительной прерогативой государственных структур в лице Министерства образования.

С течением времени все страны постсоветского пространства все более приходят к мысли о том, что национальные системы образования не должны закрываться друг от друга, что необходима всесторонняя интеграция и взаимопомощь. По этой причине в 2004 г. была создана Евразийская сеть обеспечения качества образования (ЕСОКО), куда вошли Россия, Казахстан, Кыргызстан, Беларусь, Молдова, Латвия, Эстония.

Цель ЕСОКО – обмен опытом, экспертами, гармонизация национальных систем оценки качества и подготовка к совместному вхождению в европейские и другие международные сети обеспечения качества образования¹.

Библиография:

1. Системы оценки качества образования в странах СНГ и Балтии / Материалы междунар. научно-практич. конфер. по проблемам развития и интеграции систем оценки качества высшего профессионального образования в странах СНГ и Балтии (Москва, 2003) // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2004. - № 1.
2. Адилов Ж., Каланова Ш. Система государственного контроля и качества высшего образования в Республике Казахстан / Системы оценки качества образования в странах СНГ и Балтии. - М., 2003. - С. 6-20.
3. Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Развитие системы аккредитации высшего образования в Российской Федерации / Системы оценки качества образования в странах СНГ и Балтии. - М., 2003. - С. 21-39.
4. Овсянников В. Система высшего профессионального образования и проблема оценки качества в вузах Республики Беларусь // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2004. - № 1. - С. 7-8.
5. Матиашвили Г. Механизмы обеспечения качества высшего образования в Грузии // Вестник высшей школы «Alma mater». - 2004. - № 1. - С. 9-10.
6. Ротару М.Е. Состояние системы высшего образования, академической оценки и государственной аккредитации вузов Республики Молдова / Системы оценки качества образования в странах СНГ и Балтии. - М., 2003. - С. 66-78.

¹ Очередное заседание ЕСОКО планируется провести в Бишкеке в июне 2006 г.

7. Домнич В. Обеспечение качества образования на Украине // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2004. - № 1. - С. 30-33.
8. Мотова Г. Системы оценки качества образования в странах СНГ и Балтии // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2004. - № 1. - С. 38.
9. Дзелме Ю. Структура системы гарантии качества высшего образования в Латвии // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2004. - № 1. - С. 17-22.
10. Бауман Х. Система высшего образования в Эстонии // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2004. - № 1. - С. 33-36.