

Постсоветская Центральная Азия в мировой политике и экономике

С распадом СССР и обретением суверенности изменилось геополитическое и геоэкономическое пространство независимых государств постсоветской Центральной Азии.

В политико и военно-стратегическом смысле постсоветская Центральная Азия представляет интерес для России как возможность формирования, сохранения и развития политического союзничества и как фактор укрепления и отдаления возможности военного вторжения с южных границ. Для КНР – расширения своего влияния. Для США – удовлетворения своих амбиций усиления определяющего влияния на мировой процесс, усиления давления на Россию и КНР, слежения и контроля за их военно-стратегическим развитием, утверждения демократии по их представлениям.

В экономическом смысле постсоветская Центральная Азия для России, КНР представляет интерес как поставщик топливно-энергетического сырья, электрической энергии, различных видов минерального сырья (драгоценных, цветных и черных металлов), строительных материалов, сельскохозяйственных продуктов. У России и КНР - емкий рынок. Проявляют интерес к определенным экономическим ресурсам постсоветской Центральной Азии (ПЦА) и другие страны Центральной Азии, Ближнего Востока, Европы. Туда, где есть возможность выгодно размещать капитал и «заработать» прибыль, капиталы потекут независимо от места нахождения.

На динамику экономического роста в странах постсоветской Центральной Азии в значительной степени повлиял интерес зарубежных государств к ресурсам ПЦА. Высокий темп экономического роста в Казахстане начался с 2000 г. (в пределах 9-13 %). Во многом это объясняется разведкой, выявлением и освоением богатых топливно-энергетических ресурсов (нефти и газа). Такие же высокие темпы (8-10 %) с 2000 г. стали характерными для Таджикистана (см. табл. 1). Гражданское спокойствие позволило постепенно налаживать экономику, прежде всего полнее использовать гидроэнергетические ресурсы и минеральное сырье, возрождать легкую и пищевую промышленность. Сверхвысокие (!), можно сказать, в мировом масштабе темпы экономического роста стали характерными для республики Туркменистан, когда ежегодные темпы достигают 16-20 %. Источник роста, прежде всего это газ, освоение и экспорт которого позволяют Туркменистану зарабатывать валюту, привлекать иностранные инвестиции и вкладывать относительно масштаба страны значительные инвестиции в экономику.

В постсоветской Центральной Азии Туркменистан по привлечению прямых иностранных инвестиций занимает 2-е место после Казахстана. В 2003 г. в Туркменистан привлечены прямые иностранные инвестиции в 4,96 раза больше, чем в Кыргызстан; в 11,3 раза - чем в Таджикистан; в 3,2 раза - чем в Узбекистан (см. табл. 1). Имея менее масштабную, по сравнению с Узбекистаном, экономику, Туркменистан, обладая мощным газовым потенциалом, который стал больше осваиваться, смог привлечь относительно больше прямых иностранных инвестиций. Кроме того,

авторитарный режим в Туркменистане более, чем в Узбекистане, оказался восприимчивым к рынку.

Результат – сверхвысокие темпы роста в Туркменистане и невысокие - в Узбекистане: Отсюда, ВВП Туркменистана (в млрд. долл. США) в 2003 г. - 62,3 % ВВП Узбекистана, а в 1992 г. - всего 24,7 %. ВВП Туркменистана в 2003 г., по сравнению с 1992 г., возрос в 1,9 раза, ВВП Узбекистана составил лишь 76,8 % уровня 1992 г. (см. табл. 1).

Невысокие темпы экономического роста в Кыргызстане не позволили ему восстановить уровень ВВП 1992 г. и в 2003 г. ВВП составил лишь 82,3 % уровня 1992 г. В Таджикистане в 2003 г. ВВП был 81,1 % уровня 1992 г. Как видно из сравнительного анализа, объем ВВП 1992 г. превысили только Казахстан и Туркменистан (см. табл. 1).

ВВП Кыргызстана в 1992 г. составлял 9,3 % ВВП Казахстана, 17,9 % ВВП Узбекистана, 72,5 % ВВП Туркменистана и в 1,21 раза превышал ВВП Таджикистана. В 2003 г. ВВП Кыргызстана составил 6,4 % ВВП Казахстана, 19,2 % ВВП Узбекистана, 30,8 % ВВП Туркменистана, а ВВП Таджикистана превысил в 1,23 раза. Как видно, отставание от Казахстана и Туркменистана заметно усилилось, от Узбекистана - уменьшилось незначительно, а позиция по отношению к Таджикистану не изменилась. Если учитывать сверхвысокие темпы роста ВВП Туркменистана, высокие – Казахстана и Таджикистана, большие масштабы экономики Узбекистана и при этом невысокие, но примерно близкие темпы роста ВВП Узбекистана и Кыргызстана, то можно определить сравнительно непривлекательную экономическую ситуацию в Кыргызстане в постсоветской Центральной Азии.

Отсюда, можно предположить уровни и различия в уровнях жизни населения в республиках постсоветской Центральной Азии (см. табл. 1). Казахстан с годовыми 1780 долл. ВВП на душу населения входит в нижнюю группу среднеразвитых стран: в день на 1 человека приходится 4,88 долл. США, т.е. в среднедушевом исчислении в стране бедности нет (фактически определенная часть населения, конечно, относится к категории бедных).

В Туркменистане в 2003 г. ВВП на душу населения составил 1120 долл. США, т.е. республика уже вошла в нижнюю группу среднеразвитых стран: в день на 1 человека приходится 3,1 долл., т.е. в среднедушевом исчислении в стране бедности нет.

Кыргызстан с годовыми 340 долл. ВВП на душу населения находится в группе бедных стран, и на 1 человека приходится 0,93 долл., т.е. в среднедушевом исчислении население Кыргызстана - ниже черты крайней бедности. В таком же положении Таджикистан: годовые 210 долл. США на душу населения и 0,57 долл. на 1 человека. Годовой среднедушевой ВВП в Узбекистане составил 420 долл., а на 1 человека в день - 1,15 долл., т.е. в среднедушевом исчислении население находится практически на уровне крайней бедности, а еще глубже, как показывают вышеприведенные расчеты, в крайней бедности - население Кыргызстана и Таджикистана.

Таблица 1

Рост ВВП (ежегодно в %) и ВВП на душу населения в странах постсоветской Центральной Азии (в долл. США)¹

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
I. ВВП (млрд. текущ. долл. США)												
Казахстан	24,9	23,4	21,3	20,4	21,0	22,2	22,1	16,9	18,3	22,2	24,6	29,7
Кыргызстан	2,32	2,03	1,68	1,66	1,83	1,77	1,65	1,25	1,37	1,53	1,61	1,91
Таджикистан	1,91	1,65	1,35	1,23	1,05	0,92	1,32	1,09	0,99	1,09	1,23	1,55
Туркменистан	3,20	2,98	2,56	2,48	2,38	2,45	2,61	2,45	2,85	3,44	4,61	6,20
Узбекистан	12,95	13,10	12,90	13,35	13,95	14,74	14,99	17,08	13,76	11,40	9,69	
II. Ежегодный рост ВВП:												
Казахстан	-53,0	-9,20	-12,60	-8,20	0,50	1,70	-1,90	2,70	9,80	13,50	9,80	9,20
Кыргызстан	-13,89	-15,46	-20,09	-5,42	7,08	9,92	2,12	3,66	5,44	5,33	-0,02	6,67
Таджикистан	-29,00	-16,40	-21,30	-12,40	-16,70	1,70	5,30	3,70	8,30	10,20	9,10	10,20
Туркменистан	-5,30	-10,0	-17,30	-7,20	-6,70	-11,30	7,00	16,50	18,60	20,40	19,80	16,90
Узбекистан	-11,20	-2,30	-5,20	-0,90	1,70	5,20	4,30	4,30	3,80	4,20	4,20	4,40
III. ВВП на душу населения:												
Казахстан	1470	1420	1300	1260	1310	1360	1350	1260	1250	1350	1520	1780
Кыргызстан	510	450	370	350	380	390	350	300	280	280	290	340
Таджикистан	340	290	230	200	170	160	170	170	180	170	180	210
Туркменистан	820	750	650	590	560	520	550	610	620	710	860	1120
Узбекистан	600	590	570	580	600	610	620	650	630	560	460	420
IV. Прямые иностранные инвестиции, нетто-приток (платежный баланс, млн. текущ. долл. США)												
Казахстан	-	-	-	964	1 140	1 320	1 140	1 580	1 280	2 860	2 160	2 110
Кыргызстан	-	-	-	-	-	-	86,61	44,40	-	-	4,67	45,54
Таджикистан	9	9	12	20	25	30	24	21	24	9	36	20
Туркменистан	11	79	103	233	108	108	62	125	131	170	276	226
Узбекистан	9	48	73	-24	90	167	140	121	73	83	65	70

¹ Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии. – UNDP, 2005. - С. 273-277.

Если учитывать относительно высокую рождаемость в Таджикистане, Узбекистане, Кыргызстане (см. табл. 2), то актуальность ускорения темпов экономического роста в этих республиках не вызывает сомнений!..

В ускорение темпов экономического роста может внести заметный вклад освоение топливно-энергетических ресурсов.

В постсоветской Центральной Азии самым высоким гидропотенциалом обладает Таджикистан (317 000 ГВт в год, или 27,3 МТНЭ в год), затем следует Кыргызстан (соответственно 163 000 ГВт в год и 14,0 МТНЭ в год). По запасам сырой нефти несравнимо в масштабе Центральной Азии богат Казахстан (1100 МТНЭ), заметные ресурсы имеют Узбекистан и Туркменистан (соответственно, 82,0 и 75,0 МТНЭ). Крайне бедны нефтью и природным газом Кыргызстан и Таджикистан (Кыргызстан: нефть – 5,5 МТНЭ; газ – 5,0 МТНЭ; Таджикистан: нефть – 1,7 МТНЭ; газ – 5,0 МТНЭ).

Самыми большими запасами природного газа обладает Туркменистан – 2252 МТНЭ, меньшими, но тоже значительными – Казахстан (1500 МТНЭ) и Узбекистан (1476 МТНЭ).

Огромные запасы угля расположены в Казахстане (24300 МТНЭ), сравнительно меньшие, но тоже значительные - в Узбекистане (2851 МТНЭ). Заметные запасы угля находятся в Кыргызстане (580 МТНЭ) и Таджикистане (500 МТНЭ).

Если рассмотреть запасы ископаемого топлива в целом, то 77,4 % этих запасов находятся в Казахстане. И потенциал роста находится в этой стране.

Сегодня «погоду» в мировом экономическом развитии во многом делают топливно-энергетические ресурсы, прежде всего нефть и газ. И здесь преимущества у Туркменистана и Казахстана. Эти ресурсы многопрофильноиспользуемые: топливо для обогрева, топливо для сжигания в технологических процессах; топливо для получения энергии; сырье для химии и получения различных продуктов.

Значительно можно расширить использование гидроэнергии, но освоение гидроэнергетических ресурсов, строительство гидроэлектростанций стоят громадных затрат, что ограничивает освоение этих ресурсов. Таджикистан обладает 60,5 %, Кыргызстан – 31,1 % запасов гидроэнергетических ресурсов постсоветской Центральной Азии. Но горные сложные условия создают дополнительные технические трудности для строительства энергетических объектов и удорожают их стоимость. Тем не менее потребность в освоении гидроэнергетических ресурсов есть. Их освоение полностью обеспечить собственные потребности и даст возможность увеличить экспорт электроэнергии и «сделать» ее важным источником зарабатывания валюты.

Гидроэнергетика может увеличить свой вклад и дать больший шанс экономическому развитию Кыргызстана и Таджикистана.

По производству электрической энергии постсоветская Центральная Азия, вырабатывая около 160 млрд. кВт. час., занимает 12-е место в мире, по добыче нефти (примерно 80 млн. т) – 8-е место, газа (св. 80 млрд. куб. м) – 7-е место в мире. Эти ресурсы, при прочих благоприятных факторах и условиях, «способны» содействовать достижению в постсоветской Центральной Азии безбедной жизни...

Таблица 2

Население стран постсоветской Центральной Азии¹

а) Население, млн. чел.												
Казахстан	16,9	17,0	17,0	16,8	-	16,4	16,3	16,3	16,2	15,5	15,5	14,9
Кыргызстан	4,5	4,6	5,0	4,5	-	4,6	4,6	4,8	4,9	5,0	5,1	5,1
Таджикистан	5,6	5,8	6,0	5,8	-	5,9	6,0	6,0	6,1	6,1	6,2	6,4
Туркменистан	3,8	3,9	4,0	4,1	-	4,2	4,3	4,6	4,7	4,7	4,8	4,7
Узбекистан	21,4	21,9	22,0	22,8	-	23,2	23,6	24,5	24,9	25,3	25,7	25,8
б) Общий коэффициент рождаемости (на 1000 чел.)												
Казахстан	19,90	18,60	18,20	16,70	15,90	14,70	14,30	14,20	14,70	14,90	14,60	15,30
Кыргызстан	28,60	26,10	24,60	26,00	23,60	22,00	21,90	21,50	19,80	19,80	19,20	19,09
Таджикистан	32,20	33,10	28,20	28,60	22,00	25,00	18,40	17,70	-	-	22,40	22,49
Туркменистан	34,00	33,10	32,00	28,10	24,00	21,60	20,80	-	-	-	22,30	22,33
Узбекистан	33,10	31,50	29,40	29,80	27,30	25,50	23,40	23,10	-	-	20,40	20,19

¹ Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии. – UNDP, 2005. - С. 273-277.

У постсоветских центральноазиатских стран, помимо топливно-энергетических ресурсов, есть достаточно богатые минеральные ресурсы, строительные материалы, благоприятные условия для развития сельского хозяйства, свободные трудовые ресурсы для наращивания рабочих мест, накоплен производственный, научный, культурно-образовательный потенциал, т.е. многое для того, чтобы экономика стран стала самодостаточной. Регион занимает удобное геоэкономическое положение, имеет партнеров с севера и юга, востока и запада. Это как бы компенсирует отсутствие выхода к морям и океанам.

Конечно, нужно время, чтобы добиться устойчивой динамики, накопить инвестиционные ресурсы для рывка. И это возможно, если будут обеспечены: политическая стабильность в странах региона, политическое доверие их друг другу и плодотворное, взаимовыгодное сотрудничество без давления друг на друга. Перед другими регионами, перед всем мировым сообществом постсоветская Центральная Азия будет выглядеть достойно и вызывать уважение и признание, если в ней будет установлен, как в общем доме, порядок в политике, экономике, отношениях народов.

Экономическая самодостаточность, устойчивый и динамичный рост служат гарантом национальной безопасности постсоветской Центральной Азии в целом и каждой страны в отдельности. Существенную роль играет при этом внутренняя политическая стабильность, доверительное и тесное политическое и экономическое сотрудничество в самой постсоветской Центральной Азии между государствами.

Если рассмотреть внешний аспект национальной безопасности, то надо заметить, что, например, Кыргызстан никогда самостоятельно свою территорию от внешнего военного вторжения не защитит военным способом. Маленькое государство с относительно невысокой оборонообеспеченностью (малое количество вооружения, военно-технических и военно-материальных баз, малочисленность военнослужащих, войск).

Непосредственное военное вторжение на территорию Кыргызстана возможно из территории Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, КНР. Войска других государств, чтобы осуществить вторжение в Кыргызстан, должны пройти через территории указанных государств, т.е. или напасть на них прежде, чем на Кыргызстан, или эти соседние государства должны пропустить через свои территории агрессора, т.е. стать пособниками. Воздушный способ вторжения также затронет воздушное пространство указанных соседей.

Если же КНР, Узбекистан и Казахстан решатся напасть на Кыргызстан, экономически, в военном потенциале, по численности населения они многократно мощнее Кыргызстана, то Кыргызстан практически не сможет противостоять им даже считанные дни и часы. Единственно какому вторжению он сможет противостоять, так это со стороны Таджикистана. Экономически Кыргызстан немного лучше сохранился, но в Таджикистане население обладает опытом «партизанской» войны...

Существует ли реальная угроза Кыргызстану со стороны КНР, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана?

КНР - великая страна, одна из определяющих мировую политику, мировое равновесие и стабильность. Один из основных гарантов международного

сотрудничества и мира. И она не будет воевать с Кыргызстаном, который своими скромными ресурсами не оказывает заметного влияния на мировое развитие и ни в коей мере не сможет решить проблемы КНР в существенной степени.

КНР заключила договор с Кыргызстаном, разрешила пограничные спорные вопросы, уважая интересы Кыргызстана. Эти спорные вопросы хотя существенно и не влияли на потенциал КНР, но многое могли определить в экономике Кыргызстана. Блестящий образец великодушия великого соседа. В известной мере отношение КНР к Кыргызстану служит гарантом безопасности Кыргызстана, гарантом уважительного отношения других стран к Кыргызстану.

Казахстан, Узбекистан и Таджикистан – это братские государства с общей историей, культурой, общностью и близостью языка, тесными межэтническими и экономическими связями. Потенциальных причин для раздора нет.

Межгосударственные отношения в странах Центральной Азии могут ухудшиться из-за межэтнических проблем внутри государств. Скажем, есть узбекская диаспора в Кыргызстане, Таджикистане, кыргызская - в Узбекистане, Таджикистане, казахская - в Узбекистане, таджикская - в Узбекистане и т.д.

Конечно, каждое государство с тем или иным титульным народом, когда имя нации определяется его именем, может выразить свое мнение другому государству по поводу экономических, социальных, гражданских и других проблем и прав близкой к ним этнической группы. Но не более. Силовое или политическое давление некорректно, потому что какими бы не были эти этнические группы в том или ином государстве – они его граждане. Его право решать исходя из общечеловеческих ценностей, свобод и прав человека и законности в стране, отвечающей международным правам как светское, цивилизационное, демократическое государство, в равной мере защищая интересы своих граждан.

Внутренние межэтнические проблемы - не повод для военного вторжения другого государства. ООН защищает территориальную целостность государств как гарант «мирового» международного права.

Кем бы по этническому происхождению не был гражданин того или иного государства - русским, кыргызом, узбеком, казахом, таджиком, туркменом, татаринном, евреем и т.д., - он есть гражданин этого государства, где живет и гражданство которого он принял, а, отсюда, быть соотечественником граждан другого государства по этническому происхождению не может.

Чтобы не было конфликтных проблем между странами Центральной Азии, нужно им (Казахстану, Кыргызстану, Узбекистану, Туркменистану) подписать общий, всеобъемлющий коллективный договор о дружбе, сотрудничестве, мире и коллективной безопасности, внутри Центральной Азии объявить открытыми границы, обеспечить свободное передвижение рабочей силы, товаров, снять таможенные и другие барьеры, развивать прямые экономические и другие связи между экономическими и другими субъектами, не доводя их контакты до уровня властных решений, содействовать расширению совместных объектов. Уважение законности и национальных традиций, открытие границ, совместная деятельность во всех сферах жизни, гарантии прав человека, - только они позволят стабильно и мирно добиваться

процветания и достижения Центральной Азией экономически сильного, социально привлекательного, политически демократического лица в мировом сообществе.

Военно-политическое сотрудничество Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана преследует две основные цели: исключить возможность нападения друг на друга и ведение войны; определить возможности коллективной безопасности стран Центральной Азии от нападения извне. Но возможности, динамика и глубина сотрудничества стран ЦА друг с другом во многом зависят от того, как каждая из них сотрудничает с другими странами в военно-политическом плане и какую ориентацию предпочитает. Скоординированная, согласованная, единая позиция стран ЦА отвечает их интересам в большей мере, чем разные подходы. А подход стран ЦА должен быть многополярным. Не предпочитание односторонней ориентации на какую-нибудь крупную военно-политически сильную державу, а сбалансировать связи со всеми крупными державами: Россией, КНР, США и НАТО, а также со странами, территориально близко расположенными к ЦА: Турцией, Ираном, Афганистаном, Пакистаном.

Сегодня в мире несколько межгосударственных договорных союзов и организаций, в которые в той или иной мере входят и страны ЦА. Есть и такие крупные страны, которые, не входя в эти союзы и организации, с интересом и заинтересованностью следят за событиями в ЦА. Только ради того, чтобы обеспечить мир и спокойствие в ЦА, они не будут состыковывать вообще свою политику и «походки», если между ними существуют другие противоречия. Но их отношение к ЦА можно подвести к общему соглашению, если ЦА по отношению к ним придерживается позитивной, конструктивной и довериевызывающей, а не сепаратной политики.

В укрепление мира, согласия и стабильности в Центральной Азии может внести свой выдающийся вклад Россия. Постсоветская Центральная Азия исторически, экономически, научно-технически, культурно-образовательно, демографически связана с Россией, и она остается первым стратегическим партнером. Но это не исключает многополярную политику, прежде всего с точки зрения экономического фактора военно-политического сотрудничества.

Ноябрь 2006 г.