

## СЛАБОЕ ЗВЕНО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Н.Ж. Рахманова, ведущий специалист, Центр экономических стратегий при Министерстве экономического развития и торговли КР*

В недавнем прошлом легкая промышленность была одной из ведущих отраслей экономики республики. Она обеспечивала более 1/3

доходной части государственного бюджета и высокую занятость населения, а ее доля в объеме всего промышленного производства составляла до 30 %.

За годы реформы в данной отрасли промышленности произошел значительный спад производства. В 2005 г. ее удельный вес в объеме выпуска промышленной продукции составил лишь 4,5 %, в валовой добавленной стоимости - менее 0,7 %, среднегодовой стоимости основных средств - 3,6 % и в потреблении электроэнергии - 4,1 %. Легкая промышленность традиционно обеспечивала массовую занятость населения. Несмотря на то, что ее удельный вес в общем числе всех промышленных предприятий составляет всего лишь 10 %, а уровень заработной платы в 2,7 раза ниже, тем не менее по занятости работающих ее доля по-прежнему высокая - 55 % от среднегодовой численности в целом по промышленности.

В дореформенный период усилиями нескольких поколений в Кыргызстане была создана высокоразвитая обувная промышленность, где трудились многотысячные коллективы высококвалифицированных работников. Созданные мощности позволяли выпускать более 10 млн. пар кожаной обуви и 1 млн. пар текстильной и спортивной обуви. Кыргызстан полностью обеспечивал потребности своего населения в обуви, а также экспортировал ее в среднеазиатские республики и Россию (Сибирь). Поэтому восстановление обувного производства, а также текстильного, трикотажного, чулочно-носочного и других производств легкой отрасли - это приумножение экономического потенциала экономики, рост объемов ВВП на несколько миллиардов сомов, огромные поступления средств в бюджет республики, увеличение массовой занятости населения и т.д.

В настоящее время легкая промышленность фактически состоит из текстильного и швейного производств, включающих 186 предприятий, и производства кожи, изделий из кожи и обуви, объединяющего 16 предприятий.

За последние два года наблюдается рост объема промышленной продукции в швейном производстве. В 2005 г. индекс физического объема промышленной продукции в швейном и текстильном производствах составил 113,3 % (в %

к предыдущему году), а в производстве кожи, изделий из кожи и обуви - соответственно 98,8 %.

Хотя среднегодовая стоимость основных фондов по текстильному и швейному производствам возросла с 1936,1 млн. сом. в 2003 г. до 2476,1 млн. сом. в 2005 г., или рост составил 128%, а по производству кожи, изделий из кожи и обуви - на 137,3 %, однако удельный вес текстильного и швейного производств в структуре среднегодовой стоимости основных фондов за указанный период снизился с 8,1 до 5,7 %, а производство кожи, изделий из кожи и обуви - соответственно с 0,4 до 0,3 %. Это свидетельствует об ослаблении внимания к развитию легкой промышленности республики.

В 2005 г. в структуре основных средств доля их активной части в текстильном и швейном производстве составила 44 %, в производстве кожи, изделий из кожи и обуви - 54,9 %. При этом наблюдается весьма низкое использование производственных мощностей, которое в текстильном производстве колеблется в пределах 20-32 %, в швейном - несколько больше, или в среднем 72,9 %, но в производстве кожи, изделий из кожи и обуви по жестким кожтоварам - 2 %, кожи мелкого рогатого скота - 10,3, кожгалантерейных изделий - 3,2, обуви - 7,5 %.

Происходит постепенное снижение использования производственных мощностей в легкой отрасли. Так, за период 2000-2005 гг. использование производственных мощностей по производству хлопкового волокна кардо- и гребнечесанного уменьшилось с 39,0 до 24,7 %, тканей из шерсти кардочесанной для одежды - с 45,2 до 30,1%, трикотажных, чулочно-носочных изделий машинного и ручного вязания - с 23,8 до 8,5 %, кожгалантерейных изделий - с 10 до 3,2 %, обуви - с 10,3 до 7,5 % и т.д.

Катастрофически снизилась фондовооруженность текстильного и швейного производства, уровень которой стал в 11 раз меньше, чем в целом по промышленности. В результате производительность труда в легкой промышленности оказалась в 3 раза меньше, чем по промышленности в целом. Кроме того, наличие значительных избыточных мощностей в легкой отрасли крайне неблагоприятно сказывается на их эффективности и сдерживает модернизацию производства. Анализ статистической информации показывает высокую степень износа оборудования и машин. В 2005 г. износ активной части основных средств текстильного и швейного производства достиг 44,06 % (при допустимых 25 %), производство

кожи, изделий из кожи и обуви – 54,9 % ( см. таблицу). При этом первостепенным является не столько внедрение новых технологий на уровне передовых промышленно-развитых стран, сколько замена устаревшего оборудования и изношенных машин новыми.

По данным таблицы, коэффициент выбытия основных средств по текстильному и швейному производству составил 5,8 %, производству кожи и изделий из кожи и обуви – 5,7 %, что в 3,5 раза больше, чем в целом по промышленности; коэффициент обновления основных средств -

соответственно 1,6 и 2,3 %, что в 2,3–3,2 раза меньше, чем по промышленности в целом. Даже простое сопоставление незначительных темпов обновления и большого коэффициента выбытия говорит о наличии негативных тенденций ускоренного накопления и старения основных средств, отличающихся высокой степенью изношенности. Это свидетельствует об ослаблении значения технической составляющей в развитии легкой промышленности, отсутствии понимания необходимости модернизации.

#### Основные показатели структурного анализа легкой промышленности на начало 2006 г.

Показатель	Ед. изм.	Всего промышленность	В том числе:	
			текстильное и швейное производств о	производство кожи, изделий из кожи и обуви
Среднегодовая стоимость основных средств	%	100	3,6	0,2
Объем производства промышленной продукции	%	100	4,4	0,1
Доля ВДС легкой промышленности в ВВП	%	100	0,7	0,1
Выработка продукции на одного работающего	тыс. сом.	492,5	169,6	258,4
Фондовооруженность	тыс. сом.	236,6	21,1	321,4
Среднегодовая численность	тыс. чел.	217,6	118,3	0,45
Среднемесячная зарплата	сом.	4740,2	1767,6	1989,7
Число промышленных предприятий	ед.	1972	186	16
Потребление электроэнергии	%	100	4,1	0,2
Износ оборудования и машин	%	52,8	44,06	54,9
Использование производственных мощностей	%		24,7 (-31,3)	2,0 (-10,0)
Выбытие основных средств	%	1,7	5,8	5,7
Обновление основных средств	%	5,2 (20 лет)	1,6 (63 года)	2,3 (44 года)
Сальдированный финансовый результат предприятий	млн. сом.	1761,0	-66,1	-3,1

Источник: НСК КР.

Финансовая неустойчивость предприятий привела к нарушениям во взаимодействии субъектов по вертикальной интеграции в цепочке от переработки первичного сырья до готовой продукции и ее реализации, каждый процесс действует в отрыве друг от друга, что существенно влияет на объемы и результаты деятельности.

Основным фактором, сдерживающим рост объемов производства, является не только отсутствие потенциального внутреннего спроса при соотношении цены и качества выпускаемых изделий, но и недостаток оборотных средств и др. Исходный уровень загрузки мощностей отрасли предельно низок - ниже 15%, поэтому приращение выпуска на имеющихся мощностях будет сопровождаться улучшением соотношения

«издержки - качество». Аргументом в пользу того, что оставшаяся часть производственных мощностей обладает достаточно высокой конкурентоспособностью, является показатель доли выбытия мощностей за счет ассортиментных сдвигов в общем объеме выбытия.

Основной задачей должна стать загрузка мощностей не только с целью сохранения

рабочих мест, но и наращивания выпуска конкурентоспособной продукции как для внутреннего, так и внешнего рынков. Но сегодня на фоне недогрузки мощностей многие товары легкой промышленности дешевле и экономически выгоднее приобретать по импорту. Этому в немалой степени способствуют прозрачные границы между Кыргызстаном и странами СНГ.

Через границы на территорию республики идет поток необлагаемого пошлинами и налогами ширпотреба. Его потребителем, как и товаров, ввозимых из Турции, Китая, являются люди с невысоким достатком, выбирающие низкую цену в ущерб качеству товара.

Наиболее уязвимым в легкой промышленности является невысокое качество товаров, производимых для массового потребителя. Причина кроется в несовершенстве отечественных технологий как на стадии обработки сырья (отсутствие процессов мытья шерсти и последующего ее отбеливания для получения более ярких и насыщенных цветов), так и на стадии пошива готовых изделий. Именно отсутствие какого либо звена в технологической цепочке не обеспечивает желаемого товарного вида и качества изделия. При этом самым слабым звеном являются конечные операции практически любого производства при качественных исходных материалах. Готовые изделия, как правило, уступают по качеству зарубежным аналогам, изготовленным из отечественного сырья.

В целом для восстановления былых позиций отрасли необходимо решить ряд проблем: создать благоприятные условия для инвестирования, сократить налоговое бремя и совершенствовать администрирование. Кроме того, разработать меры защиты отечественного рынка, стимулировать организацию новых производств по более глубокой переработке сырья и обеспечить модернизацию оборудования, регулирование сырьевого обеспечения предприятий.

В перспективе для развития легкой промышленности желательно создание производственных комплексов, работающих в технологическом цикле «сырье-переработка-производство конечной продукции», по следующим направлениям:

- выращивание и переработка хлопка (от выращивания хлопка до изготовления готовых швейных изделий);
- производство и переработка шерсти (от закупки шерсти до производства швейных, трикотажных изделий, ковров и др.);
- переработка кожевенно-мехового сырья (от закупки сырья до производства обуви меховых изделий различного ассортимента и др.).

Для снижения быстрорастущей официальной и неофициальной безработицы в республике следует принимать меры по увеличению использования производственных мощностей предприятий легкой отрасли, привлечению инвестиций для накопления оборотных средств, продвижения готовой продукции к внутреннему и внешнему рынкам, модернизации техники и технологии производства. При этом следует

использовать опыт мировой практики, где отраслевые приоритеты индустриализации большего числа стран, не имеющих возможности подключиться к развитию высокотехнологических производств, определяются такими факторами, как дешевизна местной рабочей силы, наличие относительно дешевых сырьевых ресурсов. Имея эти факторы производства и для реализации указанных преимуществ, при целенаправленной и активной финансово-инвестиционной поддержке правительства, в республике могли бы получить интенсивное развитие предприятия легкой промышленности.

Август 2007 г.

