

ПРИВАТИЗАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Ш.Б. Сальниев, профессор КНУ им. Ж. Баласагына,
В. Турусбаева, аспирантка*

Начатая в конце 1991 г. широкомасштабная программа приватизации стала важнейшим институциональным преобразованием и центральным звеном экономической реформы. Экономические цели политики приватизации в Кыргызстане состояли в оживлении конкуренции, преодолении неоправданных монополистических привилегий государственного сектора. Приватизация во многом способствовала оздоровлению финансовой системы. В те годы наша страна испытывала высокую инфляцию, значительный дефицит государственного бюджета, несовершенным было налогообложение. Взятый курс на приватизацию и развитие предпринимательства существенно смягчил вышеназванные трудности. Проведение приватизации предполагало определенную этапность с четко обозначенными целями, задачами и инструментами реализации. Первоначальная программа приватизации предусматривала три этапа. На первом этапе (1991-1992 гг.) предусматривалось формирование законодательной и административной базы для приватизации, а также приватизация в первую очередь мелких и средних предприятий. На втором этапе (1993-1994 гг.) предполагалась приватизация крупных объектов отраслей экономики республики. На третьем этапе (1995-1996 гг.) правительство намерено было в основном завершить весь процесс приватизации. Однако практика вносит свои коррективы. При проведении приватизации в республике неоднократно Правительству приходилось менять содержание и ход приватизации в силу определенных экономических и политических ситуаций в стране.

Запуску первого этапа приватизации способствовало принятие Закона «Об общих началах раз-

государствления, приватизации государственной и коммунальной собственности на 1991-1993 гг.». Анализ динамики первого этапа приватизации показывает, что процесс, начатый в 1991 г., был незначительным, с определенным ускорением в 1992 г. По данным Фонда госимущества Кыргызской Республики, на конец 1993 г. приватизацией было охвачено уже свыше 33 % основных фондов в государственном секторе, что составляло 94 % запланированных объемов приватизации. Результаты приватизации оказались весьма дифференцированы в отраслевом и региональном разрезе. Так, удовлетворительные результаты были достигнуты в секторе услуг и в торговле (более 80 %), в промышленности (43 %), средние - в строительстве (32 %), низкие - в сельском хозяйстве (27 %) и транспортной отрасли (24 %).

Приведенные различия объясняются в первую очередь несовершенством законодательной базы. Например, по закону транспортные средства можно было приватизировать только после их полной амортизации, а это привело к росту неприватизированных транспортных средств и, соответственно, к снижению средств, полученных от приватизации. Наблюдались различия по результатам приватизации в территориальном разрезе, где лидирующее положение (более 40 %) занимали г. Бишкек, Ошская, Джалалабадская и Иссыккульская области, с некоторым отставанием в Нарынской и Таласской областях. Это связано с географическим расположением экономически привлекательных приватизируемых объектов. В результате за 1991-1993 гг. в торговле было приватизировано 86,7 %, а в бытовом обслуживании - 97 % объектов, которые перешли в частную собственность. Однако

это не обеспечило формирования широкого слоя собственников в республике. Анализ хода приватизации в республике указывает на то, что экономическая политика приватизации в целом могла бы быть более действенной, по крайней мере, в плане повышения эффективности производства гораздо большего числа предприятий. По завершении первого этапа приватизации большинство отечественных предприятий по-прежнему оставалось под контролем администрации и трудовых коллективов и порядка 59 % в руках государства.

Но, учитывая стартовые условия преобразования собственности, можно признать определенные достигнутые результаты приватизации относительно удовлетворительными на фоне того, что приватизация мелких и средних предприятий не вызывает особых экономических и организационных затрат в сравнении с приватизацией крупных объектов. Таким образом, в результате первого этапа приватизации предприятия оказались в промежуточном состоянии, поскольку отсутствие четких критериев обоснования метода приватизации не способствовало формированию однозначно обусловленных собственников.

Начало второго этапа приватизации (1994 г.) характеризовалось удовлетворительным уровнем выполнения задач. По официальным данным за 1994-1995 гг., преобразованиями были охвачены 1427 предприятий. Таким образом, за весь период проведения приватизации было преобразовано 59 % государственных предприятий, то есть к 1995 г. была преобразована большая часть государственной собственности. Но для экономики важны не столько количественные, сколько качественные показатели. Теоретически приватизация огромной государственной собственности является важным внутренним источником финансирования экономики. В Кыргызстане на деле доходы от приватизации снижались по сравнению с запланированными показателями. Рациональное использование средств от приватизации позволило бы государству сконцентрировать необходимые финансовые ресурсы страны для обеспечения стабильности функционирования кыргызской экономики. Однако эта возможность оказалась упущенной в результате роста коррумпированности государственных чиновников, связанных с политикой приватизации и разделом народной собственности.

Третий этап приватизации характеризуется замедлением и так не очень высоких темпов приватизации и завершением программы массовой приватизации, которая прошла с грубыми ошибками. На этом этапе основными были неконкурентные методы приватизации, продажа напрямую, в том числе трудовым коллективам с предоставлением определенных социальных льгот.

Для четвертого этапа приватизации, начавшегося в 1998 г., характерно замедление темпов при-

ватизации по причине начала приватизации стратегически важных для экономики республики отраслей крупных промышленных предприятий. Отметим также, что в тот момент наблюдался начавшийся рост привлечения иностранных инвесторов. Ярким примером успешного участия иностранного инвестора можно назвать создание АО «Реестма Кыргызстан».

Пятый этап (2001-2003 гг.) предусматривал приватизацию пакетов предприятий базовых отраслей, контрольные пакеты акций промышленных предприятий, объекты непромышленной сферы. Цели и задачи каждого этапа, принципы отбора подлежащего приватизации государственного имущества и другие элементы политики в этой области отражены в соответствующих программах, утвержденных законодательным органом Кыргызской Республики.

В Кыргызстане реализуется уже шестая программа приватизации, рассчитанная на 2006-2007 гг. Ее задачи определены следующим образом:

- проведение реструктуризации и приватизации стратегических отраслей экономики с привлечением инвестиций в соответствии с утвержденными концепциями, программами и планами;
- завершение приватизации объектов, начатых на предыдущих этапах;
- осуществление оздоровления неплатежеспособных хозяйствующих субъектов;
- обеспечение в процессе приватизации защиты имущественных прав и интересов Кыргызской Республики, наряду с обеспечением защиты прав и интересов инвесторов;
- осуществление мониторинга деятельности приватизированных предприятий посредством контроля над выполнением договорных обязательств;
- принятие мер по повышению эффективности работы предприятий и предупреждению банкротства;
- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы приватизации, банкротства и оценочной деятельности;
- продолжение работы по созданию благоприятной инвестиционной среды и условий для привлечения инвестиций на приватизируемых предприятиях.

Эффективная реализация данного этапа программы приватизации во многом будет зависеть от способности государства извлекать уроки, полученные в прошедшие годы, от наличия политической воли, а также от разработки и выполнения всеми заинтересованными сторонами, как государственными управленческими, так и частными структурами, решительных мер организационного характера.

Обобщая все программы приватизации, можно сделать вывод, что они были нацелены на сокращение вмешательства государства в экономические отношения между субъектами рынка, то есть на сведение к минимуму административного воздействия. По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в 2006 г. на государственную собственность приходилось всего 0,8 % хозяйствующих субъектов во всех сферах экономики, в то время как 97,9 % - на частную собственность, что свидетельствует о значительных преобразованиях и первых проявлениях многоукладности экономики. Но остается спорным вопрос о том, стал ли частный сектор экономики господствующим укладом, поскольку количественные результаты приватизации не сопровождались качественной трансформацией социально-экономической ситуации в республике.

В силу субъективных и объективных факторов нельзя сказать, что преобразования предприятий привели к улучшению их функционирования, о чем свидетельствуют данные на 1 января 2006 г.: в процессе банкротства находятся 327 хозяйствующих субъектов. Приватизированные предприятия оказались неспособными самостоятельно осуществлять свою хозяйственную деятельность в условиях становления рыночных отношений.

Наличие различных приемов не дает возможности однозначно оценить результаты эффективности приватизации в Кыргызстане. На наш взгляд, основная трудность связана с неясностью критериев оценки эффективности проведения приватизации. Существуют несколько подходов к данному вопросу. Отдельные экономисты склонны считать, что критерием эффективности приватизации могут служить количественные параметры, к которым могут быть отнесены, например, увеличение доходов государства или величины инвестиций в экономику страны. Однако сложность и неоднозначность использования того или иного индикатора связана со многими обстоятельствами и зависит от целей самой оценки.

Итак, каковы же результаты основного компонента приватизации в Кыргызстане? Сегодня можно отметить, что разгосударствление в Кыргызстане шло по следующим основным направлениям.

Первое – это приватизация государственных предприятий и объектов незавершенного строительства. С начала приватизации по 1 января 2005 г. было приватизировано 7125 предприятий, в том числе по отраслям экономики уровень приватизации составил: в промышленности – 87,9 %, в строительстве – 58,9, на транспорте – 59,32, в торговле и общественном питании – 97,5, в непроизводственной сфере – 47,5, в прочих отраслях – 49,34 %. Приватизация объектов незавершенно-го строительства проводилась в соответствии с

Положением, принятым Правительством Кыргызской Республики в 1995 г., однако, несмотря на многочисленные льготы, предоставляемые потенциальным покупателям, незавершенное строительство не пользовалось популярностью.

Средства, полученные от приватизации и использования государственного имущества, по состоянию на 1 января 2006 г., составили 360 779,2 тыс. сом., из которых от приватизации – 155 754,3 тыс. сом. Разгосударствление крупных и средних структур проводилось следующими методами: 3131 предприятие (44,6 %) - путем прямой продажи, хотя практика показала, что данный метод не самый эффективный; 1700 (24,2 %) - путем преобразований в акционерное общество; 1258 (18 %) – на конкурсной основе; 552 (7,8 %) - через аукционы; 213 (3 %) – через преобразования предприятий в общества с ограниченной ответственностью; 159 (2,2 %) - в результате передачи в аренду с последующим выкупом.

Хотя приватизация приняла всеохватывающий масштаб и стала ключевым звеном экономических реформ, ее проведению были присущи определенные недостатки, просчеты.

Модель приватизации, принятая в Кыргызстане, сводилась к созданию инфраструктуры рыночной экономики. Однако массовая ускоренная приватизация была не лучшим способом формирования рыночных отношений в Кыргызстане, учитывая низкий уровень экономического роста в период проведения приватизации. В результате ускоренная приватизация привела к возникновению нерациональной системы корпоративного управления, в условиях которой преобладающая часть предприятий так и не стала рыночной.

Как видим, процесс приватизации в Кыргызстане был бы более положительным, если бы сопровождался соответствующей институциональной трансформацией и эффективной экономической политикой. Государственная власть слабо активизировала производственные и инновационные процессы на предприятиях, что привело к растаскиванию собственности и криминализации экономики.

Библиография:

1. Менчик. - 2004. - №6. - С.4.
2. Программа приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике на 2004-2006 гг.
3. Джиенбеков С.М. Приватизация 1991-2001: Быть хозяином – быть свободным. - Б., 2001.
4. Койчув Т.К. Избранные сочинения в 3-х томах: Т.2. - Б., 2007. - С.105-141.
5. Данные пресс-службы Госкомимущества.

Декабрь 2007 г.