

Распределение государственных трансфертов по полу в 2001 г., %

	Всего	Мужчины	Женщины
По временной нетрудоспособности	100	57,1	42,9
По безработице	100	39,8	60,2
По декретному отпуску	100	-	100
Социальные пенсии	100	14,8	85,7
Семейные пособия	100	6,1	93,9
Другие	100	30,4	69,6

Источник: Статматериалы UNFPA.

Таким образом, утверждение о различиях в заработной плате между полами также необоснованно, вследствие компенсирующих государственных рычагов.

1. *Феминизация бедности* в Кыргызстане – результат преувеличенной феминизации гендерных исследований.

2. *В исследовании* причин бедности и ее преодолении в Кыргызстане феминистский мотив постановки задачи, думаем, не решит гендерную проблему относительно бедности. При этом мы не отрицаем категорически прогрессивные женские исследования в области права, образования, экономики и т.п. А, главное, хотим выделить, что в условиях массовой бедности, в исследовании нищеты в Кыргызстане, нет прямой зависимости между феминистскими идеями исследования бедности и научно обоснованными причинами возникновения бедности и мерами по ее сокращению.

3. *В Кыргызстане* причины феминизации бедности, по существу, отличаются от других развивающихся стран. Например, если в такой крупной по численности стране, как Индия, одной из причин бедности считается недостаточная образованность женщин [1], то в Кыргызстане высокая образованность женщин является в некоторых случаях одной из причин бедности. Так как в общей структуре разведенных женщин самый большой удельный вес приходится на образованных женщин, что в свою очередь увеличивает

количество неполных семей [4], а по статистике, неполные семьи всегда первыми подвергались нищете.

Библиография:

1. Доклад о мировом развитии 2000/2001 года. Наступление на бедность. - М.: «Весь мир», Всемирный банк, 2001.
2. Гендерные аспекты бедности в Кыргызской Республике / Статистические материалы UNFPA. - Бишкек, 2002.
3. Женщины и мужчины Кыргызской Республики / Статистический сборник НСК КР. - Бишкек, 2002.
4. Исакунова Т. Гендерные аспекты системы образования в Кыргызстане. Анализ ситуации / Доклад на семинаре «Гендер, образование и социальная справедливость», Бишкек, 14.03.2003.
5. Национальный план действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2002-2006 гг. – Бишкек: UNDP, 2002.
6. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2001-2005 / Статистический сборник. – Бишкек: НСК КР, 2006.
7. Социальные тенденции Кыргызской Республики / Статистический сборник. - Вып. №2. – Бишкек: НСК КР, 2007.

Апрель 2008 г.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

А.Б. Шакирова, соискатель ЦЭС при МЭРиТ КР

Проблема миграции приобретает актуальность в связи с тем, что в мире расширяется возможность беспрепятственного въезда на территорию иностранных государств. По большей части люди выезжают в другие страны в попытках найти хотя бы временную или более высокооплачиваемую работу. Активно происходящий во всем мире процесс интернационализации

производства сопровождается интернационализацией рабочей силы. Трудовая миграция стала частью международных экономических отношений. Миграционные потоки устремляются из одних регионов и стран в другие.

Международное разделение труда как высшая степень развития общественного территориального разделения труда между странами, предусма-

тривающая устойчивую концентрацию производства определенной продукции в отдельных странах, предполагает наличие в разных странах трудовых ресурсов различного объема и квалификационного состава.

Миграция населения - общественное явление. Население представляет собой не только совокупность людей, но и специфическую систему общественных связей и отношений, выступая тем самым в качестве подсистемы «общество» [1]. Она возникла многие столетия назад и за прошедшее с тех пор время претерпела серьезные изменения. Наиболее активная теоретическая разработка проблем международной миграции началась с конца 60-х годов в рамках моделей экономического роста. Их основная идея заключается в том, что международное перемещение рабочей силы, как одного из факторов производства, оказывает влияние на темпы экономического роста, ее причиной являются межстрановые различия в уровне оплаты труда. Сторонники неоклассического подхода, в соответствии с которым каждый человек получает и потребляет предельный продукт своего труда, считают, что эмиграция приводит к росту благосостояния принимающей страны, причем экономическое развитие государства, из которого происходит эмиграция, остается прежним или, во всяком случае, не ухудшается.

Неокейнсианцы признавали возможность ухудшения в результате миграции экономического положения страны, экспортирующей рабочую силу, особенно если эмигрируют высококвалифицированные работники. В этой связи широко обсуждалась идея введения налога на «утечку мозгов», доходы от которого предлагалось передавать в распоряжение ООН и использовать на нужды развития. В последние годы акцент в анализе миграции сместился на исследование аккумуляции человеческого капитала как эндогенного фактора экономического роста стран. Исходя из того, что накопленный человеческий потенциал является важнейшей предпосылкой экономического развития, в рамках этой группы моделей международная миграция является одним из объяснений различий в темпах экономического роста между странами [2, с. 322].

В результате международной миграции трудовых ресурсов за рубеж перемещается товар особого свойства – рабочая сила. Его принципиальное отличие от других товаров заключается в том, что сама рабочая сила является фактором производства других товаров. Страна, экспортирующая рабочую силу, то есть откуда эмигрируют работники, обычно получает своеобразную плату за такой экспорт в виде переводов обратно на родину части доходов эмигрантов. В условиях относительной избыточности трудовых ресурсов во многих странах вывоз рабочей силы

помогает снизить безработицу, обеспечить приток денежных поступлений из-за рубежа. Но, с другой стороны, отлив высококвалифицированной рабочей силы приводит к снижению технологического потенциала экспортирующих стран, их общего научного и культурного уровня.

Эмиграция оказывает весьма ощутимое положительное воздействие на экономику трудоизбыточных стран, поскольку отъезд работников за рубеж сокращает масштабы безработицы. Так, в 70-е годы египетское правительство, принимая программы по борьбе с безработицей, специально закладывало в них стимулирование эмиграции в страны Персидского залива. В Пуэрто-Рико закон о минимальной зарплате исходил из того, что по меньшей мере треть рабочей силы переедет в США.

«Утечка мозгов» является серьезной проблемой для большинства развивающихся стран, особенно в Африке (Малави, Судан, Заир, Замбия). Однако «утечка мозгов» в большинстве случаев прекращается, когда экономическое положение страны улучшается. Так, индийские ученые, вернувшиеся на родину после того, как они несколько лет работали в высокотехнологичных американских корпорациях в районе Силиконовой долины, стали основоположниками развития индийской промышленности по созданию новых компьютерных программ.

Экономические эффекты иммиграции зачастую упрощенно описываются как отрицательные, поскольку рабочие, приезжающие из-за рубежа, сокращают количество рабочих мест и увеличивают безработицу среди коренного населения. Не отрицая существования такой проблемы, необходимо, однако, отметить, что иммигранты привносят новый опыт, знания и навыки. США, Канада, Австралия – страны, возникшие в результате иммиграции. В других странах иммигранты привносят динамизм в экономическое развитие целых отраслей. Примером могут служить китайские промышленные рабочие в Индонезии и Малайзии, предприниматели из Гонконга в Канаде, индийские и ливанские бизнесмены в Африке, иорданские и палестинские служащие в нефтедобывающих странах Персидского залива. Более того, иммигранты во многих странах заполняют вакансии, на которые все равно нет претендентов среди местного населения. Неквалифицированные работники из Турции и Северной Африки составляют 60-80% иммиграции в ФРГ, Францию. На тяжелую работу охотно нанимаются палестинцы в Израиле, индонезийцы в Малайзии, боливийцы в Аргентине. Более того, некоторые отрасли производства, дающие в том числе экспортный доход для стран, не выжили бы без иммигрантов. В числе примеров – горнорудная промышленность ЮАР, сельскохозяйственные плантации в Доминиканской Респуб-

лике, Малайзии и Испании, каучуковая и резиновая промышленность Малайзии.

Нельзя, разумеется, отрицать и негативные последствия иммиграции, которые в развитых странах связаны, прежде всего, с понижением в результате притока иммигрантов реальных зарплат неквалифицированной рабочей силы. Например, в США один из каждых четырех занятых с образованием менее 12 классов – иммигрант. Иммигранты занимают места в секторах, производящих неторгуемые товары, которые в противном случае могли бы перейти к местным рабочим, в результате торговли оказавшимся вытесненными из секторов, производящих торгуемые товары [2, с.327].

Большинство принимающих стран использует селективный подход при регулировании иммиграции. Его смысл заключается в том, что государство не препятствует въезду тех категорий, которые нужны в данной стране, ограничивая въезд всем остальным. Перечень желательных иммигрантов варьируется от страны к стране, но обычно они относятся к одной из следующих категорий:

- работники, готовые за минимальную оплату выполнять тяжелую, вредную, грязную и неквалифицированную работу, - строительные, подсобные, сезонные, вахтенные, муниципальные рабочие;
- специалисты для новых и перспективных отраслей – программисты, узкоспециализированные инженеры, банковские служащие;
- представители редких профессий - оранжировщики алмазов, реставраторы картин, врачи, практикующие нетрадиционные методы лечения;
- специалисты с мировым именем – музыканты, артисты, ученые, спортсмены, врачи, писатели;
- крупные бизнесмены, переносящие свою деятельность в принимающую страну, инвестирующие капитал и создающие новые рабочие места.

Заметный вклад в экономику принимающей страны вносит так называемый «этнический бизнес», объединяющий соэтнических предпринимателей и работников. Он получил наибольшее развитие в сфере услуг и торговли, в первую очередь в таких их видах, как уборка улиц и помещений, транспортные перевозки, ресторанный, гостиничный и туристический бизнес, торговля продуктами питания, одеждой и изделиями из кожи, оказание бытовых услуг в системе прачечных, ателье, парикмахерских, а также в банковской, страховой и других сферах. Производственные предприятия создаются иммигрантами, главным образом в швейной, кожевенной и пищевой промышленности, строительстве, издательском бизнесе, сфере телекоммуникаций и информатики [3, с. 115-116].

Проблемами трудовой иммиграции занимаются государственные институты принимающих стран, действующие на основе национального законодательства, а также подписанных двусторонних и многосторонних соглашений. Обычно в разрешении проблем иммиграции задействованы как минимум три государственных ведомства: министерство иностранных дел, ведающее через свое консульское управление выдачей въездных виз, министерство юстиции в лице службы по иммиграции или иные органы пограничного контроля, которые непосредственно исполняют определенный законом режим въезда, и министерство труда, надзирающее за использованием иностранной рабочей силы.

В большинстве стран разрешение на въезд иммигранту выдается на основании подписанного контракта с нанимателем о его трудоустройстве и заключения министерства труда о том, что данная работа, поскольку требует специальных навыков или по другим причинам, не может выполняться местными рабочими. В некоторых странах перед выдачей разрешения на въезд потенциального иммигранта его работодатель обязан получить согласие министерства внутренних дел и профсоюзов данной отрасли.

В Кыргызстане кризис прежней экономической системы, усугубившийся трудностями ее реформирования, привел к глубокому падению производства и уровня жизни населения. Бюджетный дефицит и инфляция не способствовали стабилизации и выделению достаточных средств для социальной защиты населения. В то же время приватизация и либерализация цен и заработной платы ускорили дифференциацию доходов, усилив резкий контраст между расширяющейся бедностью и концентрацией доходов в руках все более узкой группы населения. Очевидными социальными последствиями трудностей перехода к рыночной экономике стали беспрецедентное расширение масштабов бедности, резкое сокращение доступности социальных благ и услуг [4, с. 112].

Кыргызская Республика, став независимым и суверенным государством, столкнулась с необходимостью как реформирования старой системы регулирования миграционных процессов, так и правового регулирования новых категорий и потоков мигрантов, проведения совершенно новой миграционной политики, разработки новых методов и форм ее регулирования.

Современная миграционная ситуация в Кыргызской Республике характеризуется масштабом, характером и составом участников. Она отличается тем, что миграционные процессы носят массовый и в основном стихийный характер. На миграционное поведение населения решающее влияние оказали социально-экономические факторы. В первую очередь - это спад в экономике, который со-

проводился уменьшением занятости населения и повышением уровня безработицы. Это привело к снижению среднемесячной заработной платы и среднедушевых денежных доходов населения по отношению к прожиточному минимуму. Значительное снижение платежеспособности населения отрицательно повлияло на структуру потребления.

В составе выбывающих на постоянное место жительства в другие страны и международных трудовых мигрантов преобладают наиболее экономически активные граждане в молодом трудовом возрасте. С одной стороны, это обеспечивает разгрузку национального рынка труда, испытывающего день ото дня возрастающие трудности. С другой стороны, Кыргызстан теряет огромное количество квалифицированных кадров и специалистов, в потоке которых наблюдается значительная доля интеллектуально-профессиональной элиты республики.

Значительные масштабы внешней трудовой миграции в Россию, Казахстан и другие зарубежные страны, с одной стороны, обеспечили поступление значительных финансовых потоков от трудовых мигрантов и за счет этого повышение уровня жизни части населения. Нередко данный источник служит основой создания малых производств и развития предпринимательства.

Понятно, что это выгодно в экономическом плане не только частным лицам, но и государству. Но, если не предпринимать какие-либо меры, возникнет ряд других проблем, которые пока имеют скрытую, но угрожающую тенденцию. Также, с одной стороны, наносится существенный урон генфонду нации. Трудоспособная часть насе-

ния, особенно молодежь, физически здоровые, грамотные люди, уезжает. В дальних селах остаются одни пожилые и старики. А с другой стороны, сотни тысяч трудовых мигрантов – граждан Кыргызской Республики, работающих за границей, в своем большинстве пребывают и осуществляют трудовую и предпринимательскую деятельность нелегально.

Следовательно, крайне необходимо формирование и обеспечение социально-экономических, законодательно-правовых и идеологических предпосылок и условий для достижения достаточной регулируемости миграционных процессов по направлениям, динамике и масштабам, способствующим устойчивому экономическому росту, укреплению государственной безопасности страны и обеспечению надлежащих условий для реализации прав мигрантов.

Библиография:

1. Рыбаковский Л.А. Методологические вопросы прогнозирования населения. - М., 1978.
2. Киреев А. Международная экономика. - М., 1999.
3. Цапенко И. «Ренессанс» экономической миграции на Западе. - М., 2002.
4. Кумсков Г.В. Закономерности и особенности развития миграционных процессов Кыргызстана на современном этапе. - Б., 2002.

Июнь 2008 г.