

советского пространства. И именно для решения вышеперечисленных и еще ряда других проблем должны еще более эффективно интегрироваться страны постсоветского пространства. Все предпосылки для интеграции, несомненно, существуют, и для достижения всех поставленных целей необходима лишь политическая воля руководства стран.

Библиография

1. Либман А. Модели корпоративной интеграции: региональные особенности // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2008. - №5. - С. 47-53.

2. Федулова Н.Г. Россия-СНГ: время собирать камни // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2006. - №1. - С.104-112.

3. Платежный баланс Кыргызской Республики за 2-е полугодие 2008 г. (октябрь). - Б., 2008. - С.7-9; 26-27.

4. Койчурев Т. ШОС как фактор экономического роста // *Слово Кыргызстана*. - 2007. - 20 июля. - С.3.

5. Хохлова Н. «Беларусь» рулит! // *Веч. Бишкек*. - 2008. - 13 октября. - С. 5.

6. В спорах о будущем СНГ поставлена точка // *Слово Кыргызстана*. - 2008. - 14 октября. - С.7.

ЭКОНОМИКА КЫРГЫЗСТАНА В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

С.К. Рыскулов, канд. экономич. наук, доцент,
Кыргызский экономический университет

Есть множество различных рейтингов и классификаторов уровней развития экономик как на международном, так и на региональном уровне. Данные рейтинги разрабатываются различными организациями и структурами с целью определения уровня и места той или иной страны в глобальном экономическом пространстве, качества реформ, направленных на улучшение экономического и социального положения страны.

В отличие от официальных статистических данных, характеризующих макроэкономическое состояние отдельной страны, данные рейтинги в основном разрабатываются независимыми экспертами, и заподозрить их в фальсификации или предвзятом отношении к какой-либо стране очень сложно. В то же время как официальные статистические данные, так и данные множества публикуемых рейтингов можно рассматривать с различных точек зрения и делать соответствующие выводы. В целом такие исследования необ-

ходимы, и они, несомненно, дают определенные импульсы для правительств, сведения о которых представлены в данных рейтингах.

Кыргызстан по большинству экономических показателей в различных международных рейтингах находится в группе стран с наименее развитой экономикой, что характеризует слабый уровень государственного регулирования, низкую компетенцию регулирующих государственных структур, принимающих основные решения и основные законы, по которым живет и развивается республика. И на все это накладывается, как отмечают международные эксперты, высочайшая степень коррупции во всех сферах деятельности. Большинство основных макроэкономических показателей характеризует Кыргызстан в международном рейтинге как слабо развитую страну с угрожающе низким уровнем доходов (более половины населения находится за чертой бедности), высоким уровнем безработицы (более 20%

трудоспособного населения покинуло страну в поисках работы).

В то же время, несмотря на определенные негативные тенденции в развитии экономики, снижение темпов экономического роста в отдельных отраслях экономики, значительное повышение уровня инфляции и рост безработицы, можно выделить и некоторую позитивную динамику в экономическом развитии страны.

Рассмотрим степень развития и место экономики Кыргызстана в национальных экономиках тюркоязычных стран. За последние годы экономика тюркоязычных государств отличалась позитивной динамикой развития, а Кыргызстан является неотъемлемой составной частью тюркоязычного мира. Здесь наиболее значительных результатов добился Казахстан, осуществив сложный переход к новой демократической парадигме развития, обеспечив высокие и устойчивые темпы экономического роста.

Развитие экономики тюркоязычных государств закономерно ведет к ее большей интеграции в мировую экономику. Страны постепенно становятся частью глобальной экономики со всеми вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями. Одним из негативных последствий этого процесса является большая зависимость национальных экономик в целом и их отдельных субъектов от мировых рынков.

В глобальном рейтинге конкурентоспособности в 2007-2008 гг. страны-участницы конференции занимали следующие места: Турция - 53, Россия - 58, Казахстан - 61, Узбекистан - 62, Азербайджан - 66, Таджикистан - 117, Кыргызстан - 119-е. По базовым критериям ни одна из стран-участниц не имеет рейтинга выше 50-го места: Турция - 63, Азербайджан - 65, Казахстан - 66, Россия - 68, Узбекистан - 69, Таджикистан - 114, Кыргызстан - 122-е. По критерию «усилители эффективности» страны занимают следующие места: Россия - 48, Турция - 51, Казахстан - 58. Узбекистан - 76, Азербай-

джан - 84, Кыргызстан - 112, Таджикистан - 124-е. По критерию «инновации и развитость бизнеса»: Турция - 48, Узбекистан - 51, Азербайджан - 68, Россия - 77, Казахстан - 84, Таджикистан - 108, Кыргызстан - 121-е. По двум последним критериям только Россия и Турция занимают рейтинг выше 50-го места.

В то же время, несмотря на положительную динамику макроэкономических параметров, в экономическом развитии данных государств существует ряд серьезных проблем, ввиду глобального снижения ликвидности на международных рынках. В сочетании с ростом цен на мировых продовольственных рынках, нестабильностью на финансовых рынках и сравнительно высоким внутренним спросом, все это привело к росту инфляции.

Наиболее проблемными для конкурентоспособности являются такие параметры, как инфраструктура, здравоохранение, образование, развитость финансового рынка и т.д. В большинстве евразийских и тюркоязычных государств, в том числе и в Кыргызстане, были весьма малоблагоприятные условия для инновационной деятельности. Расходы на НИОКР, за исключением Турции и России, составляют незначительную долю в ВВП республик. В целом инновационный потенциал не позволяет рассчитывать на высокий рейтинг. В последнем послании Президента республики народу Кыргызстана было отмечено¹, что для достижения конкурентоспособности республика нуждается в современных технологиях и инновациях.

Исходя из этого рост конкурентоспособности национальной экономики, переход к инновационной модели развития усиливают актуальность стратегического прогнозирования и моделирования будущего.

По рейтингу индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума по итогам 2006 г. Кыргызстан безнадежно отстал от всех своих

¹ Слово Кыргызстана. - 2008. - № 113. - С.3.

государств-соседей по СНГ и занимает заключительное 107-е место. Другие страны расположились в следующем порядке: Казахстан - 56, Россия - 62, Азербайджан - 64, Украина - 78, Армения - 82, Грузия - 85, Молдавия - 86, Таджикистан - 96-е место. В данном индексе роста конкурентоспособности учитывались такие аспекты, как инфраструктура, макроэкономика, здравоохранение и начальное образование, высшее образование, повышение квалификации, рыночная эффективность, технологии, развитость бизнеса, инновации.

Еще один результат международного рейтинга, проведенного специалистами ПРООН в рамках глобального мониторинга по социальному развитию и уровню коррупции в странах СНГ на международном фестивале журналистов «Вся Россия-2008», показывает, что по данному исследованию Кыргызстан практически во всех сводных таблицах оказывается в самом конце, и по большинству показателей наша республика классифицируется как страна регресса: здесь высочайший уровень коррупции и низжайший индекс человеческого развития.

В то же время в рамках удручающего положения Кыргызстана во всех этих рейтингах совсем иная картина представляется в презентованной программе проведения реформ, направленных на улучшение международного рейтинга республики по отдельным индикаторам отчета Всемирного банка за 2008 г. «Ведение бизнеса». По данному отчету Кыргызская Республика занимает срединное место в реальном рейтинге (19-е из 28 стран региона), впереди России, Беларуси, Узбекистана, Украины и Таджикистана, но позади Казахстана, Молдовы, Азербайджана, Грузии, Армении и стран Балтии [2].

Этот факт также был отмечен Президентом республики К.С.Бакиевым в ежегодном послании народу Кыргызстана, где, в частности, говорится, что «Кыргызстан вошел в тройку стран мира, показав-

ших наиболее динамичное продвижение регулятивных реформ»¹.

В соответствии с прогнозным отчетом «Ведение бизнеса - 2009», положение Кыргызстана более предпочтительно по отношению к соседям по региону. Так, согласно рейтингу по благоприятности условий для предпринимательской деятельности, положение республики в 2009г., по сравнению с 2008 г., улучшится на 39 позиций, то есть с 99-го места республика переместится на 68-е. Это действительно впечатляющий результат. Более внушительный скачок продемонстрировал только Азербайджан - с 97-го на 33-е место. По данному показателю впереди только Грузия, страны Балтии, Азербайджан и Армения. Все эти сугубо официальные цифры дают представление о динамичном и существенном росте экономики республики. Это взгляд и позиция того, что мы хотим увидеть и показать в рейтинге Всемирного банка. Однако состояние экономики республики говорит о том, что уровень развития, темп экономического роста Кыргызстана еще далеки от оптимистического желания наших основных спонсоров и руководящих государственных чиновников. Дело в том, что все эти методики преследуют различные цели. Так, рассматриваемый выше рейтинг республики по индикаторам Всемирного банка «Ведение бизнеса» предусматривает расчет исходя из принятых законодательных и нормативных актов, но это еще не сам бизнес. А как поведет себя бизнес в условиях новых регулятивных норм, покажет время. Примером здесь может служить принятый в республике новый Налоговый кодекс, который представлялся как прогрессивный для роста экономики и бизнеса. Однако сразу же после того, как он был принят, стал пересматриваться и переделываться. И это не единичный случай с нашими законами.

¹ Послание Президента КР К.Бакиева народу Кыргызстана // Слово Кыргызстана. - 2008. - № 113. - С.3.

В этом же рейтинге Всемирного банка, но уже по позиции «Международная торговля» Кыргызстан занимает последнее 181-е место. В этом плане нельзя не согласиться с экс-министром экономического развития и торговли КР Молдокуловым С., который отметил, что дело не в том, что будто бы нам не с кем и нечем торговать, а в том, что в наличии у нас множество открытых и скрытых препятствий для нормального ведения торговли, махровый расцвет коррупции. Это уже видение результатов данного рейтинга с другой позиции.

Еще один пример, приведенный в журнале *Forbes*, который в третий раз опубликовал результаты исследования

	Казахстан	Кыргызстан	Узбекистан	Таджикистан
Место в рейтинге	69	84	106	118
Рост ВВП, %	8,7	6,5	8,1	7,8
ВВП на душу населения, долл. США	10400	2000	2200	1600
Торговый баланс, млрд. долл. США	4,6	0,7	3	0,1
Уровень безработицы, %	7,3	18	0,8	2,4

Сравнительный анализ данных таблицы говорит о том, что по основным макроэкономическим показателям мы, скорее всего, находимся ближе к Таджикистану, хотя в рейтинге занимаем место гораздо выше Узбекистана, экономические показатели которого более предпочтительны. Исходя из ситуации, можно по-разному трактовать уровень экономического развития республики и по-разному относиться к тому, какое место занимает республика в данном рейтинге.

О стремительном взлете Кыргызстана, отраженном в исследованиях Всемирного банка, говорили и японские бизнесмены на кыргызско-японском бизнес-форуме в Бишкеке. Однако, несмотря на подобные преимущества перед соседями, объемами финансовых вложений из Японии Кыргызстан не может похвастаться. Объем товарооборота между нашими странами в 30 раз меньше, чем у Японии с Казахстаном, в 10 раз меньше, чем с Узбекистаном и даже в 2 раза меньше, чем с Туркмениста-

121-й национальной экономики мира. По данному рейтингу, Кыргызстан попал на 84-ю строчку, тем самым опередив Россию, которая находится на 86-й позиции. Впечатляющий результат. Такой высокий рейтинг, по мнению журнала, стал результатом роста макроэкономических показателей республики. Однако, если сравнить с конкретными цифрами данного рейтинга, которые характеризуют уровень экономики, то картина будет выглядеть не так оптимистично, хотя бы по сравнению с тем же Узбекистаном, который в данном рейтинге занимает место гораздо ниже Кыргызстана (см. таблицу).

пом. «Японские инвестиции в Кыргызстан настолько малы, что даже не отражены в цифрах», - констатировал глава отдела России и СНГ Бюро торговой политики Министерства экономики, торговли и индустрии Японии Нориаки Кодзима³.

Действительно, исследования такой авторитетной мировой финансовой структуры, как Всемирный банк или журнала «*Forbes*» отрицать невозможно. К сожалению, и экономика, и политика в Кыргызстане сегодня во многом подвержены клановости в сфере руководства и принятия важных государственных решений, высока степень коррупции, уровень которой в последние годы не сокращается и имеет тенденцию к росту, о чем говорят все те же международные рейтинги.

Перед нами различные типы исследований и определений рейтинга страны, рейтинги, демонстрирующие диаметрально-

³ Газета «Репортер-Бишкек». - 2009. - №6 (52), 27 февраля.

но противоположные показатели экономического и политического состояния одной и той же страны - Кыргызстана. И что поразительно, эти показатели рейтинга верны, справедливы и официально приняты.

И самое главное, прокомментировать эти цифры можно по-разному, исходя из того, что мы хотим показать - негатив или позитив в развитии? Как в свое время заметил один крупный российский ученый-публицист: статистические данные - это лукавые цифры, точно так же можно сказать и о многочисленных рейтингах. С одной стороны, это официальные расчеты реальных экономик, с другой стороны, что мы от этого исследования хотим получить и что увидим?

Библиография

1. Камчыбеков Т.К., Сулайманбеков С.А., Рыскулов С.К. Об экономической политике государства. Интеграция и экономическое развитие в переходных экономиках. - Б.: Кыргызско-Турецкий университет «Манас», 2008. - С. 294.
2. Программа реформ Правительства КР по улучшению бизнес-среды в рамках методологии Всемирного банка «Ведение бизнеса», март-июнь, 2008.
3. Сабден О. Основные направления повышения конкурентоспособности экономики Казахстана. - Алматы, 2007.

РЕФОРМИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.П. Оморкулов, директор филиала Демир Кыргыз Интернэшнл Банк

Развитие банковской системы на территории Кыргызстана тесно связано с развитием банковской системы Казахстана и России. Внешнеэкономическая деятельность соседних стран и внешняя политика нашей республики продолжают оказывать непосредственное влияние на развитие банковской системы страны.

Банковский сектор

Несмотря на мировой финансовый кризис, экономика Кыргызской Республики в 2008 г. показала рост ВВП на 7,6% (185 млрд. сом.) и большой уровень инфляции, который второй год подряд составляет 20%. По состоянию на конец 2008 г., на территории Кыргызской Республики действовало 22 коммерческих банка, включая Бишкекский филиал Национального банка Пакистана (на 31 декабря 2005 г. - 19 коммерческих банков). Состояние банковской системы в 2008 г.

было стабильным, отмечался рост всех основных показателей:

- суммарные активы банковской системы увеличились на 30,4%, составив 54,93 млрд. сом. (увеличение на 12,79 млрд. сом.);
- суммарный капитал банковской системы составил 11,93 млрд. сом., увеличившись с начала года на 3028,7 млн. сом., или 34,0%;
- чистая прибыль составила 1840,7 млн. сом. (увеличение почти на 300,0 млн. сом.);
- общая депозитная база банковской системы составила 33,01 млрд. сом. (увеличившись с начала года на 24,8%);
- общий кредитный портфель банковской системы составил 25,61 млрд. сом., увеличившись по сравнению с началом года на 23,0% (на 31 декабря 2007 г. - 20,8 млрд. сом.);