

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

А.А. Омарбакиев, канд. экономич. наук,
Университет международного бизнеса, Казахстан

Формирование эффективного сельскохозяйственного производства, адаптированного к рыночным условиям хозяйствования, невозможно без построения соответствующего экономического механизма, обеспечивающего сбалансированное и стабильное развитие всех отраслей агропромышленного комплекса.

Казахстан, находясь в центре геополитического пространства мирового сообщества, вступает в новую фазу своего развития. Данный этап характеризуется, прежде всего, глобализацией экономических отношений и всевозрастающей конкуренцией на мировом продовольственном рынке. В этих условиях особую роль будут играть отрасли, имеющие экспортоориентированный характер. В агропромышленном комплексе Казахстана такая роль принадлежит в первую очередь зерновому производству республики, его главной житнице – Северному Казахстану. Именно конкурентоспособность этой отрасли на мировом рынке будет определять эффективность развития всего сельского хозяйства страны на данном этапе. При этом конкурентоспособность отрасли во многом будет зависеть не только от конъюнктуры мирового рынка, но и уровня организации производства внутри страны. Решающими факторами в этом вопросе будут являться эффективные методы управления отраслью со стороны государства, новые подходы к организации производства (кластеризация), применение достижений науки и научно-технического прогресса.

В связи с этим возникают проблемы применения инновационного механизма модернизации функционирования сельскохозяйственных предприятий, выявления межотраслевых и межхозяйственных диспропорций цен, обоснования приоритетных направлений устойчивого развития сельского хозяйства.

Решение этих проблем видится, прежде всего, в наиболее эффективном использовании имеющихся производственных ресурсов за счет приведения в активное действие капиталосберегающих факторов. Это обусловлено тем, что для наращивания ресурсного потенциала, повышения материально-технического уровня сельскохозяйственных предприятий, его индустриализации, применения интенсивных технологий возможности общества ограничены, а преодоление этих ограничений, несмотря на значительную поддержку государства, судя по имеющимся тенденциям, в ближайшей перспективе остается проблематичным. Достаточно сказать, что на обновление тракторного и комбайнового парка требуется 4,3 млрд. долл. США, или в зависимости от курса 570-610 млрд. тенге. Такой объем инвестиций для страны будет посильным в течение 10-15 лет.

Среди капиталосберегающих факторов повышения уровня и эффективности производства определяющая роль принадлежит экономическому механизму хозяйствования с его стимулирующими и регулируемыми функциями в комплексной системе ведения сельского хозяйства. Исследование отраслевых и внутрихозяйственных аспектов этой проблемы, с учетом специфики социально-экономических процессов развития экономики и вхождения страны в ВТО, ставят с особой остротой проблему теоретического осмысления и принятия стратегических решений при разработке экономических мер регулирования зернового производства, а также определения обоснованных пропорций между государственными и рыночными регуляторами этого механизма, которые должны носить комплексный характер в развитии сфер АПК.

Экономическая интеграция проявляется как в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, так и в создании благоприятных условий друг для друга в целях осуществления экономической деятельности, снятия взаимных барьеров. Развитие интеграционных процессов в агробизнесе, безусловно, зависит от системы организационно-экономических факторов, которые одновременно стимулируют и сдерживают развитие агропромышленной интеграции [1].

В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности: отраслевую или сельскохозяйственного производства; отдельных отраслей сельского хозяйства; производства в различных формах хозяйствования; внутрихозяйственных подразделений - звеньев, бригад; производства отдельных видов продукции - зерна, овощей, молока, мяса и т.д.; отдельных хозяйственных мероприятий - экономических, организационных, ветеринарных, зоотехнических, агротехнических.

Кроме перечисленных видов эффективности, для отраслей сельскохозяйственного производства необходимо понимание еще одного вида эффективности - эколого-экономической, критерий которой заключается в максимально возможном обеспечении общественных потребностей людей продовольствием, произведенным при оптимальных удельных издержках производства, и получении экологически чистых сельскохозяйственных продуктов питания с сохранением плодородия почвы и воспроизводства окружающей среды. Однако перечисленные виды эффективности, их толкование, к сожалению, неоднозначно раскрывают сущностный характер категории, нет критериального аспекта, позволяющего определить ее качественную и количественную стороны.

Условия ведения сельскохозяйственных работ, особенно земледелия, на всей территории Казахстана официально оцениваются как «условия повышенного риска», поэтому проблема риска в сельском хозяйстве считается доминирующей при определении эффекта, в особенности для интегрированных систем.

Таким образом, эффективное развитие агропромышленного комплекса Казахстана в условиях конкурентного давления и внешних социально-экономических угроз не представляется возможным без внедрения новых системных форм организационных решений, базирующихся на принципах интеграции и кооперации.

Оптимальное размещение культур, сбор кормов в центнерах кормовых единиц определяется следующей целевой функцией:

$$C(x) = 11x_1 + 12x_2 + 8x_3 + 13x_4 + 18x_5 + 8x_6 + 42x_7 + 49x_8 + 21x_{10} + 29x_{11} + 7x_{12} \rightarrow \max. \quad (1)$$

Требуется найти наибольшее значение этой функции при выполнении следующих условий:

$$\begin{aligned} X_1 + X_2 + X_3 &= 755 \\ X_4 + X_5 + X_6 &= 650 \\ X_7 + X_8 + X_9 &= 290 \\ X_{10} + X_{11} + X_{12} &= 255 \\ X_1 + X_4 + X_7 + X_{10} &= 600 \\ X_2 + X_5 + X_8 + X_{11} &= 900 \\ X_3 + X_6 + X_9 + X_{12} &= 450. \end{aligned}$$

В результате проведенных оптимизационных расчетов установлено, что оптимальный план размещения культур по бригадам имеет следующий вид (см. таблицу):

Оптимальный план размещения
кормовых культур, га

Кормовая культура	Бригада		
	№1	№2	№3
Фуражное зерно	595	-	160
Сено многолетних	5	645	-

трав			
Кукуруза на силос	-	-	290
Многолетние травы на сенаж	-	255	-

В результате оптимизации производства кормов на предприятии были выявлены экономически эффективные кормовые культуры, введение которых в рацион кормления скота дает возможность снизить стоимость потребленных кормов. Этот план в соответствии с критерием оптимальности позволил получить 41 105 ц кормовых единиц с площади меньше плановой на 120 га. Экономическая эффективность от внедрения данного интеграционного процесса составляет 434 230 тенге.

В условиях хозяйственной обособленности на уровне отдельных крестьянских (фермерских) хозяйств одним из решающих направлений повышения эффективности производства и его интенсификации определено улучшение использования средств механизации. Важнейшей задачей при этом является обоснование оптимальных машинно-тракторных агрегатов (МТА), комплексов машин и составов машинно-тракторного парка (МТП) с учетом конкретных производственных и природно-экономических условий. Для хозяйств из всего многообразия технологических, технических, экономических решений должны быть выбраны такие варианты, которые обеспечивают максимальную эффективность производства.

В связи с этим для повышения эффективности интегрированного производства была поставлена задача оптимизации механизации агротехнических работ. В качестве примера был выбран комплекс весенне-полевых работ. Использование техники при вспашке определяется необходимостью выполнять полевые работы в оптимально сжатые сроки, за счет чего значительно сокращаются потери продукции. Технологический процесс возделывания сельскохозяйственных культур начинается весной с предпосевной культивации, от которой зависит ход выполнения последующих технологических операций, так как сельскохозяйственное производство носит непрерывный характер. Многочисленные данные показывают, что при задержке по срокам весенних полевых работ по разным причинам на один день против оптимальных сроков недобор зерна на каждом гектаре составляет 20-30 кг, а при задержке на 6-8 дней он возрастает до 3-4 ц.

В результате интеграционных мероприятий на базе крестьянских хозяйств, специализирующихся на производстве зерновых культур, был организован машинно-тракторный технологический комплекс, что позволило выявить и внедрить оптимальные режимы использования всех объединенных технических и кадровых ресурсов. Экономия от оптимизации машинно-технологических работ составила 65,95 тенге/га. Экономия по оптимальному плану использования техники – 22,87 тенге/га. Экономический эффект, полученный в результате рационального использования и выбора техники в период культивационных работ, - 1 194 588,1 тенге в год.

Необходимо отметить, что вследствие отрицательных последствий дефицита финансовых ресурсов в сельском хозяйстве является значительное количественное сокращение и качественное ухудшение его материально-технической базы. В 2005 г. в сравнении с 1990 г. количество тракторов сократилось на 198,3 тыс. ед., или в 5,4 раза, зерноуборочных комбайнов – на 69,2 тыс., или в 4,5 раза, картофелеуборочных – на 592 ед., или в 4,8 раза, кукурузоуборочных – на 1,9 тыс., или в 11,4 раза.

Таким образом, анализ тенденций на рынке сельскохозяйственной техники подтверждает, что в последнее время произошло значительное сокращение парка сельскохозяйственной техники, которое привело к старению и обнищанию материально-технической базы агросектора. Эти отрицательные тенденции проявляются в снижении уровня обеспеченности техникой, увеличении ее износа и возрастании нагрузки, снижении эффективности использования.

Анализ финансовых показателей деятельности предприятий республики свидетельствует о довольно низком уровне годового дохода в расчете на одно предприятие и на одного работника. В акционерных обществах уровень заработной платы выше, чем на других сельхозпредприятиях. В этой категории хозяйств, в основном, сосредоточены птицеводческие предприятия, доходы которых напрямую зависят от уровня цен на рынке на продукцию птицеводства. Также и в хозяйственных товариществах (ТОО), в основном специализированных на производстве зерна, эффективность производства определяется конъюнктурой цен на зерно. Производственные кооперативы, большая часть которых сосредоточена в южном регионе (83%), сложились в основном как малые предприятия с размерами пашни в среднем на одно хозяйство от 400 до 2000 га. Здесь и уровень дохода в расчете как на одно хозяйство, так и на одного работника самый низкий.

Приведенные данные свидетельствуют о довольно низком уровне годового дохода работников сельхозпредприятий, определяющем слабую мотивацию труда и невысокий уровень организации производства.

Основная причина создавшегося положения в сельском хозяйстве - неразвитость производственной и социальной структуры, в результате чего сельхозтоваропроизводители не могут в полной мере реализовать свою предприимчивость и заинтересованность в результатах труда.

Современный этап экономических преобразований в аграрной сфере страны вызывает необходимость совершенствования всей системы хозяйствования с учетом сложившейся социально-экономической ситуации и достижений мировой практики. Одним из ключевых ориентиров и предпосылок повышения эффективности сельскохозяйственного производства является технологическая модернизация и эффективное использование капитальных вложений. Сегодня без высокопроизводительной техники, новых технологий, новой системы экономических отношений нельзя обеспечить эффективность и конкурентоспособность сельхозтоваропроизводителей. Это требует больших инвестиций. Однако сельское хозяйство не является привлекательной отраслью для инвесторов.

Одной из причин низкой привлекательности сельского хозяйства для инвесторов является разрушение крупных предприятий и интегрированных формирований.

В агропромышленном производстве эффективность функционирования сельскохозяйственных организационных структур обеспечивается в основном за счет крупных и средних предприятий, приоритетность которых определяется высоким уровнем специализации и концентрации производства. Однако для различных отраслей сельского хозяйства в зависимости от природно-экономических условий в одних случаях определенный оптимум вписывается в параметры крестьянского хозяйства, в других - необходима организация средних или крупных предприятий – агроформирований [2].

Наибольший успех достигается при создании их на добровольной основе, по взаимному желанию и с включением работников примерно одинаковой квалификации. Исследования и практика показывают, что предпочтительными считаются небольшие трудовые коллективы. Это позволяет организовать эффективное управление, контроль и определить вклад каждого работника в общие результаты. Но в то же время эти трудовые коллективы должны иметь возможность в основном своими силами выполнять все работы по производству определенных видов продукции. Но лишь в наиболее перегруженные периоды могут привлекаться работники из других подразделений на строго хозрасчетных началах.

Результаты анализа их деятельности показывают, что наиболее эффективно работают коллективы молочно-товарных ферм численностью работников 11-20 человек на доращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота и в свиноводстве - 6-10 человек. Эти данные подтверждают преимущества относительно крупных размеров производства. По нашему мнению, преимущества крупных трудовых коллективов проявляются только при завершенном цикле производства и не исключают возможности и необходимости создания и использования малочисленных коллективов.

В условиях рыночной экономики успех в конкурентной борьбе зависит не только от высоких темпов освоения нововведений в производстве товаров и услуг, но и от

использования принципиально новых научных подходов к его организации и стимулированию трудовых процессов. При этом новые методы стимулирования углубления развития производства ориентируются на дальнейшее совершенствование различных видов коммерческого расчета. Такие методы стимулирования труда предполагают не только высокий уровень его технической и технологической вооруженности, но и связанные с ними изменения в его содержании.

Прежний подход к выявлению сущности зарплаты в большей мере отражал этап экстенсивного развития экономики, когда на оплату труда выделялись значительные средства без точного учета их связи с результатами хозяйственной деятельности конкретного трудового коллектива.

В одних хозяйствах сократили применявшуюся систему, в других внесли в нее частичные изменения без достаточного обоснования. В результате система оплаты труда потеряла стимулирующую роль как по номинальным показателям, так и по временным аспектам его получения. И, как следствие, такое положение привело к необходимости решения ряда проблем, которые в настоящее время не имеют своего фактического присутствия и являются наиболее актуальными.

Осуществить это можно двумя путями:

1) каждому рабочему присваивается базовый квалификационный разряд (в зависимости от уровня его квалификации, сложности выполняемой работы, владения смежными профессиями и т.п.). Однако, с учетом фактических показателей его работы (производительности труда, качества работы, полезности для коллектива, дисциплины труда и т.д.), руководителю подразделения предоставляется право уточнять этот разряд путем снижения или повышения его на один разряд ежемесячно (ежеквартально и т.п.);

2) кроме квалификационного разряда рабочему присваивается и квалификационный класс (звание мастера) - 1, 2, 3-й с соответствующей доплатой (конкретный ее размер устанавливается в каждом подразделении), но и в данном случае руководителю подразделения предоставляется право ежемесячно уточнять класс или хотя бы размер доплаты. На современных сельхозпредприятиях вопросы тарификации и классификации работников должны решаться на следующих принципиальных основах:

на каждом сельхозпредприятии аттестационная комиссия, созданная администрацией, должна присваивать базовые тарифные разряды каждому работнику в рамках тарифных разрядов по данной профессии;

ежемесячно уточнять базовые разряды, в зависимости от фактических показателей работы каждого члена коллектива присваивать квалификационные классы или устанавливать доплаты должны руководители структурных подразделений.

Оснащенность хозяйств техникой, разной по надежности, сложности, маркам, стране-изготовителю и производительности, и, соответственно, разряды должны быть дифференцированы.

Хозяйствам можно регулировать процент базисного роста тарифного фонда, сократив шаги и повышающие коэффициенты урожайности исходя из возможности субъекта.

Проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства, решаемая аграрной наукой и практикой на современном этапе социально-экономических преобразований, во многом зависит от степени научно-методологической обоснованности концепций совершенствования экономического механизма хозяйствования во взаимосвязи с общими принципами экономики.

В связи с этим необходимо использовать новую модель, отражающую организационную структуру экономического механизма хозяйствования и взаимосвязь его элементов с факторами и результатами производства, и параллельно пересмотреть и расширить функции государственных органов управления, взаимоувязывая полномочия с функциональной ответственностью каждого госслужащего.

Изменение организационно-правовых форм предприятий аграрного сектора не только не привело к мобилизации внутренних резервов роста производства и не устранило причин низкой эффективности деятельности хозяйств, но в ряде случаев способствовало

разрушению сложившихся организационных и производственных структур. Анализ деятельности хозяйств различных организационно-правовых форм показал, что к первой группе платежеспособных предприятий можно отнести только 40,2% хозяйств, имеющих стабильное производство, положительные результаты финансово-хозяйственной деятельности: 83,7% из них имеют собственный капитал и относятся к устойчиво рентабельным производствам, не имеющим просроченной задолженности, способным развиваться в основном за счет собственных источников – прибыли, дохода; ко второй - 55,6% хозяйств, которые прошли реабилитационную программу с сокращением задолженности и выделением инвестиционных средств в размере 2,6 млрд. тенге; к третьей - 4,2% хозяйств, представленных к банкротству.

Вступлению Казахстана в ВТО должна предшествовать всесторонняя проработка мер, позволяющих учесть все риски не только в зерновом производстве, но и по всему аграрному сектору, выстроить систему защиты отечественного рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия от иностранной конкуренции на перспективу.

Первоочередными на этом этапе становятся следующие задачи:

- оценка текущего состояния государственной поддержки сельского хозяйства;
- разработка наиболее эффективных форм государственной поддержки;
- определение оптимальных объемов финансовой поддержки («зеленая корзина», дифференцированный режим);
- обоснование оптимального процента соотношения мер поддержки и производства продукции.

Для их реализации необходимо принять специальные нормативно- законодательные акты о государственной поддержке АПК: «О государственных субсидиях в агропромышленном комплексе», «Об ограничении монопольных цен и тарифов на услуги в сельскохозяйственном производстве», «Об ипотечном кредитовании земель сельского назначения».

Источники:

1. Теория и практика рыночных отношений в Республике Казахстан /Под ред. Н.А.Макаренко. - Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 2007.
2. Калпышев А.Д. В аграрном секторе казахстанской экономики возможно создание крупных агроформирований – взгляд из региона // www.inform.kz 12.12.2008

Июнь 2010 г.