

Countries”, *Journal of International Money and Finance*, 17, 671-689.

Grimes, A. (1991) “The Effects of Inflation on Growth: Some International Evidence”, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 127, ss.631-644.

Gylfason, T. ve Herbertsson, T.T. (2001) “Does Inflation Matter for Growth? ”, *Japan and the World Economy*, 13(4), ss.405-428.

Hodge, D. (2006) “Inflation and Growth in South Africa”, *Cambridge Journal of Economics*, 30(2), ss.163-180.

Johnson, H.G. (1967), “Is Inflation a Retarding Factor in Economic Growth?”, D. Krivine (der.), *Fiscal and Monetary Problems in Developing States*, Praeger, ss.121-137.

Judson, R. ve Orphanides, O. (1999) “Inflation, Volatility, and Growth”, *International Finance*, 2(1), ss.117-138.

Karaca, O. (2003) “Türkiye’de Enflasyon-Büyüme İlişkisi: Zaman Serisi Analizi”, *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 4(2), ss.247-255.

Karras, G. (1993) “Money, Inflation, and Output Growth: Does the Aggregate Supply-Aggregate Demand Model Explain The International Evidence?”, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 129(4), ss.662-674.

Kim, S.H. ve Willet, T.D. (2000) “Is The Negative Correlation Between Inflation and Growth Real?: An Analysis of the Effects of the Oil Supply Shocks”, *Applied Economics Letters*, 7(3), ss.141-147.

Kormendi, R.C. ve Meguire, P.G. (1985) “Macroeconomic Determinants of Growth: Cross-Country Evidence”, *Journal of Monetary Economics*, 16(2), ss.141-163.

Mallik, G. ve Chowdhury, A. (2001) “Inflation and Economic Growth: Evidence from four South Asian Countries”, *Asia-Pacific Development Journal*, 8(1), ss.123-135.

Motley, B. (1998) “Growth and Inflation: A Cross-Country Study”, *Federal Reserve Bank of San Francisco Economic Review*, 1, ss.15-28.

Nell, K.S. (2000) “Is Low Inflation a Precondition for Faster Growth? The Case of South Africa”, *Studies in Economics 0011*, Department of Economics, University of Kent, ss.1-33, <http://www.ukc.ac.uk/economics>, (29.01.2007).

Rapach, D. (2003) “International Evidence on the Long-Run Impact of Inflation”, *Journal of Money, Credit and Banking*, 35(1), ss.23-48.

Sarel, M. (1996) “Nonlinear Effects of Inflation on Economic Growth”, *IMF Staff Papers*, 43(1), ss.199-215.

Sevüktekin, M. ve Nargileçekenler, M. (2007) “Ekonomik Zaman Serileri Analizi Eviews Uygulamalı”, Umut kitapevi, geliştirilmiş 2.Baskı, Ankara, Ekim. ss. 311.

Smyth, D.J. (1992) “Inflation and the Growth Rate in the United States Naturel Output”, *Applied Economics*, 24, ss.567-570.

Thirlwall, A.P. ve Barton, C.A. (1971) “Inflation and Growth: The International Evidence”, *Banco Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, 98, ss.263-275.

Tun Wai, U. (1959) “The Relation Between Inflation and Economic Development: A Statistical Inductive”, *IMF Staff Papers*, 7, ss.202-209.

Vaona, A. (2006) “Nonparametric and Semi-parametric Evidence on the Long-Run Effects of Inflation on Growth”, *The Kiel Institute for the World Economy, Kiel Working Paper No. 1286*, ss.1-9.

Yapraklı, S. (2007). “Enflasyon Ve Ekonomik Büyüme Arasındaki İlişki: Türkiye İçin Eş-Bütünleşme Ve Nedensellik Analizi”. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 10, Sayı 2. ss. 287-301.

Haziran 2012 r.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Д. Р. Алимжанова, аспирантка

In this article reveals the problems of monopolization of economic life and competition in the commodity markets, which attract today the attention of broad layers of the population, especially the problem of de-monopolization of the economy and prevent the strengthening of the role of already existing on the market monopolies. The statistical data on consumer goods. The comparison of the anti-monopoly regulation of the United States, Canada and Europe. Noted the measures undertaken by the Kyrgyz Republic to curb the growth of prices and the ways to overcome of problem.

Государственное регулирование экономики, сформировавшееся во всех индустриально развитых странах в качестве обязательного элемента, предусматривает создание благоприятных условий для развития конкурирующей среды на рынке товаров и услуг.

Вопросы монополизации хозяйственной жизни, конкуренция на товарных рынках привлекают сегодня пристальное внимание не только специалистов, но и широких слоев населения. Эти проблемы в начале 90-х гг. стали актуальны для Кыргызстана: без принятия твердых и последовательных мер против монополизма нельзя надеяться на успех экономической реформы и переход к рыночной экономике. Успех экономических преобразований в немалой степени зависит от взвешенной, выверенной системы регулирования государством монопольных процессов и конкурентных отношений.

Согласно данным ФАО динамики спроса и предложения, цены на потребительские товары в номинальном выражении за период 2008-2017 гг. будут подниматься в среднем выше, чем за прошедший период 1998-2007 гг. На говядину и свинину рост может достичь 20%; на сахар - до 30; на хлеб, кукурузу - 40; на сливочное масло и сухое обезжиренное молоко - 60, на растительное масло - до 80%.

Монопольная власть может представлять опасность, связанную с неоправданным завышением цен на продукцию монополий и чрезмерным занижением цен на сырье для фирмы монополиста. Для большинства монополий свойственны тенденции к бюрократизации и неэффективности, то есть фактические издержки при любом объеме производства выше средних совокупных издержек. Для монополистического рынка характерна неэффективность в распределении ресурсов. Влияние монополий может усиливать дифференциацию доходов, что в свою очередь оказывает негативное воздействие на общест-

во и чревато социальными конфликтами. В силу всего перечисленного в развитых странах существует антимонопольное регулирование экономики.

Формирование и развитие антимонопольного регулирования очень актуально для роста экономики, где степень монополизации рынка выше, чем в государствах с исторически сложившимся рыночным хозяйством.

Отрицательной стороной монополизации экономики является избыточная власть фирм-монополистов. Рыночная власть заключается в способности воздействовать на цену товара. Задача антимонопольной политики состоит в том, чтобы помешать фирмам заполучить неограниченную рыночную власть, расширить возможности конкуренции и перевести ее в неценовую.

Начало антимонопольному законодательству было положено в США и Канаде, что явилось реакцией на усиление власти союзов монополистов в экономике. В США, Канаде и Австралии антимонопольное регулирование нашло конкретное воплощение в системе так называемых антитрестовских законов, направленных на ограничение деятельности монополий: антимонопольное законодательство, законы о нечестной конкуренции, ограничительной деловой практике, нечестной торговле и т. д. По существу, антитрестовские законы явились в этих странах одним из элементов государственного регулирования экономики.

В отличие от этого, в странах Европы запрещается не сама монополия или доминирующее предприятие, а только злоупотребление монопольной властью. Главной формой государственного контроля здесь является система регистрации картельных и иных ограничительных соглашений в специальных административных органах. Впервые это было предусмотрено Римским договором о Европейском экономическом сообществе (ЕЭС)

в 1957 г. К широко используемым методам антимонопольного регулирования относятся: постоянный государственный мониторинг деятельности монополий, отмена неправильных решений, наложение крупных штрафов.

В Кыргызской Республике существует Закон КР «О естественных и разрешенных монополиях в Кыргызской Республике», который определяет правовые основы государственной политики в отношении естественных и разрешенных монополий в КР. Направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных и разрешенных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых ими товаров, то есть работ и услуг, для потребителей, а также эффективное функционирование субъектов естественных и разрешенных монополий.

Данный Закон распространяется на отношения, возникающие на рынках Кыргызской Республики, в которых участвуют субъекты естественных и разрешенных монополий, потребители, государственные органы и органы местного самоуправления. Не допускается сдерживание экономически оправданного перехода сфер естественных монополий в состояние конкурентного рынка.

В первую очередь антимонопольное законодательство запрещает соглашения по ценам. Незаконным является любой сговор между фирмами в целях установления цен. Законом также преследуется демпинговая практика продаж, когда фирма умышленно устанавливает более низкие цены с тем, чтобы вытеснить из отрасли конкурентов. Слияние компаний происходит, когда одна фирма приобретает акции другой. В результате вторая компания становится составной частью первой.

Государство должно предпринимать меры против того, когда в результате горизонтального слияния, то есть объединения сходных компаний, фирм их рыночная доля значительно увеличивается. Исключение может быть сделано, если одна из фирм находится на грани банкротства. В случае вертикального слияния, то есть объединения последовательно связанных производств типа угольных, сталелитейных и автомобильных компаний, Закон также устанавливает верхний предел доли фирм на соответствующих рынках. Ведь слияние бывших поставщиков и потреби-

лей лишает возможности другие фирмы продавать свои товары фирме-покупателю [1].

В соответствии с пунктом 5 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики Правительство Кыргызской Республики обеспечивает в том числе проведение ценовой политики.

В случае неконтролируемого роста цен Правительство Кыргызской Республики согласно пункту 5 статьи 9 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции» вправе вводить государственное регулирование цен на социально значимые товары, включенные в перечень, на территории области, городов республиканского значения.

В течение 2010 г. и до июня 2011 г. в Кыргызской Республике наблюдался значительный рост цен на продовольственные товары (с июля 2011 г. цены начали падать и стабилизировались, в настоящее время резких скачков цен не наблюдается), государство не смогло принять меры по государственному регулированию цен из-за отсутствия нормативной правовой базы.

Усилия государственного антимонопольного органа в целях сдерживания необоснованного роста цен направлены на постоянный мониторинг и принятие мер по предупреждению, недопущению согласованных действий и недобросовестной конкуренции.

В целях сдерживания роста цен на определенные виды продовольственных товаров, обеспечения экономической доступности продуктов питания для социально уязвимых слоев населения и защиты прав потребителей принято постановление Правительства КР от 25 апреля 2011 г., № 188, «Об утверждении Перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых может быть введено государственное регулирование цен». В указанный перечень включены девять продовольственных товаров: мука пшеничная, ржаная; хлеб (формовой); молоко пастеризованное; масло растительное; масло сливочное; мясо (говядина, баранина, свинина); сахар-песок; рис; чай.

Также для создания нормативной правовой базы, регламентирующей порядок государственного регулирования цен для сдерживания необоснованного роста цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров, разработан проект Порядка

государственного регулирования цен на социально значимые продовольственные товары.

Таким образом, антимонопольное законодательство является важнейшей составляющей современной экономики. Сфера его функционирования затрагивает интересы не только производителей, но и потребителей, обеспечивая одним возможность реализовать свой товар на рынке в условиях конкурентной борьбы, а другим - оптимальные цены на товары и услуги.

Преодоление монополизма возможно за счет диверсификации производства на действующих предприятиях, которым под силу использовать свободные мощности для выпуска дефицитных товаров.

В процессе формирования рыночных отношений доля государственной собственности постепенно сокращается, зато развиваются различные формы индивидуальной и коллективной собственности: индивидуальные предприятия, товарищества с полной и ограниченной ответственностью, акционерные общества открытого и закрытого типов, кооперативы, ассоциации и др.

Разнообразные формы собственности, действующие в общей системе экономических отношений, не могут быть изолированными друг от друга. Преодолевая свою специфику, они неизбежно переплетаются. На основе этого переплетения могут возникать смешанные формы собственности. Объективная основа этого переплетения - взаимное

дополнение и использование тех специфических возможностей, которые заложены в каждой из конкретных форм хозяйствования.

Нынешнее преуспевание разного рода монополий, возникновение транснациональных корпораций свидетельствуют о том, что образование монополий - закономерный процесс, и объясняется это тем, что сама конкуренция является важным элементом рыночного механизма, которая порождает их, ибо каждый конкурент на рынке мечтает стать монополистом.

Использованные источники

1. Ушачев, И.Г. Рыночные отношения в АПК России: современное состояние и перспективы. - М.: «Армита – маркетинг, менеджмент», 1997. - Т.2. - 160 с. (Ushachev, I.G. Rynochnyje otnoshenija v APK Rossiji: sovremennoje sostojanije i perspektivy. – М.: “Armita – marketing, menedgment”, 1997. – Т. – 160 s.)

2. Огневцев, С.Б. Государственное управление АПК и регулирование продовольственных рынков. Регион. Экономика: стабилизация и развитие. - М., 2001. - Т.1. - С. 63-82. (Ognivtcev, S.B. Gosudarstvennoje upravlenije APK i regulirovanije prodovolstvennyh rynkov. Region. Economica: stabilizatgija i razvitije. – М., 2001. – Т.1. - S. 63-82)

Август 2012 г.