
BİZ VARDIK BAŞLANGIÇTA

Prof. Dr. Seyfullah Çevik
Gediz University, Turkey <didem.erel@gediz.edu.tr>

Türk Dünyası'ndan gelen gençlerin ortak dil, kültür ve medeniyetlerini tanımalarını sağlamak ilkesini benimseyen Manas Üniversitesi çağdaş ve ileri bir eğitim vermeyi hedeflemiştir.

Kuruluşunun 20'nci yılında bu amaca her gün biraz daha yaklaşan Manas Üniversitesi, gelişimini artırarak sürdürmektedir.

Üniversitenin ilk yıllarında öğretim üyesi, sonra da yönetici olarak yaşadıklarımı, tecrübelerimi ve düşüncelerimi aktarmaya çalışacağım...

Eylül 1999 tarihinde İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak göreve başladığımda bazı tespitlerim olmuştu. Öncelikle ülkenin sosyal ve ekonomik görüntüsü tipik bir Doğu Bloku ülkesi görünümünde idi. Havaalanında görevli memurların ve polislerin davranış ve görev anlayışları ile havaalanının dizaynı, bindiğimiz otomobil ve geldiğimiz Issık Göl Oteli, Sovyet teknolojisinin ve sosyo-ekonomik yapısının tipik bir yansıması görünümü veriyordu.

Tam bir arayış ve geçiş sürecini taşıyan Kırgızistan ile Manas Üniversitesi'ni çok farklı düşünmek mümkün değildi. Çünkü görevde olan yöneticiler ile çalışanlar bu ekolle yetişmişlerdi. Onlar için en doğru ve uygulanabilir olan da kendi öğrendikleri, bildikleri bu sistemdi. Böyle olması da gayet doğaldı.

Ancak Sovyet ekonomisinin ve sisteminin dayandığı argümanların artık yeterli olmadığı da bir başka realite idi. Bu düşünce yapısında ama ileriye yönelik büyük umut ve ideallerle kurulan Kırgız Türk Manas Üniversitesi, Türkiye'nin yaşadığı tecrübeleri kardeş ve genç bir cumhuriyet olan Kırgızistan'a aktarma isteği ile yılların hasret ve ideallerini taşıyordu. Ama bunu anlatmak ve halka yaymak çok da kolay değildi. Çünkü Sovyetler Birliği'nin Kırgızistan'a gelirken mutlaka bir amacı ve stratejisi vardı. Türkiye'nin de şartsız bu girişimini farklı değerlendirenler olabilirdi. Nitekim Kırgız öğrencilerimden bazıları bana neden Türkiye'nin bu üniversitede ücretsiz eğitim verdiğini, neden önemli bir yatırım yaparak kaynak aktardığını sorguluyordu.

O günlerde az sayıda seçkin bir öğrenci topluluğuna piyasa ekonomisinin temel teori ve politikalarını anlatmaya çalıştığımda, önemli zorluklar yaşamıştım. Sebebi ise öğrencilerimin bu temel kavram ve konulardan çok uzak olmaları idi. Örneğin borsa, senet, çek, poliçe, banka gibi kavramları anlatırken öğrencilerimin bunları daha önce hiç görmediklerini ve bunlara ilişkin bilgileri olmadığını fark etmiştim.

Bu bağlamda öğrencilerimize bunları birinci elden anlatacak uzmanları Türkiye ve diğer ülkelerden üniversitemize davet ederek bankacılık, borsa ve sigortacılık konularında bir sempozyum düzenledik. Bu faaliyetimiz öğrenciler ve hocalarımız üzerinde önemli faydalar sağladı.

Daha sonra bu gençleri Türkiye'ye staja göndermenin gerekli olduğunu düşündüm ve Öğretim Görevlisi Sayın Ayhan Sürekin de yardımıyla Türkiye'nin çok önemli kamu ve özel kurumlarında (T.C. Merkez Bankası, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası, İstanbul Altın Borsası, T.C. Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası, Tekfen) öğrencilerimiz için staj ve uygulama olanağı sağladık.

Bu, bizim verdiğimiz teorik piyasa ekonomisi bilgilerinin uygulaması olmuştur. Tabii ki bunun bir başka faydası da Kırgız öğrenci kardeşlerimizin 'Türkiye neden buralara eğitim yatırımı yapıyor' sorusunun bizzat cevabının verilmesini ve öğrenci, öğretim üyesi arkadaşlarımızın sözle değil, eylemle ikna olmasını da sağlıyordu.

Bundan başka İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde sadece bu sınırlı öğrenci kesiminin değil, tüm öğrenci ve hocalarımızın karşılıklı bilgi alışverişini mümkün kılan pek çok kongre, sempozyum ve seminerler tertipledik. Bu kongreler geçiş ekonomisi tecrübesi yaşayan Kırgızistan için önemli idi.

Bir başka katkı ise Sovyet sisteminin en yetersiz olduğu girişimcilik konusunda, Türkiye'nin en başarılı girişimcileri davet edilerek gerçekleştirildi. Girişimci gençlere bu bağlamda ilk kuruluş sermayeleri 'başarılı proje armağanı' olarak verildi.

Bunlar, iktisat politikası ve girişimcilik adına çok önemli bir uygulama idi. Kongrelerin halen devam ettiğini görmek, o günlerde ne kadar doğru bir projeyi başlattığımızın kanıtıdır.

Ayrıca Türkiye'de teknopark uygulamasının en önemli örneklerinden olan Ortadoğu Teknik Üniversitesi Teknoparkı'nı yanımıza alarak şimdiki Cumhurbaşkanı Sayın Atanbayev'in Ticaret Bakanlığı dönemindeki desteğiyle önemli girişimlerde bulunduk. Ancak sistemin tam oturmaması ve mevzuatın meclis üyelerince tam anlaşılabilmesi nedeniyle bu girişimden yeterli sonuç alamadık. Sovyet deneyimi ile yetişmiş yönetici bürokratlardan ve Meclis'ten o gün için bunun beklenmesi mümkün değildi.

Bir önemli diğer konu da başarılı Kırgız mezun öğrencilerimizi Türkiye'ye master ve doktora eğitimi yapmak amacıyla göndermektir. Bu konuda da önemli girişim ve çalışmalarımız oldu.

İktisat eğitimi adına en önemli mesele Kırgız ve Türk öğretim üyelerinin aynı öğrencilere verdiği eğitimde uyum ve tamamlayıcılık anlayışının olması idi. Bu da öğretim üyelerinin ön yargılarını atarak birlikte eğitim için bir araya gelip çalışmaları ile mümkündü.

Gerekliyse birlikte yayın yapmak veya verdikleri eğitim konusunda birbirlerini bilgilendirmek gerekiyordu. Bu konuda da önemli mesafelerin alındığını çalıştığım dönemde gözlemledim.

Amaç çağdaş iktisat eğitimi verecek bilgili, gayretli idealist akademik kadronun gerçekleştirilmesi idi. Bu hem Kırgız hem de Türk öğretim üyeleri için geçerliydi. En önemlisi de bu mantıkla yetişecek genç bir akademik kadronun oluşturulmasıydı. Bunu şu an memnuniyetle müşahade etmekteyim.

Ülkemizde, Kırgızistan'da ve dünyanın farklı ülkelerinde hizmet eden, çalışan ve şirket kurup iş yapan Kırgız Türk Manas Üniversitesi mezunlarını görmek ve onlarla karşılaşmak bizi ayrıca mutlu

etmektedir. Yine aynı şekilde Manas Üniversitesi'nde okuyup mezun olan gençlerimizi önemli mevki ve işlerde görmek bana gurur vermektedir.

İstanbul'da geleneksel olarak her yıl düzenlenen mezunlar toplantısına bu sene ben de katıldım. İçlerinde bürokrat yönetici, özel teşebbüste çalışan ve girişimci olarak başarılarla imza atan mezunlarımız bu üniversitenin başarı simgeleridir. Ayrıca aralarındaki dostluk dayanışma ve işbirliğini görmekten ayrıca memnun oldum.

Gerek öğretim üyesi, bölüm başkanı, gerekse de dekan ve rektör vekili görevlerini yürüttüğüm dönemde bana, bölümüme ve fakülteme desteklerini esirgemeyen ve tam bir uyum içinde çalıştığımız merhum Kurucu Rektör Prof. Dr. Karıbek Moldobayev, Rektör Vekili Prof. Dr. Arif Çağlar ve Prof. Dr. Reşat Genç hocalarıma teşekkür ve şükranlarımı borç bilirim.

Yine bizi destekleyen bütün üniversitelere ve fakültemizde görev yapan hocalarıma teşekkür ediyorum.

Ayrıca rektör vekili olarak görev yaptığım 5 yılı aşkın bir sürede herkesin desteğini aldım. Üniversitede Türk Dünyası'nın ve özellikle de Türk Kırgız kardeşliğinin ve dostluğunun oluşumunu birinci amaç edindik. Bunda da başarılı olunduğunun kanıtı, ülkede ihtilal ve sıkıntılara rağmen, Kırgız Türk Manas Üniversitesi'nin her geçen gün kuruluş misyonuna uygun olarak gelişerek devam ediyor olmasıdır.

Üniversitelerin tarihinde 20 yıl kısa bir süredir. Ama bu 20 yılın 8 yılında öğretim üyesi ve yönetici olarak görev almak benim için onurlu bir görevdi. Özellikle bizim yönetim görevimizde başlatılan Türk Uygarlığı Kongreleri dönemin Kırgız cumhurbaşkanlarının himayesinde gerçekleşmiş olması üniversitenin misyonuyla örtüşen çok önemli bir çalışma idi.

Bu çalışmaların başmimarı Rektör Prof. Dr. Karıbek Bey'i ve dönemin Fen Edebiyat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. İlhan Şahin ve ekibini de kutluyorum.

Yine üniversitenin en önemli misyonlarından biri olan dil konusunda yapılanlar ve Kırgız Türk Dilleri Sözlüğü üniversitemizde bizim dönemimizde başlatılan çalışmaların bir ürünü olarak zikredilebilir.

Sonuç itibarıyla Kırgızistan'a gitmem, Kırgız Türk Manas Üniversitesi'nde çalışmam benim için hayatımın en önemli dönemeci olmuştur. Hele de bu güzel ülkede ve güzide üniversitede 8 yıl gibi uzun bir süre ve bir Türk akademisyenin yapabileceği en üst görevleri üstlenerek çalışabildiğim için Allah'a şükrediyorum.

Bu güzel ülkeye gitmeme vesile olanlara, bana güven duyarak bu üst görevi layık gören Sayın Devlet eski Bakanı Ekrem Ceyhun Bey'e ve benimle birlikte çalışan Kırgız, Türk bütün akademik ve idari kadroya ve de en önemlisi benimle birlikte 8 yıl adeta askerlik görevi yapan sevgili eşim Tülay Çevik Hanımefendi'ye teşekkür ve şükranlarımı sunuyorum.

Bu makaleyi benden isteyen sevgili meslektaşım, kardeşim ve dostum Prof. Dr. Cusuf Primbayev Hocam'a ve bütün Kırgız kardeşlerimize teşekkür ediyorum.

Allah Türk Dünyası'nı, Türkiye'yi, Kırgızistan'ı ve Kırgız Türk Manas Üniversitesi'ni korusun ve başarılı kılsın.

HATIRALARLA DOLU 3 YIL

Prof. Dr. Selahattin Sarı

Beykent Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı

<ssari50@yahoo.com>

Lise yıllarında, Türkiye dışında da Türklerin yaşadığını öğrendiğim zaman, bunların nerelerde yaşadığı ve nasıl birileri olduğunu merak etmeye başlamıştım.Zaman içerisinde, Türkiye'den başka ülkelerde yaşayan Türklerin sayısının Türkiye'de yaşayanlardan daha fazla olduğunu öğrenmem ilgimi daha fazla artırmıştı.Sovyetler Birliğinin dağılması süreci sonunda, o bölgede bağımsızlıklarına kavuşan, farklı dillerde de olsa, bizim konuşulanların çoğunu anlayabildiğimiz yeni ülkeler,devletler ortaya çıkmıştı.Bunlardan birisi de Kırgızistan'dı.

Türkiye Cumhuriyeti bağımsızlığını kazanmış olan bu kardeş ülkelerle yakın ilişkiler kurmuş ve bazılarında ortak üniversiteler kurmuşlardı.Manas Üniversitesi bunlarda birisiydi.2002 yılının yaz aylarında, Manas Üniversitesi Rektör Vekili Prof.Dr.Seyfullah Çevik dostumun daveti, bana yeni bir heyecan vermiş ve tereddüt etmeden teklifine evet cevabı vermemi sağlamıştı.

2002 Eylül'ünde büyük bir heyecanla Manas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde bir yıl çalışmak üzere Bişkek'e hareket ettim.Manas hava alanına indiğimizde üniversitenin organize ettiği karşılama gurubu ve aracı ile şehre hareket ettik.Doğrusu böyle bir organizasyon beklemiyordum.Daha sonra gördüm ki, bu her gelen yeni öğretim elemanı için uygulanan rutin bir uygulamaydı.Dolayısıyla başlangıçta üniversite adına güzel bir algı ile güne başlıyorsunuz.Hava alanından şehre giderken yolların bozuk yapısını şehrin güzelliği unutturuyor.Üniversite Misafirhanesinde bir müddet istirahat ettikten sonra Rektör vekilimizle buluşuyoruz.Rektör Vekili Prof.Dr.Seyfullah Çevik aynı zamanda İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı.Üniversite hakkında bilgi aldığımız zaman nasıl bir ortamla karşılaştığımızı daha iyi öğreniyorum.

Manas Üniversitesine tam bir geçiş döneminde gelmişiz.Üniversitenin Rektörü,Rektör Vekili var ancak Mütevelli Heyeti yok.Eski Mütevelli heyeti başkanı görevi yetkisiz olarak yürütmeye çalışıyor.Üniversitenin Manas Caddesi'ndeki tek binasında 4 Fakülte,1 Yüksek Okul,1 Enstitü'nün tüm idari ve eğitim birimleri toplanmış durumda.Üniversiteye anlaşıma gereği Kırgızistan Devleti'nce tahsis edilen Eski Hava Alanının yerinde yeni kampüs inşaatları başlatılmış.Yabancı Diller Yüksek Okulu ve Lojmanlar yapılmış ancak, yapımçı firmalara hak edişlerinin ödenmesinde problemler olduğu için diğer inşaat işlerinde işler yavaş gidiyor.Üniversitenin Kuruluş kanunu ve tüzüğü gereğince mali konularda yetki tamamen mütevelli heyetinde.Mütevelli Heyet çalışmadığı için de ödeme problemleri var.Mütevelli Heyet yetkisinde olan tüm atamalar vekaleten yürütülmektedir.Üniversitede Satın Alma işlemlerinden öğretime kadar ,işlerin yürütülmesi için yönetmelik ve yönergeler çıkarılmamış veya yetersiz.

Kısaca her şey yeni kuruluyor.Böyle bir ortamda özellikle Rektörlük biriminin hangi zorluklarla karşı karşıya olduğunu anlamak zor değil.

Manas Üniversitesinde oluşan konsensüs gereği Türkiye’den gelecek öğretim elemanı ve personel temini ile ilgili, Türk tarafını temsil eden Rektör Vekili,Kırgızistan’dan temin edilecek öğretim elemanı ve personel atamasıyla ilgili Rektör yetkilerini kullanmaktadırlar.

O yıllarda, Türkiye’de insanlar Kırgızistan ile ilgili doğru ve yeterli bilgiye sahip olmadıkları için, özellikle öğretim elemanı olarak, Kırgızistana gelmeye çok sıcak bakmamaktadırlar. Haksızda sayılmazlar, çünkü ne ile karşılaşacaklarını bilmiyorlar.Bişkek şehir olarak çok güzel bir şehir olmakla birlikte, o yıllarda Türkiye’den gelenler için tam bir mahrumiyet hakim.Gıda mallarında dahi alışmış olduğunuz tüketim mallarını bulamıyorsunuz.Dil konusunda problemler yaşıyorsunuz.Bişkek’de Kırgızca’dan çok Rusca konuşuluyor.Rusca ise; bize gerek harf, gerekse telaffuz olarak çok yabancı olan bir dil.Böyle bir ortamda çalışmak, ancak bu ülkeyi ve insanlarını severseniz mümkündür.Bende ise; zaten bu bölge ve insanlarını sevmekten ileride olan aşk vardı.Kardeş bir ülkede,kardeşlerimize yardımcı olacak Kırgızistan’ın gelişmesine Manas Üniversitesinde eğitim neferi olarak katkı sağlamaya çalışacaktım.

Üniversite binası ilkokul binası olarak hizmet verirken, Manas Üniversitesi’nin satın aldığı ve faaliyete geçtiği bir bina.Dolayısıyla tüm idari birimler ve derslikler aynı binada faaliyetlerini sürdürüyor.Fiziki olarak çok yetersiz.Üniversiteye yeni tahsis edilen yerde inşaatlar başlamış ancak yavaş ilerliyor.Bu şartlarda İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde çalışmaya başladım.Yanlıı hatırlamıyorsam, aynı zamanda fakülteye Vekil Dekan olarak da atandım.Rektörlüğün ricası üzerine bir çok komisyonada üye veya başkan olarak görevlendirildim.Kısaca çok yoğun bir tempo ile çalışmaya başladık.

Manas Üniversitesinde o yıllarda fiziki şartlar iyi olmamakla birlikte, rektöründen hizmetli personeline kadar, çalışanlar arasında çok sıcak bir ilişki olduğunu hissettim. Kırgızistanlı personel ile Türkiye’den gelen personel birbirleriyle kaynaşmaya ve ortak duyguya sahip olmaya başlamış.Manas Üniversiteli olmak şuuru gelişmeye başlamış.Bir kurumun gelişmesinde kanaatimce en önemli faktör kurumsallaşmanın bulunmasıdır. Kurumsallaşma yoksa başka faktörleri verimli kullanmanız mümkün değildir.

Fakültede çok güzel bir çalışma ortamı var.Özellikle; Kırgızistanlı arkadaşlarımız Türkiye’den gelenlere kucaklarını açmışlar,sürekli gülümseyen,yardım etmeye hazır,yardım istendiğinde işlerini bırakıp ilgilenen,hatta özel işlerinizdeki problemlerinizi çözmek için sizden daha fazla gayret gösteren bir atmosfer içindeler.Böylesi bir çalışma ortamı insanların negatif duygular yaratan bir takım gelişmelerin etkisinden kurtulmalarına büyük katkı sağlamaktadır.Öyle zannediyorumki, bu açıdan en fazla gelişme de İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’nde oldu.Her hafta yapılan Fakülte Yönetim

Kurulunda ,her şey çok rahat tartışılmakta,farklı görüşler olsa dahi, bir noktada anlaşma ortamı sağlanmaktadır.Fakülte-Rektörlük arasında tam bir koordinasyon var ve problemler olabildiğince hızlı bir şekilde çözülmektedir.Bilimsel açıdan,alanlarında en iyi Kırgızistanlı öğretim elemanları fakülteye kazandırılmış ve kazandırılmaya devam ediyor.Türkiye’den de, aynı hassasiyetle eleman temin edilmesi için, bireysel ilişkiler de kullanılarak iyi bir kadro kurulmaya çalışılmaktadır. Fakültede yaklaşık yüzde elli Türkiye’den öğretim elemanı temin edilmiş. Esasen; Kırgızistan’da rejim değişikliği,yani Liberal Sistem’e geçiş yapılması da, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde

bu yapıya uygun, liberal Ekonomi Politikalarını ve Piyasa yapısını bilen ve öğretebilecek öğretim elemanlarının olmasını gerektirmektedir.

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi; İktisat,İşletme ve Maliye bölümleri ile eğitim ve öğretim faaliyetlerini yürütmekte olup,bölümlerinde çok liyakatlı,deneyimli bölüm başkanlarına sahip.Türkiye'den gelenler yeterli donanım ve tecrübeye,Kırgızistanlı olanlar ise;hem tecrübe,beceri,hem de Manas'ın markalaşması açısından arzulu ve gayretli kişilerden oluşmaktadır.Prof.Dr.Yusuf Primbayev,Prof.Dr.Anargül Urdaletova hem idari,hem sosyal açıdan çok önemli katkılar sağlamaktadırlar.Faültede var olan birlikteliğin ve kaynaşmanın güçlendirilmesi için sosyal faaliyetler organize edilmektedir.Akademik ve İdari personelin doğum günlerini kutlama programları düzenlenmekte,her ay fakülte personeli Bişkek'in o güzel,canlı müzikli mekanlarında akşam yemekleri organize edilmektedir.Doğrusu böylesi bir atmosferi Türkiye'deki üniversitelerde dahi görebilmek pek mümkün değildir.

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde okuyan öğrencilere de burada bir paragraf açmak gerekir.Öğrenciler genelde maddi durumu iyi olmayan,ancak pırıl pırıl bir zekaya sahip olan,Kırgız halkının örf ve adetlerine göre yetişmiş,öğretim üyelerine son derece saygılı,çalışkan ve öğrenmek için çırpınan bir yapıya sahip.Kendi aralarında çok tatlı bir rekabetin olduğunda görebiliyorsunuz.Siz onlara bir adım yaklaştığınızda,sevginizi gösterdiğinizde size beş adım yaklaşmaktadırlar.Derslerde hocalara yardım etmek noktasında sizin herhangi bir işaretle bulunmanıza gerek kalmadan harekete geçmektedirler.Öğrenci yapısı böyle olunca, sizde onlara her türlü desteği vermeyi ve önlerini açmayı düşünüyorsunuz.

Fakültede göreve başladıktan sonra öğrencilerin Türkiye'de staj yapmalarını sağlamak üzere çalışmalara başladık.Merkez Bankası,Ziraat Bankası,Halk Bankası,Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği,İstanbul Menkul Kıymetler Borsası,İstanbul Altın Borsası gibi kurumlarla kurulan ilişkiler neticesinde öğrenciler yaz aylarında tüm masrafları karşılanarak staja gönderildiler.Bu gelişme öğrenci üzerinde o kadar fazla etki yaptı ki; "Ben bu okula Türkiye'de staj yapabilmek için geldim" diyen öğrencilerle karşılaştım.Stajlar vasıtasıyla Kırgız öğrenciler Türkiye ve kurumlarını tanıma,Türkiye'deki kurumlarda bizim öğrencilerimizin potansiyelini görme imkanını buldular.Nitekim;mezuniyet sonrası çok sayıda öğrencim Türkiye'de çok iyi şirketlerde iş imkanı buldular.Halen bu öğrencilerimizin çoğu ile irtibatımız devam etmektedir.

2004 yılında Jal Kampüsündeki yeni binamıza taşınmak bize ayrı bir prestij kazandırdı. Fakülte binası öğretim üyelerine sağlanan fiziki mekanlar,öğrenciye sağlanan anfi ve derslikler,fakülte yönetimine sağlanan idari mekanlar Kırgızistanda her üniversiteyi kıskandıracak boyuttaydı.Yemekhanesi,kütüphanesi herşeyi mükemmeldi.Tek dezavantajı o günkü şartlarda şehrin biraz dışında olmasıydı.Jal Kampüsüne yerleşmek kolay olmamıştı.Bina bitmiş ancak;kanalizasyon,elektrik ve su bağlanmasında problemler çıkartılıyordu.Kampüsün yapılmasıyla ilgili tüm harcamaların bütçesi Türkiye'den karşılanmakla birlikte,maalesef; o zamanki yönetim beklentileri karşılanmadığı için engeller çıkartılmıyordu.Kişisel ilişkilerle engeller aşılmış ve kampüs devreye girmişti.

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi Kırgızistanda öğrenci alınması açısından herhangi bir bedel ödmeden öğrenci seçen tek üniversite diyebiliriz.Türkiye'deki Öğrenci Seçme ve

Yerleştirme sisteminin benzeri orada uygulanmaktadır.Kırgızistanın önemli şehirlerinde bürolar açılmakta sınavlar yapılmakta ve kazananlar üniversiteye yerleştirilmektedir.Bişkek dışından gelen öğrencilere yurt imkanı verilmektedir.Yurtlar Türkiye standartlarında imkanlara sahiptir.Dolayısıyla Kırgızistan'ın kırsal kesimlerinden gelen öğrencilerinde rahat okuyabilecekleri imkanlar da sağlanmış olmaktadır. Kırgızistan -Türkiye Manas Üniversitesi öğrencilere yalnız güzel fiziki imkanlarda eğitim ve barınma imkanı sunmamaktadır.Aynı zamanda, öğrencilere verdikleri burslarla, hiçbir maddi imkanı olmayanlarında rahatlıkla hayatlarını devam ettirmelerini sağlamaktadır.

Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi kuruluş amacına uygun olarak, Türk Cumhuriyetleri ve akraba topluluklarının tamamından öğrenci almaktadır.Dolayısıyla,farklı ülkelerden gelen öğrencilerin farklı kültürleri tanımlarını sağlayarak çok kültürlü ve birikimi yüksek,sosyal öğrencilerin yetiştirilmesini sağlamaktadır.Öğrenciler kendi dillerinin dışında iki dili daha öğrenerek uluslararası piyasada rekabet güçlerini artırmaktadırlar.Türkiye'den gidenler;İngilizce,Rusca ve Kırgızca dillerini,Kırgızistanlı öğrenciler;Türkçe ve İngilizceyi öğrenmektedir.Dil öğrenimi konusunda üniversite yabancı diller bölümü fevkalade başarılı.Mezun olan her öğrenci bahsedilen dilleri rahatlıkla kullanabilmektedirler.Özellikle Kırgızistanlı öğrencilerin dil öğrenmeye karşı ayrı bir yeteneğe sahip olduklarını da belirtmek gerekiyor.

Manas Üniversitesinde çalıştığım süreçte Kırgızistanda 2005 devrimini yaşadık.Doğrusu; bir ülkede iktidarın bu kadar kolay devrilmesi düşünülebilecek bir şey değil.Bir kaç bin kişi şehri,parlamentoyu,sarayı kuşatıyor ve Askar Akayev ailesi ile birlikte ülkeden kaçıyor.Halk ise; mağazaları yağmalıyor,istediklerine el koyuyorlar.Bu arada bir gurup da Manas Üniversitesinin kampüs arazisini kendi aralarında taksim etmeye kalkıyor.Üniversite yönetimi, bir taraftan kaos ortamında Türk öğrencileri korumaya ve paniğin önlenmesine çalışıyor,diğer taraftan oldu bittiyi önlemeye çabalıyor.Üniversite arazisini paylaşmaya çalışanlara üniversitedeki Kırgızistanlı öğretim üyelerini göndererek onları vazgeçmeleri için ikna etmeye çalışıyor.Ancak alınan cevap”Burada benim çocuğum okumuyorki!” oluyor.

Bu ruh yapısı aslında yılların insanların karakterinde yarattığı tahribattan kaynaklanıyor.Kimsenin karşılık beklemeden yardım etmeyeceği kanaati yerleşmiş.Yeni yönetimin idareye hakimiyeti ve kurulan ilişkiler sonrası üniversite normal hayatına dönüyor.

Kırgızistanda geçen 3 yıl içinde Kırgız kardeşlerimize yardımcı olabilmek için özverili bir çalışma yaptığımızı söyleyebilirim.Bütün bildiklerimizi,birikimlerimizi ve tecrübemizi en içten duygularla öğrencilerimiz ve halkla paylaşmaya çalışıyoruz.İmkanlarımız ne kadar ise kullanmaya,paylaşmaya çalışıyoruz.Kırgız ve Türk ayrımı yapmadan iki halkın kaynaşması için gayret sarfediyoruz.Üniversitede öğretim elemanı ve idari personele ücretsiz Kırgızca,Rusca,Türkçe,İngilizce kursları açıldı.Böylece Türkiye'den gelenler Kırgızca ve Rusçayı öğrenerek,Kırgızistanlı olanlar Türkçeyi öğrenerek birbirleriyle daha iyi ilişki kurma imkanına kavuşuyorlar.

Üniversitede uygulanan sistemle, demokratik ve onlara göre batılı bir ülkedeki eğitim modelini onlara tanıtırken,Türkiye'den gelenlerin yaşayış biçimleriyle de rol model öğreniliyordu.Diğer taraftan bizler de aynı şekilde Kırgızistanlı öğretim elemanları ve Kırgız halkından çok şey

öğreniyorduk.Üç yılın iki yılını lojman yerine şehrin merkezinde kiraladığım evde yaşayarak geçirdim.Böylece halkın içinde yaşıyor,onlar gibi yaşıyor,onların dillerini kullanmaya çalışıyordum.Kırgız vatandaşları bizim kadar dedikoduya hevesli değiller,başkaları ne yapıyor diye çok meraklı değiller,eğlencelerinde kendileri için eğlenmesini hayat tarzı haline getirmişler.Başkaları ne söyler? demiyorlar,doğru olduğuna inandıklarını yapıyor ve yaşıyorlar.Özgüvenli ve kendilerine saygı duyuyorlar.Bunlar güzel özellikler ve beni de etkilemiştir.Onun için; Kırgızistan'da yaşadığım üç yıl hayatımda kendim için de yaşadığım üç yıl diyorum.Bu açıdan Kırgız dostlarıma müteşekkirim.Bir yıl çalışmak için gittim,ailevi sebeplerden dolayı üçüncü yılın sonunda geri döndüm.Ailevi problemlerim olmasaydı geri dönmezdim.Bana bu duygulara sahip olma ortam ve imkanını verdikleri için Manas Üniversitesinde çalışan kırgızistanlı dostlarıma ve üniversite dışında olan ancak bana gerçek dostluklarını veren dostlara teşekkürlerimi arz ediyorum.

2005 yılı sonunda; 4 Fakülte,2 Yüksek okul ile gelişen bir üniversite olarak bıraktığım Kırgızistan – Türkiye Manas Üniveritesi'nin bu gün;9 fakülte 5 Yüksek Okul,5000 civarında öğrenciye sahip,dünya üniversiteleriyle yarışan bir üniversite yapısına ulaştığını görmek benim için en büyük bahtiyarlıktır.Yaşatanlara teşekkürler...

КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МАНАС» В МОЕЙ СУДЬБЕ

Т. К. Койчуев, академик НАН Кыргызской Республики
<turar.koychuev@manas.edu.kg>

Когда открылся КТУ «Манас», я работал Президентом Национальной академии наук Кыргызской Республики и оказывал ему моральную поддержку на всех уровнях рассмотрения в соответствующих органах власти. Можно сказать, что с самого начала деятельности университета я был неравнодушен к его судьбе.

Первым проректором КТУ «Манас» был назначен профессор Ариф Чаглар, с которым я был чуть раньше знаком, и нас связывала дружба. Ученый-химик высокой квалификации, блестящий профессор высшей школы и талантливый организатор системы высшего образования. Его роль в создании материально-технической базы, обеспечении профессорско-преподавательского состава высококвалифицированными кадрами велика.

Когда комплектовался профессорско-преподавательский состав кадрами из Кыргызской Республики, Ариф Чаглар обратился ко мне с предложением поработать профессором на условиях полставки. Я вынужден был отказаться, поскольку преподавание в университете велось на кыргызском и турецком языках. В своё время, когда мы были частью СССР, его единой всесоюзной научной и вузовской системы, и в школе, и в вузе я обучался на русском языке, научная исследовательская работа также велась на русском как признанном официальном языке, и литературным кыргызским я не владел.

– Ты мог бы научиться литературному кыргызскому языку, согласившись на преподавание, – заметил Ариф Чаглар.

Прошло несколько лет. Меня порой «доставала» мысль, что стыдно не владеть литературным кыргызским родным языком. На бытовом языке я общался свободно. И через несколько лет, когда новый проректор вуза Сейфулла Чевик обратился ко мне с таким же предложением, как и Ариф Чаглар, я согласился.

Как мне вначале было трудно, невозможно даже представить. Думать по-русски, мысленно переводить на кыргызский язык и озвучивать на нём – не так просто, и это мягко сказано.

В те дни, когда я ездил в КТУ на занятия, то «проклинал» себя: зачем согласился? Через эти муки постижения языка я все-таки усвоил литературный кыргызский язык. Сегодня меня в дрожь уже ни от чего не бросает.

И это – **первый дар**, полученный мной от КТУ «Манас».

Второй дар университета – доброжелательное отношение ко мне коллег, профессоров экономики Сейфуллы Чевика, Салахаддина Сары, Жусупа Пиримбаева. Вместе мы составляли сплоченную, единую (без ложной скромности) команду.

Третий дар – университет поддержал мою идею, и за короткий срок был подготовлен и издан впервые в республике учебник «Экономика Кыргызской Республики», получивший хороший отклик в научной и общественной среде.

Четвертый дар – согласие руководства КТУ «Манас» на издание международного экономического журнала «Реформа».

Этот журнал – моё любимое научное издательское детище. Основан он по моей инициативе в 1999 году в Центре экономических и социальных реформ. Заслужил международный резонанс! В 2008 году, когда я перешёл на профессорскую работу в КТУ, вместе со мной «перешёл» и МНЭЖ «Реформа» с неизменным исполнительным редактором Ниной Михайловной Даровских.

Пятый дар – благодаря нашей совместной идее, возникшей в стенах экономического факультета КТУ «Манас», инициаторами которой были профессор Салахаддин Сары, академик Турар Койчуев, профессор Жусуп Пиримбаев, установились творческие контакты с университетами других стран; и ежегодно организуются международные научные экономические форумы, посвященные евразийской экономике. Я благодарен руководству Бийкентского университета (г. Стамбул), профессору Салахаддину Сары за то, что все организационные, координационные и финансовые проблемы они взяли на себя и успешно их реализуют. Уже проведены форумы в Бишкеке (Кыргызская Республика), Стамбуле (Турция), Санкт-Петербурге (Россия), Алматы (Казахстан), Скопле (Македония), Казани (Татарстан, Россия).

Получив такие дары, я, как могу, приумножаю свои усилия по дальнейшему сотрудничеству с КТУ «Манас». Это – часть моей творческой, научно-исследовательской и профессорско-преподавательской судьбы.

Я счастлив такой судьбой!!!

МЕЖВУЗОВСКАЯ НАУЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 20-летию КТУ «МАНАС»

СТУДЕНТЫ – ЮБИЛЕЮ

Д. Д. Джапарова, координатор студенческой конференции,
доцент Кыргызско-Турецкого университета «Манас» <damirajaparova@mail.ru>

Двадцать первого апреля 2015 года, на пороге большого события в жизни нашего университета – 20-летия со дня образования КТУ «Манас» – была проведена 10-я межвузовская научно-практическая студенческая конференция. Ее организовала и провела кафедра экономики факультета экономики и управления КТУ «Манас». Была выбрана наиболее актуальная для жизни нашей страны тема: Перспектива Таможенного союза и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Тем более было интересно, что думают об этом важном и вызвавшем так много дискуссий, разноречивых мнений будущие экономисты, только осваивающие навыки исследовательской работы.

Цель проведения подобных конференций состоит в раскрытии научного потенциала студентов, ведь в процессе подготовки докладов они учатся работать с экономической информацией, анализировать статистические данные, обретают опыт критического подхода, осваивают методы исследовательской работы, учатся аргументировать свое мнение, вырабатывают навыки подготовки и проведения презентаций научных докладов.

В 10 часов утра 10-ю межвузовскую научно-практическую студенческую конференцию торжественно открыли заведующий кафедрой экономики профессор Ж. Пиримбаев, ректор КТУ «Манас», профессор Сабахаддин Балжы, а также декан факультета экономики и управления профессор Керим Оздемир.

Программа конференции включала следующие разделы:

- Преимущества и риски для государств-членов ТС и ЕАЭС;
- Преимущества и риски для Кыргызстана членства в ТС и ЕАЭС.

Одиннадцать университетов представляли своих лучших студентов – участников конференции. Были среди них и казахстанцы. Доклады изобиловали широким спектром статистических данных, результаты их анализа представлялись на слайдах, презентовались таблицы, графики, диаграммы, иллюстрирующие структуру и динамику экономических процессов, использовались компьютерные программы. Студенты показали свое умение аналитически и логически мыслить, смело, свободно выражали собственные взгляды, защищали свои предложения и рекомендации, порой достаточно эмоционально демонстрируя элементы ораторского искусства.

В конференц-зале, аудиториях царил творческая атмосфера. Многие студенческие выступления члены жюри оценили достаточно высокими баллами. Особый интерес вызвали доклады студентов университета «Манас», сопровождавшиеся эконометрическим анализом ожидания результатов вступления Кыргызстана в Евразийский экономический союз.

Отрадно, что студенческая молодежь вузов города Бишкека и двух вузов города Алматы показала, что может и готова заниматься научно-практическими проблемами экономики республики и включаться в процессы дальнейшего социально-экономического развития Кыргызстана.

Было прослушано 68 докладов, работа велась параллельно в 4 секциях. В завершении конференции определились лучшие. Доклады участников конференции, получившие призовые места, были рекомендованы к публикации в журнале «Реформа». Это лучший подарок Университету в год его **ЮБИЛЕЯ**.

Выступления студентов, получивших по итогам конференции призовые места

БАЖЫ БИРИМДИГИНИН КЫРГЫЗСТАНГА КҮТҮЛГӨН ТААСИРИ

Асылбек уулу Сапарали, студент Кыргыз-Түрк «Манас»
университети, Экономика жана башкаруу факультети
<Saparbek_alimov@mail.ru>

EXPECTED EFFECTS OF CUSTOMS UNION TO KYRGYZSTAN

Asylbek uulu Saparali, the student of Kyrgyz-Turkish University «Manas»,
Faculty Economics and Management <Saparbek_alimov@mail.ru>

Abstract

This article analyzes one of the main issues of economy of Kyrgyzstan, the positive and negative effects of joining to the Customs Union.

Ачкыч сөздөр: Бажы Биримдиги, импорт, экспорт, ИДП, миграция, текстиль.

Key words: Customs Union, import, export, GDP, migration, textiles.

Бажы Биримдиги

Алгач сөз Бажы биримдигинин эмне экендиги жөнүндө кыскача маалымат.

Мүчө болгон өлкөлөр: Армения, Беларусь, Казакстан, Кыргызстан, Россия.

Жалпы аянты: 20039148 км².

Калкынын саны: 173 млн.

ИДП: 3 трлн доллар.

Адам башына ИДП: 16147 доллар.

Казакстан, Россия 2010-жылдын 1-июлдан, Беларусь 2010-жылдын 6-июлунан, Армения 2014-жылдын 10-октябрдан, Кыргызстан 2015-жылдын 1-майынан тарта Бажы Биримдигине мүчө болуп келүүдө. Евразиялык экономикалык комиссия 170 экономикалык функцияны контролдойт. Башка өлкөлөргө товарды экспорттоодо КНС 0 (ноль) барабар. Импорттоо учурунда салык РФнын Салык кодексинде көрсөтүлгөн ставка менен алынат. Түшкөн жалпы салыктын 85.33% Россия, Казакстан 7.11%, Беларусь 4.55%, Армения 1.11%, Кыргызстан 1.9% ээ болот.

Биримдиктеги өлкөлөр жөнүндө

1. Россия Федерациясы

Экономикасы дүйнөдө 6 орунду ээлейт.

ИДП 2.097 трлн доллар, адам башына 14818 доллар, 44-орунду ээлейт.

Дүйнөлүк экономиканын 3.4% түзөт.

ИДПнын: Айыл-чарба 4.5%

Өнөр-жай 36.9%

Кызмат көрсөтүү 58.6% түзөт.

Элдин: Айыл-чарбада 10%

Өнөр-жайда 31.9%

Кызмат көрсөтүү 58.1% эмгектенет.

Өлкөдө негизинен тоо-кен тармагында, нефть, табигый газ, химиялык каражаттар, түстүү металл, машинанын бардык түрүн (женил машинадан космостук кемеге чейин), курал жарактын бардык түрүн, текстиль, тамак-аш каражаттарын өндүрүүнү ишке ашырып келүүдө.

Экспорт: 524 млрд доллар. Нефть, жаратылыш газы, металл, отун, химиялык каражаттар жана курал-жарак (7 млрд доллар, дүйнөдө колдонулгандын 23% өндүрөт).

Импорт: 344.3 млрд доллар. Транспорт каражаттар, фармацевтикалык продукциялар, пластмасса, темир, болот, жез.

Карызы 918 млрд доллар.

2. Казакстан

ИДП 264.894 млрд доллар дүйнөдө 49-орунду ээлейт.

ИДПнын болунушу: Айыл-чарба 5.2%

Өнөр-жай 37.9%

Кызмат көрсөтүү 56.95%

Өлкөдө негизинен нефть, табигый газ, химиялык каражаттар, түстүү металл, марганец, дан, текстиль, тамак-аш каражаттары өндүрүнүүдө.

Экспорт: 82.5 млрд доллар. Экспорттун 35% нефть, 9% дан (25 млн тонна өндүрүлүп, 9 млн тонна экспорттолот).

Импорт: 48.9 млрд доллар. Техника, түстүү металл, жер-жемиштер.

ББне киргенден бери экспорт 19% жогорулаган.

3. Беларусь Республикасы

ИДП 166.786 млрд доллар, 62-орунда.

ИДПнын бөлүнүшү: Айыл-чарба 9.5%

Өнөр-жай 46.2%

Кызмат көрсөтүү 44.4%

Экспорт: 41.41 млрд доллар. Калий, азот, түстүү металл, трактор, шина, эт, кумшекер. Россиянын үлүшү 35%.

Импорт: 45.13 млрд доллар. Химиялык каражаттар, нефть, жаратылыш газы, тетиктер.

4. Армения

ИДП 20.61 млрд доллар. Адам башына 6300 доллардан туура келет.

ИДПнын: Айыл-чарба 20.6%

Өнөр-жай 37.3%

Кызмат көрсөтүү 42.1% түзөт.

Элдин: Айыл-чарбада 44.2%

Өнөр-жайда 16.8%

Кызмат көрсөтүүдө 39% эмгектенет.

Экспорт: 1.653 млрд доллар. Чугун, жез, алмаз, тамак-аш каражаттары, электр энергиясы. Энергиянын 46-48% Мацемарский АЭСтө өндүрүлөт (Россия 19.6%).

Импорт: 3.459 млрд доллар күйүүчү май, табигый газ, тамак-аш каражаттары (Россия 20%).

5. Кыргызстан

ИДП 5.824 млрд доллар. Адам башына 2400 доллар.

ИДПнын: Айыл-чарба 20.1%

Өнөр-жай 28.8%

Кызмат көрсөтүү 51.1% түзөт.

2014-жылдагы жыйынтык боюнча тышкы товар айлануу 4.4 млрд долларды түзүп, 3.9% азайгандыгы байкалган.

Экспорт 946.8 млрд долларды түзүп 5.1% жогорулаган. Мөмө-жемиштер 1.9 эсе, булгаары 31.7%, жашылча 20.8%, кийим-кече 4.6%, алтын 2.7% көбөйгөн.

Импорт: 3.446 млрд доллар; 6.2% азайган. Жаратылыш газы 24.8%, бут кийим 33.6%, кийим-кече 18.1%, көмүр 10.5% азайган. Соода балансынын сальдосу 2.5 млрд доллар терс натыйжа бергендиги байкалууда. Импорт экспорттон 3.64 эсе көп.

КР өкмөтү 2011-жылы 11-апрелде ББне мүчө болуу тууралуу кеп козгогон. 2013-жылы 29-майда Евразиялык экономикалык комиссияга официалдуу кайрылуу жасаган жана комиссия тарабынан Кыргызстандын талапкерлиги жактырылган. 2014-жылдын октябрь айында 182 пункттан турган жол картасы кабыл алынган. 2015-жылдын 1-майынан тарта Кыргызстан ББне мүчө болот. Кыргызстанда жүргүзүлгөн сурамжылоонун жыйынтыгында элдин 67% өлкөбүздүн Бажы Биримдигине кирүүсүн колдоорун, 25% каршы экендигин, 8% азырынча жооп айта албоосун билдирген.

ББ менен болгон негизги байланыштарыбызды тактап алсак.

1) Өлкөбүздүн ИДПнын 30% толуктап келген 1 млн жараныбыз ББна мүчө болгон өлкөлөрдө эмгектенүүдө. 2014-жылы 1.7 млрд доллар акча которушкан. Ар бир мигрант ай сайын үй-бүлөсүнө 200-500 доллар өлчөмдө акча салууда. Сурамжылоодо мигранттардын 44% узак убакка калышын, 6% жараандык алып жашап калуу планы бар экендиги аныкталган. Көпчүлүгү Казакстанда 41% базарда, Россияда 45% курулушта эмгектенет. Мигранттардын 91.3% Россияда, 7.97% Казакстанда, 0.72% Беларусьда. Мигранттардын 80% 20-40 жаш аралыгында.

2) Күйүүчү майдын дээрлик баары ББне кирген өлкөлөрдөн импорттолот. 2014-жылы 1.3 млн тонна күйүүчү май 10 млрд 133 млн сомго импорттологон. Алардын 603 миң тоннасы бензин, өткөн жылга салыштырмалуу 14% көп., 495 миң тоннасы солярка, өткөн жылга салыштырмалуу 30% көп. 21 компания бул тармакта өз ишмердигин жүргүзүүдө.

3) Эң чоң базарлар «Дордой» жана «Кара-Суу» жана «Мадина» 4.4 млрд доллар акчанын айлануусу канчалык орду чоң экендигин көрсөтүү турат. Ал базарларда 80% реэкспорт түзөт. ДБнын изилдөөсүндө ал базарларда 70000 сатуучу эмгектенет. Бирок бул көрсөткүч андан 4 эсе көп болуусу мүмкүн. Сатуучулардан башка ашкана иштеткендер, кароолчулар, арабачылар, мыйзасыз соода кылгандар чогулуп отуруп калктын 33%нын турмушу ушул чоң базарлар менен байланышкан.

4) Соода-сатык тармагында (экспорт, импорт) ББне кирген өлкөлөрдүн орду чоң. Азыркы күндө өлкөбүзгө импорттологон товарлардын 46.1%ынан бажы төлөмү алынбайт. КР бажы төлөмү 5.1%, ДСУнуку 7.7%, ББники 10.6% түзөт.

Өлкөдө 200дөн ашуун текстиль ишканалары, цехтер иштетилүүдө. Ал цехтерде эмгек акысы 20000-25000 түзөт. Негизинен аялдар эмгектенүүдө. Кыргызстанда тигилген кийимдердин Россия жана Казакстандын рыногунда орду өзгөчө. Өткөн жылы Россияга 200 млн долларга бааланган кийим-кече сатылган. Көмүскө жолдор менен ташылып кетилгени да бир топ.

5) Айыл-чарба:

Жер иштетүү

Мал багуучулук

Суу ресурстарын колдонуу.

Агрардык тармакта Кыргызстан Совет доорунда алдынкы орунду ээлеп келген. Азыркы күндө РФга жана Казакстанга 20дан ашуун жер-жемиштин түрүн экспорттойт.

Сүттү иштетүүдө 20дан ашуун ишкана, этти иштетүүдө 15 ишкана бар. Өлкөбүздө 2 миң км³ таза суунун запасы бар. Алардын 50 км³ дарыя агын суулары, 15 км³ жер асты суулары, 650 км³ мөңгү суулары. Кыргызстанда өндүрүлгөн минерал, артезиян сууларга талап жогору жана акыркы убакта экспортун арткандыгын байкоого болот. Экспорттологон тамак-аш продукцияларынын 21% сүт, 15% ун, 9.5% тамеки, 7.1% ичимдиктер, 13.6% нан азыктары, 6.7% артезиян суусу, 5.1% эт, 21.5% башка азыктар түзөт.

ББна кирбеген учурда кандай жыйынтыктар күтүлүүдө

1) Эң чон базарлар «Дордой» жана «Кара-Суу»да соода төмөндөйт.

2) Фирмалардын банкроттуулугу артат.

3) Бажы стандарттарына жооп бербеген айыл-чарба продукцияларынын экспортунун төмөндөөсү.

4) Орто жана кичи бизнестин начарлоосу.

5) Мигранттардын кайтып келүүсү.

6) ББдагы өлкөлөргө болгон экспорттун азаюусу.

7) Стратегиялык товар болуп эсептелинген күйүүчү майга болгон бажы салыгынын жогорулоосу.

ББне мүчө болгондон кандай пайда табабыз

1) Соода сатык үчүн жакшы шарттар түзүлөт.

2) Бажы кызматында бирдей документтердин колдонулуусу. Бажыларда товарлардын көпкө кармалуусу менен товарлардын сактоо мөөнөтү өтүп кетүүдө. Россиянын рыногуна кирүүгө эң негизги тоскоолдуктардан болууда.

3) Биримдиктеги өлкөлөр тарабынан экономикалык жардам көрсөтүлүүсү. Жол картасын ишке ашыруу үчүн 300 млн доллар бөлүндү. 1.2 млрд доллар «Кыргыз-Орус инвестициялык фондунун» түзүлүүсү.

4) Текстиль тармагында өнүгүүгө шарт түзүлөт. Бишкекте 200 ашуун ишкана бар. Жумушчулардын маянасы 20 000-25 000 сом, негизинен аялдар. 2014-жылы Россиянын рыногуна 200 млн долларга бааланган кийим-кече экспорттолгон.

5) Базардын кеңейүүсү менен инвесторлордун келүүсү. Учурдагы 5.7 млн кишилик базардын ББне мүчө болуу менен 173 млн кишилик чоң рынокко айлануусу.

6) ББнын стандарттарына жооп берүү үчүн жаңы лабораториялардын курулуусу тамак-аш продукцияларынын сапатын жакшыртат. 20дан ашуун мөмө-жемиштин түрүн экспорттойт. 20 чоң, 18 кичи ишкана иш алып барууда. 60 000 тонна помидор, 10 000 тонна бадыран, 40 000 тонна башка жемиштерди экспорттойт. 20 сүт иштеткен, 15 этти иштетүүчү ишкана бар. Жылын 1 млн тонна сүт, 100 000 тонна быштак өндүрүлөт.

7) Мигранттар үчүн жакшы шарт түзүлөт. Мигранттардын 3-4 айга чейин документтердин туура эместигинен жумушсуз калуусу. Россияда – 91.3% (45% курулушта), Казакстан – 7.97% (41% базарда), Беларусь – 0.72%, ИДПнын 30% түзөт. 2014-жылы 1.7 млрд доллар которгон. Айына 200-500 доллар жөнөтүүдө.

8) Стратегиялык товарлар дан менен күйүүчү майга болгон төлөмдөрдүн алынуусу. 2014-жылы 10 млрд 133 млн сомдук 1.3 млн тонна күйүүчү май импорттолгон. Анын 603 миң тоннасы бензин, 495 миң тоннасы солярка.

9) Жеке жактар үчүн өзү менен жүк ташууда 35 кгдан 50 кга жогорулоосу.

ББне кирген учурда болжолдуу зыяндар жана чечүү жолдору

1) Бажы төлөмдөрүнүн артуусу менен башка өлкөлөрдөн импорттун төмөндөөсү. Кыргызстандын экономикасы ББне адаптация болгонго чейин өз төлөмдөрүбүз менен соода кылуу келишимин түзүү (3-4 жыл).

2) Кытайдан келген товарлардын азаюусу жана дүң соодагерлердин бюджетке пайдасы азаят.

3) Баштапкы этапта биздин айыл-чарба товарлары конкуренцияга туруштук бере албоосу мүмкүн. Беларусьтун айыл-чарба товарлары биздикинен арзан жана сапаттуу. Айыл-чарба адистерин даярдоо. Тез аралыкта жаңы лабораторияларды куруу. Кытайдын дары-дармектеринен баш тартуу, анын ордуна Россия менен Беларусьдан сапаттуу жер семирткич жана керектүү каражаттарды сатып алуу керек.

4) Күчтүү конкуренцияга жооп бере албаган текстиль ишканаларынын жабылуусу. Ишкерлерге жеңилдетилген кредиттерди берүү. Убактылуу салыктан бошотуу.

5) Миграция агымынын күчөөсү. Ар бир областтын өзгөчөлүктөрүн изилдеп чыгуу, ошонун негизинде жаңы жумуш орундарын түзүү керек.

Колдонулган адабияттар

1. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru>

2. Министерство экономики Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: minesonom.gov.kg

3. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.economy.gov.by

4. Министерство финансов и экономики республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gov.am
5. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.kg/
6. Министерство финансов Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kazna.gov.kg

КЫРГЫЗСТАН ЖАНА ЕВРАЗЭС: АРТЫКЧЫЛЫКТАР ЖАНА КОРКУНУЧТАР

Э. Нуралиев, Кыргыз-Түрк «Манас» университети, Экономика жана башкаруу факультетинин студенти <erkinbeknuraliev@gmail.com>

KYRGYZSTAN AND EAEU: ADVANTAGES AND FEARS

E. Nuraliev, Kyrgyz-Turkish Manas University, student
of the faculty of Economics and Management

Abstract

One of the most significant events of the last three years in the life of Kyrgyzstan is to create Euroasian Economic Union, questions and expectations of the consequences of its activities. Currently, Kyrgyzstan is not yet fully member of this union, so people are still an ongoing debate about the future of Kyrgyzstan in the Eurasian Economic Union. I'm also not left out, in this paper I talked about the positive and negative sides, but have such drawbacks that have not yet occurred.

Key words: Economic Community (Union), Customs Union, tariff, re-export, hypothesis, GDP, migration, export.

Ачкыч сөздөр: Экономикалык союз, Бажы биримдиги, тариф, реэкспорт, гипотеза, ИДП, миграция, экспорт.

90-чу жылдардын аягында, Казахстандын президенти Н.Назарбаевдин демилгеси жана Россия, Беларусь өлкөлөрүнүн президенттеринин колдоосу менен Евразия Экономикалык Союзунун түптөлүшүнө старт берилди. Анын түзүлүү процесси 3 негизги этаптан турду:

1. Бажы биримдиги
2. Бирдиктуу экономикалык аймак (Евразия экономикалык комиссиясы)
3. Евразия экономикалык союзу

2010-ж. баштап жогоруда аталган өлкөлөрдүн аймагында иштей баштаган Бажы биримдиги 2012-ж. Бирдиктүү экономикалык аймак стадиясына өткөндүгүнө байланыштуу, Евразия экономикалык комиссиясы түзүлдү.

Ага чейин, 2011-ж. президентибиз А.Атамбаев тарабынан демилге көтөрүлүп, Евразия экономикалык союзу алкагында 1-стадия болгон Бажы биримдигине Кыргызстандын мүчө болуп кирүүсү тууралуу официалдуу кайрылуу жасалды. 2011жылдан 2014-жылдын декабрь айына чейин өкмөттөр аралык сүйлөшүү иштеринин жүрүшүндө, коомчулукта: «Кыргызстан Бажы биримдигине кириши керекпи? Керек эмеспи? Пайдасы көп болобу же зыяныбы?» сыяктуу суроолордун үстүндө кызуу талкуу жүрдү. 2014-жылдын 23-декабрында Москва шаарында Кыргызстан жана Евразия экономикалык комиссиясы мүчөлөрү тарабынан Кыргызстанды мүчөлүккө алуу келишимине кол койулду. Ага ылайык, Кыргызстан Бажы биримдиги стадиясын аттап өтүп, дароо эле, 2015-жылдын 1-январынан ишке кире турчу

Евразия экономикалык союзуна 2015-жылдын 8-майынан баштап мүчөсү болуу укугун алды.

Эми, «ЕврАзЭСте Кыргызстандын келечеги кандай болот? Ага мүчө болуу менен өлкөбүз эмне пайда табат жана кандай зыяндарга учурайт? Өлкөнүн экономикалык, социалдык жана саясий абалы өзгөрөбү, кайсы жакка?» жана башка ушул сыяктуу суроолор ар бир кыргызстандыктын ойунда.

Бул макалада, абдан кеңири тараган, ошол эле учурда абдан актуалдуу болуп турган Кыргызстандын ЕврАзЭСке кирүүсүнүн натыйжалары жана коркунучтары туурасында сөз кылмакчымын. Бирок, макаланын башында, гипотеза койууну туура көрдүм, ал төмөнкүдөй «ЕврАзЭС – Кыргызстан экономикасынын өнүгүүсүнүн трамплини». Бул гипотезаны тастыкташ же четке кагыш үчүн, үч аргумент жана контр аргумент сунушталат.

Аргументтердин түзүлүшүндө, илимий теориялык тарапка басым жасалмакчы.

Аргументтерден баштасак:

1. «Чоң түрткү» теориясы. (Розенштейн-Родан).

Өлкөдө жалпы Q, S, D төмөн болгондуктан, өлкөнүн өндүрүшүн (экономикасын) өнүктүрүү үчүн инвестицияга «Чоң түрткү» (сырттан) керек.

Кыргызстандын учурунда, ЕврАзЭСке кирүү менен өзгөчө Россия жана Казахстандан өлкөнүн түрдүү тармактарына ири инвестициялардын келиши күтүлүүдө. Теорияга ылайык, бул инвестициялар экономикабыздын өсүшүнө чоң түрткү болуп бериши керек.

2. Пребиш – Сингер теориясы

Өнүгүп келе жаткан жана өнүккөн өлкө арасындагы соода, узун мөөнөттө өнүккөн өлкөгө пайда алып келет. (Мааниси: Протекционисттик саясат жана капитал топтоого багытталган саясат жүргүзүү)

ЕврАзЭСтин түзүлүсүнүн негизги максаты – протекционисттик саясат жүргүзүү менен өз экономикаларды өнүктүрүү. Анткени, өнүккөн өлкөлөр менен атаандашуу абдан кыйын болгондуктан, өздүк өндүрүштүн өнүгүүсү мүмкүнүлүчүн чектеп койот.

3. Маанилүү болбоонун мааниси (Кичине өлкө болуунун артыкчылыгы).

Өнүккөн өлкөлөр эл аралык соода майданында товарлардын баасын аныктайт. Аларда өнүккөн технология жана жетишээрлик каражаттардын айынан бир бирдик товарга түшкөн чыгымы эң төмөн. Бул абал кичине өлкөлөргө пайда алып келет. Анткени, бир товарга адистешкен кичине өлкөнүн кеткен чыгымы, өнүккөн өлкөлөрдүн чыгымынан төмөн болот. Бирок бааны өнүккөн өлкө койгондуктан, ал өлкөгө товарын экспорттогон кичине өлкө үчүн соода абдан пайдалуу болуп калат. Өнүккөн өлкөдөгү жогорку баалар менен кичине өлкө аларга товар экспорттойт. Ошол эле учурда эң төмөн баада товар импорттойт.

ЕврАзЭСте Кыргызстан эң кичине өлкө болгондуктан, «Маанилүү болбоонун мааниси» теориясына ылайык союзга мүчө болуудан жакшы пайда көрсө болот.

Эми кезек контр аргументтерге келди:

1. Суверендүүлүгүбүздү жоготуп алабыз. Контр аргументтер, коомчулуктагы белгилүү көз караштардан түзүлдү.

Суверендүүлүгүбүздү жоготуп алууга коркунуч жаралат деп, 2012-жылы Казахстандын Мажлиси Евразия парламентинин түзүлүшү тууралуу сунушту четке какты. Биз эле эмес, Казахстан да Беларусия да Россия да суверендүүлүгүн жоготкусу же болбосо бөлүшкүсү келбейт. Мындан соң, Евразия союзунун аталышы – Евразия экономикалык союзу деп өзгөртүлдү. Экономикалык көз карандысыздык болмойунча политикалык көз карандысыздык кантип болсун? деген суроо да туулат. Туура, бирок бул суроону Евразия экономикалык союзуна тиешеси жок, анткени, союз деңгээлинде аткарууга милдетту деп кабыл алынчу мыйзамдар консенсус методу менен жактырылат. Бул метод, баардык тараптын кызыкчылыгы эске алынаарын көрсөтөт. Натыйжада, Кыргызстан, ЕврАзЭСке мүчө болуу менен суверендүүлүгүнөн айрылып калуу коркунучу жок.

2. Өлкөгө арзан товарлардын кирүүсү токтойт.

Дүйнөлүк экономикага интеграцияны тездетүү максатында 1998-жылы Кыргызстан, орто Азияда биринчилерден болуп Дүйнөлүк Соода Уюмуна мүчө болду. Ансыз деле улуттук

өндүрүшүбүз башынан кризис өткөрүп жатканда, сырттан келген күчтүү атаандаштыкка туруштук бере албай биротоло кыйроого учурады. Арзан товарлар кирди, анын айынан өлкө реэкспортерго айланып, калктын бир ууч бөлүгү кана пайда табып, калган көпчүлүгү өндүрүштүн төмөндөшүнөн жумушсуз калып, мигрант болуп кетти.

Айтып кеткендей эле, ЕврАзЭС – протекционисттик саясат жүргүзүүгө багытталган жана Кыргызстандын ага мүчө болушу менен инвестициянын өсүшү күтүлүүдө. Кайсыл гана өлкө болбосун, анын экономикасынын туруктуу жана күчтүү болушун өндүрүш камсыз кылат. Ошондуктан бул учурда сырттан келген арзан товарлардын кирүүсүнүн азайуусу өлкөбүздө өндүрүштү өстүрүп, экономикабыздын импортту алмашуу стратегиясына өтүүсүнө шарт түзмөкчү.

3. Баалар жогорку темп менен өсөт.

Эксперттердин айтымында, Кыргызстан ЕврАзЭСке киргенден кийин бажы тарифтери орточо эсеп менен 3% гана өсүшү күтүлөт (Россия ВТОго мучо болгон учун андан да төмөн болушу мүмкүн). Анткени, КР жана ЕврАзЭС арасында 10968 тариф бар болсо, алардын 53.4% (6264) бири-бирине туура келет. Натыйжада, бааларда күтүлгөн 3%дык жогорулоо, валюта курстарынын секириктеринен төмөн болгондуктан баалардын өсүшү көп сезилбейт.

Башка тараптан караганда, дээрлик толугу менен ЕврАзЭСтен (Россиядан) импортоолуучу күйүүчү-майлоочу заттарга тарифтер жогорулап кетсе, баалардын союзга киргенден да жогору денгээлде көтөрүлүшү толук ыктымал.

Жогорудагы аргумент жана контр аргументтердин соңунда ЕврАзЭС – биринчи кезекте гипотезаны далилдеп берүү менен анын жарандарыбыздын жана өлкөбүздүн кызыкчылыгы үчүн ылайыктуу экендигин жана бул союзга кирүүбүз туура чечим болоорун ачыктап бере алдым деп ойлойм.

Гипотезаны далилдегенден соң, коомчулукта айтылып келген ЕврАзЭСтин башка пайдалары жөнүндө да айта кетейин:

1. Мигранттар үчүн укуктук база түзүлүп, алардын союз ичинде кыймылы жана иштөөсү жеңилдейт.

2. Айыл-чарба продуктуларына кенен рынок ачылып, экспорт жогорулайт.

3. Союздун калкынын жашоо деңгээлин жогорулатуу үчүн туруктуу экономикалык өнүгүүнү камсыздоо.

4. Стратегиялык маанилуу товарлардын бажы төлөмдөрсүз, ылдам өлкөбүзгө импорттолушу.

5. Узун мөөнөттө экономикабыздын жогорку темп менен жогорулашы.

6. Өлкөгө инвестициялар тартылып өндүрүштүн жанданышы.

7. Узун мөөнөттө айлык акы жана пенсиялык төлөмдөр союз ичинде теңелиши

8. Кыргыз-Кытай чек арасында бажы администрациясынын иши онолот

9. Бажы биримдигинин уставы боюнча кризистик жардам алуу гарантиясына ээ болуу жана башкалар.

«Жылтырагандын баары – алтын эмес» дегендей эле гипотезаны далилдесек да, ЕврАзЭС Кыргызстан үчүн жалаң гана оң натыйжаларды берет десек жаңылышабыз. Жогоруда «ЕврАзЭСтин пайдалары» деп саналган тизменин ичинен бир нечесин башка көз караш мнөөн карап көрөлү:

1. Мигранттар үчүн укуктук база түзүлүп, алардын союз ичинде кыймылы жана иштөөсү жеңилдейт.

Башкача айтканда, Кыргызстандан Россия жана Казахстанга дагы көбүрөөк адам кетек баштайт. Мигранттардын көпчүлүгүн жаштар, айыл жергесиндегилер жана анын ичинде чек-ара аймактарында жашаган тургундар түзүүдө. Өзгөчө түштүк региондордон Россия жана Казахстанга миграция көбөйгөндүктөн, алар ташатп кеткен бош жерлерге, өзгөчө чек-араларга Таджикстан жана Өзбекстан республикаларынын жарандыры көчүп келүүдө. Бул процессулана берсе, жакынкы 20-30 жыл ичинде абдан курч социалдык абалга алып келиши мүмкүн.

Башка тараптан, мигранттардын санынын өсүшү алардан келген акчалардын көлөмү өстүрөт. Бирок, мисалы Россиянын жарандыгын алган кыргызстандыктардын да саны жылдан-жылга өсүүдө (2011-жылгы карата 200.000миң адам). Жарандыкты алган соң акча которуулар да төмөндөйт. Анын үстүнө, экономикадагы ресурстардын эң баалуусу – жумушчу күч Кыргызстандан кетеберсе, башка өлөлөрдүн жарандыгын алаберсе, 20-30 жылдан кийин дагы бир чоң маселе жаралат – жумушчу күчтүн жетишсиздиги.

Ошондуктан ЕврАзЭСке кирээрден мурун бул маселелерди кылдат карап, аларды алдын алуу боюнча чараларды көрүүбүз керек. ЕБРРдин Кыргызстан үчүн эконометрикалык анализинин натыйжасында:

«Кыргызстандын ИДПнын 1% төмөндөшү, миграцияны 0,68-0,75% чейин жогорулатат» – деген тыянакка келген. Демек, экономикабыздын өсүүсү миграцияны азайтат. Ал эми инвестицияларды тартууда Кыргызстандын ичиндеги регионалдык кызыкчылыкты эске алуу менен алыскы региондорго, анын ичинде чек-ара аймактарында иш орундарды түзө алабыз.

2. Айыл-чарба продуктуларына кенен рынок ачылып, экспорт жогорулайт.

ЕврАзЭСтин ичинде да башында протекционисттик саясат жүргүзүлүп, өздүк өндүрүштү сактоого аракеттер болот. Ага мисал «Торговые войны»:

2015-ж. чек арада Казахстандан Россияга 20 тонна быштак өтпөй калышы

2012-ж. чек арада Беларусиянын Россияга сүт азыктарынын өтпөй калышы

Кыргызстан да ЕврАзЭСке мүчө болушу менен мындай абалга учурабайт деген кепилдик жок. Ошондуктан, мындай көйгөйлөрдү алдын алуу үчүн санитардык, техникалык ж.б параметрлерди тактап алышы ашыкча болбос.

Сөзүмдүн соңунда Роберто Гойзуэтонун афоризмин эске салгым келип турат:

«Мы никогда не сможем изменить направление ветра. Но в нашей власти поставить нужные паруса».

Ошондуктан, ЕврАзЭС өлкөбүзгө кандай таасир берээри жалгыз кана кыргызстандыктардын колунда, союздун ичинде жакшы иштесек – өлкөбүгө пайдасы тийет, өкмөт кирүүгө чечим кабыл алгандан кийин деле, жаман тараптарын айтып, жумурткадан кыр издей берсек-пайдасынан зыяны көп болот.

Колдонулган булактар

1. Пиримбаевтин Ж. Кыргызстан жана Бажы биримдиги: аттуу доклады [Текст] / Ж. Пиримбаев. – Бишкек, 2013.

2. ЕвразЭСтин базалык укутук-нормативдик актылары [Электронный ресурс]. – Режим доступа: evrazes.com сайтынан

3. İktisadi buyume: окуу китеби [Text]. – İlker Parasız, 2010.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА К ТАМОЖЕННОМУ СОЮЗУ

А. Калиева, студентка МУК <alinochka.kalieva@inbox.ru>

CONSEQUENCE OF JOINING OF KYRGYZSTAN TO THE CUSTOMS UNION

A. Kalieva, student of the International University of Kyrgyzstan
<alinochka.kalieva@inbox.ru>

Abstract

The article profoundly analyses the advantages and disadvantages of Kyrgyzstan's entry into the Customs Union, presenting proofs of geopolitical and economic suitability of the country's membership in the Union.

Key words: integration, Customs union, trade regime, trade activity.

Ключевые слова: интеграция, Таможенный союз, торговый режим, торговая активность.

Кыргызстан стоит на пороге глобальных изменений во внешней политике и, конечно, в экономике. Что нам ждать от интеграционного процесса? Этим вопросом задаются не только экономисты и политики, но и простые граждане нашей страны. В первую очередь волнуют неизбежные первоначальные трудности. Подорожают ли товары и продукты? Когда мы, наконец, будем развиваться? На самом деле вопросов очень много.

Этот процесс реален и движется к своей реализации, то есть присоединение Кыргызстана к Таможенному союзу на пути к завершению. Нужно уже прекратить делиться на сторонников и противников и искать, каким путем добиться максимальной эффективности от экономического союза.

Проблемы в основном лежат в социальной плоскости. В настоящее время 30% населения страны живет за счет торговли. В основном эти товары поставляются из Китая, по цене несколько ниже, чем те же товары российского и казахского происхождения. Многие рынки встали, торговли нет, а это в основном реэкспорт. Рынки сужаются, так как страны Таможенного союза ужесточают процедуру прохождения импортных товаров. И если даже Кыргызстан решит не вступать в Таможенный союз, рынок сбыта для реэкспорта закроется.

Многие люди опасаются, что присоединение к Таможенному союзу приведет к краху рынка «Дордой», крупнейшего вещевого рынка в Центральной Азии, обеспечивающего всю страну. На самом деле рынок не кормит всю страну. Если посчитать, то на рынке «Дордой» занято около 150-170 тыс. человек, или 8% трудоспособного населения. Это, конечно, большое достижение для одного предприятия. Но надо учитывать и то, что если на рынке работают 8%, то остальные 92% тоже ведь чем-то занимаются. Поскольку наши торговцы прошли через тяжелые времена, то, думаю, они смогут найти альтернативное решение и продолжают развиваться и в этой сфере. Как говорится, если привозить дорого, то надо производить.

Продукты питания, одежда, лекарства, автомобили и некоторые другие товары после вступления республики в ЕАЭС, действительно, могут подорожать. Касается это, прежде всего, импорта, который занимает на рынке республики значимую долю. Некоторые специалисты даже называют зависимость экономики КР от завозимых товаров критической. Вхождение страны в союз фактически означает увеличение пошлин на ввозимые в КР из-за рубежа, прежде всего из Китая, товары народного потребления и продукты питания.

Сейчас усредненный таможенный тариф составляет 5,3% от таможенной стоимости. После вступления в ЕАЭС он будет равняться 7,8%.

Разница в 2,5% кажется мизерной, но речь идет об усредненном таможенном тарифе. Если же говорить об отдельных товарных позициях, то, к примеру, пошлина на ввоз на территорию союза мяса крупного рогатого скота составляет 15% против 5% в КР.

Согласно официальной информации, Кыргызстан ведет переговоры о введении преференций и так называемого льготного периода по десяткам позиций. Это означает, что таможенные пошлины на товары, имеющие особую важность для кыргызстанцев, будут увеличиваться постепенно, в течение нескольких лет. Так, как это уже произошло с импортными машинами. Республика добилась права повышать «растаможку» автомобилей ежегодно первого января до 2019 г. Таким образом, удалось избежать резкого повышения стоимости машин в 2015 г., которого опасались жители КР.

Насколько увеличатся цены? Увы, конкретного и четкого ответа на этот вопрос нет. Каждая сторона, так или иначе вовлеченная в процесс вхождения КР в ЕАЭС, убеждает общественность в правильности именно своих расчетов.

А что касается рынка «Дордой», то предпринимателей призывают особо не беспокоиться по поводу роста цен после вступления страны в ЕАЭС. Пошлина вырастет в среднем с 0,35 евроцента до 1,75 евро за килограмм. Обычная рубашка после этого должна подорожать на 50-70 сом., но не больше. В основе роста цен будут лежать две составляющие: объективная и спекулятивная. С первой ничего поделать нельзя – таможенные пошлины должны быть едины для всех стран, входящих в ЕАЭС. А что касается второй, то, как показывает опыт, торговцы обязательно постараются воспользоваться ситуацией и повысить цены. Но как на самом деле поведут себя цены, зависит в первую очередь от контроля со стороны государственных органов.

К сожалению, роста цен после вступления Кыргызстана в экономический союз с Россией, Казахстаном, Беларусью и Арменией не избежать. Но это реакция рынка на глобальные изменения. Продлится она, на мой взгляд, максимум полтора года. Это тот период, в течение которого государство должно позаботиться об уязвимых слоях населения – повысить пенсии, зарплаты бюджетникам. Ситуация ведь все равно постепенно выровняется.

При вхождении в ЕАЭС правительству республики придется принимать меры по выводу экономики из тени. В этом случае государственный бюджет получит дополнительные средства, которые могут быть направлены на увеличение программ и государственных вложений в развитие легального сектора экономики, соответственно вырастет и количество рабочих мест. Специалисты уже подсчитали, что при легализации лишь 10% бизнеса рост валового продукта составит 3%, а доходы в бюджет, инвестиционная и кредитная активность на финансовом рынке увеличатся на 5%.

По всем экономическим законам под интеграцией понимается развитие. То есть, мы уже сделали шаг на пути к развитию. Увеличение рыночного пространства на 170 млн. человек дает нам возможность привлечения капитала и новых технологий; а также снижения безработицы за счет открытия новых производств и легализации наших граждан, работающих в России и Казахстане.

После вступления в силу Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о ЕЭС трудящимся-мигрантам в Российской Федерации будут предоставлены следующие преференции:

- деятельность, связанная с привлечением трудящихся-мигрантов, осуществляется работодателями Российской Федерации без учета ограничений по защите национального рынка труда;
- трудящимся-мигрантам не требуется получения разрешений на осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации;
- трудящийся-мигрант и члены его семьи освобождаются от регистрации (постановки на учет по месту пребывания) в уполномоченных органах Российской Федерации в течение 30 суток со дня въезда на территорию Российской Федерации;
- срок временного пребывания трудящегося-мигранта и членов его семьи определяется сроком действия трудового договора трудящегося-мигранта с работодателем;

- в случае досрочного расторжения трудового договора после истечения 90 суток со дня въезда на территорию Российской Федерации трудящийся-мигрант имеет право в течение 15 дней заключить новый трудовой договор, в том числе с другим работодателем в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Многие предприниматели, бизнес-ассоциации выступают за ускорение вступления Кыргызстана в Таможенный союз, потому что структура рынка такова, что 80% производимого отечественного товара, кроме золота, идет на рынки России и Казахстана. В то же время долгосрочные инвестиции также идут со стороны Российской Федерации. Америка и Евросоюз не придут и не будут импортировать у нас товары и продукты и тащить их за океан. А Таможенный союз дает нам возможность увеличить экспорт нашей страны.

Кыргызстану легче адаптироваться к ТС, чем Казахстану, потому что условия вступления в ТС Казахстана и Кыргызстана принципиально отличаются. Когда Казахстан вступал, средняя таможенная ставка в России была 10,6%, в Казахстане – 6,8%, а в Кыргызстане – 5,1%. Когда в Казахстане ее подняли до 10,6%, то, естественно, удорожание всех товаров было значительным.

Однако на сегодня средняя ставка в ТС составляет 6,85%, в то время как в Кыргызстане – 5,4%. По обязательствам ВТО Россия должна понижать ставки каждый год, в том числе и на автомобили, чтобы среднюю ставку вывести на 5,6%. То есть разницы между таможенными тарифами в 5,4% в РФ и в 5,6% почти нет.

А для отечественных сельхозпроизводителей открываются новые горизонты. Нужно перерабатывать сельхозпродукцию, завозить оборудование и сельхозтехнику. У нас перерабатывается всего 10% сырья, при этом теряется более 30% выращенного урожая. После присоединения к ТС ожидаются большие сдвиги именно в этом секторе. Нужно усилить все, в частности, обеспечить повышение конкурентоспособности наших товаров. Большинство отечественных товаров не соответствует критериям ТС. Но это проблема уже решается: Россия выделила 300 млн. долл. США для перевода таможенной инфраструктуры, а также для обустройства терминалов по стандартам ТС и для строительства лабораторий.

В мае 2014 г. подписано соглашение между правительством Кыргызстана и Российской Федерации о развитии экономического сотрудничества в условиях Евразийской экономической интеграции. В его рамках создан Кыргызско-Российский фонд развития с капиталом 1 млрд. долл., средства которого будут направлены на адаптацию Кыргызстана к условиям Таможенного союза.

Кроме того, руководство Российской Федерации и Республики Казахстан пообещало всестороннюю практическую помощь, включая финансовую, на первоначальном этапе.

Безусловно, будет большое количество проблем, кто-то разорится, кто-то, напротив, сориентируется и обеспечит себя и свой бизнес. Это, конечно, зависит от того, как каждый справится с задачей собственного жизнеобеспечения на своем месте. Таможенный союз в перспективе должен вырасти и стать мощной интеграционной конструкцией. Выбирая участие в Таможенном союзе, Кыргызстан встает на путь тесного и полноправного сотрудничества со стратегическими союзниками, что в будущем выведет его на высокий уровень экономического развития, а также повысит конкурентоспособность национальной экономики, ее гибкость и динамичность. На ум приходит мудрая пословица: «Близкий сосед важнее дальнего родственника».

Дело, в конце концов, в нас самих. Это как в известном анекдоте: «Если пациент хочет жить, то медицина тут бессильна». Так и в экономике: если работать головой, то всегда можно найти для себя пользу при самых, казалось бы, неблагоприятных условиях.

Использованные источники

1. Экономика и статистика [Текст]. – 2014. – №12. – С. 121-123.
2. Кыргызстан «без пяти минут» в Таможенном союзе [Текст] // Комсомольская правда. – 2014. – №48. – С. 15.

3. Таможенный союз: плюсы и минусы для Кыргызстана [Текст] // Финансист. – 2014. – 12 марта. – С. 2-3.
4. «Дордой» за ускорение интеграции [Текст] // Вечерний Бишкек. – 2014. – 7 мая. – С. 4.
5. Вступление Кыргызстана в Таможенный союз [Текст] // Слово Кыргызстана. – 2014. – №27. – С. 6.
6. Окунев И. Внешняя политика для большинства? [Текст] // Россия в глобальной политике. – 2013. – №2.
7. От вступления в Таможенный союз экономика Кыргызстана только выиграет [Текст] // Российская газета. – 2011. – №277.
8. Глобализация и вопросы безопасности на Евразийском пространстве [Текст] // Банковский вестник. – 2013. – №2. – С. 32.

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ СТРАН ЕАЭС

А. Ж. Адалбаев, студент

Международного университета информационных технологий,
Казахстан, Алматы <aituar94@gmail.com>

THE ROLE OF INVESTMENTS IN THE DEVELOPMENT OF EAEU

A. Zh. Adalbayev, student of IT-Management,

International Information Technologies University of Almaty
<aituar94@gmail.com>

Abstract

This article deals with the investment issues in the countries of EAEU. The article describes investment options in the countries of the Eurasian Economic Union (EAEU). Direct investments will improve the economy of those countries. The key is to have innovation projects promoting sustainable development.

Key words: investment, innovation projects, sustainable development.

Ключевые слова: инвестиции, инновационные проекты, устойчивое развитие.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) как международная организация региональной экономической интеграции, где обеспечивается свобода движения капитала, услуг, товаров и рабочей силы [1], официально вступил в силу с 1 января 2015 г. Он объединяет Россию, Казахстан, Армению, Беларусь и Кыргызстан. Желание вступить в этот союз выражают также Таджикистан и Узбекистан.

Инвестирование в рамках ЕАЭС может благоприятно отразиться на экономическом развитии всех стран, входящих в этот союз. Кыргызстан может стать благоприятной страной для крупных капиталовложений. На данный момент выстраивается программа по взаимодействию с другими странами в ЕАЭС. Благодаря прямым инвестициям, все сферы экономики получают возможность развития.

Для ускорения присоединения к Евразийскому экономическому союзу был создан специальный фонд развития с участием Российской Федерации. Эти средства предполагается вкладывать в развитие промышленного сектора. Следует отметить, что такой же фонд был создан и с участием Казахстана в целях финансирования инвестиционных проектов, развития

капиталоемкого производства, создания предприятий по выпуску товаров с высокой добавленной стоимостью.

Кыргызской Республике будет выделено 100 млн. долл. для адаптации ее экономики к требованиям сначала Таможенного, а затем и Евразийского экономического союза [2].

Инновационные проекты – неотъемлемая часть крупных капиталовложений. В Кыргызстане планируется построить швейный «Технополис», где будут работать более 50 швейных компаний, в каждой из которых предполагается занять более 200 человек. «Технополис» – это промышленная зона, обозначенная в Стратегии национального развития КР. Такой проект представляет собой шаг вперед к снижению уровня безработицы, так как более 10 тыс. человек смогут получить работу [3].

В рамках технополиса планируется создать общую инфраструктуру, которая будет включать в себя однотипные здания, системы электроснабжения, отопления, канализации, медицинский пункт, столовую, учебный центр по ускоренной подготовке кадров. На само строительство необходимо затратить 30 млн. долл. По последним данным, в качестве инвестора мог бы выступить Киргизско-Российский фонд развития [4]. Осуществление данного проекта в конечном итоге позволит кыргызским производителям значительно увеличить производство товаров швейной и текстильной промышленности для их реализации на внешнем рынке. Одним из таких рынков сбыта может стать Россия, так как с российского рынка в связи с эмбарго со стороны ЕС ушло много поставщиков.

Однако для того чтобы товарная продукция была востребована на внешнем рынке, необходимо обеспечить ее соответствие международным стандартам качества. В этой связи следует запланировать введение международного стандарта качества ISO 90001 как обязательного требования к производителям данной продукции.

Что касается Армении, то в развитие этой страны в основном инвестирует Россия [5]. Доля вложений из РФ в общем объеме прямых иностранных инвестиций составляет 57,2% [6]. По официальным данным, летом 2015 г. Армения планирует начать сезон экспорта сельскохозяйственной продукции на российский рынок. Республика ожидает инвестиции в сфере производства как со стороны России, так и других стран ЕАЭС.

Важным фактором инвестиционной привлекательности юрисдикций является уровень налоговой нагрузки на компании и граждан. В России достаточно высокий уровень налогообложения, что может привести к перераспределению инвестиционных ресурсов в страны с более благоприятными инвестиционными условиями в целях создания новых несырьевых производств и модернизации экономики [7].

Так, в Белорусский парк высоких технологий, который предоставляет значительные льготы для инвесторов, уже пришло несколько российских компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения. Примером налоговых льгот может служить подоходный налог в 9% вместо обычных 12% и налог на доходы иностранных организаций 5% вместо 10-15% [8].

В отношении Казахстана на данный момент инвестор может получить так называемый «натурный грант» в размере до 30% от объема инвестиций в фиксированные активы [9].

В качестве государственных натуральных грантов могут передаваться:

- земельные участки;
- здания;
- сооружения;
- машины и оборудование;
- вычислительная техника;
- измерительные и регулирующие приборы и устройства и т.д.

Земельные участки и право землепользования в виде государственных натуральных грантов предоставляются юридическому лицу Республики Казахстан, осуществляющему реализацию инвестиционного проекта, в соответствии с Кодексом и законодательством Республики Казахстан об инвестициях [10].

Согласно Земельному кодексу Кыргызской Республики в частную собственность могут передаваться только земельные участки, находящиеся в черте населенных пунктов, в случае кредитования ими ипотечного жилищного строительства [11]. Однако предоставление и передача в собственность иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам земель сельскохозяйственного назначения не допускается [11].

Таким образом, «казахстанское законодательство устанавливает более широкие возможности для иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц по приобретению права частной собственности на земельные участки» [12].

В этой связи Евразийский экономический союз может привлекать инвестиции не только со стороны самих участников, но и с третьей стороны.

Например, Китай демонстрирует впечатляющую динамику роста инвестиций в страны ЕАЭС. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) из Китая в страны Евразийского союза в 2009-2013 гг. выросли с 11,02 млрд. долл. до 24,67 млрд. долл. [13]. Капиталовложения Китая являются важным элементом экономической экспансии в Центральной Азии, включая реализацию идеи создания «Нового Шелкового пути» [14].

Евразийский экономический союз в будущем ожидают большие изменения в инвестировании, что поможет в дальнейшем активно развиваться странам ЕАЭС.

Использованные источники

1. Евразийский экономический союз (ЕАЭС). 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/>
2. Кыргызстан связывает свое участие в ЕАЭС с притоком инвестиций. 20.01.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://khabar.kz/ru/news/ekonomika/item/11199-kyrgyzstan-svyazyvaet-svoe-uchastie-v-eaes-s-pritokom-investitsij>
3. Швейный технополис построят в Кыргызстане | Время Востока. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://easttime.ru/news/kyrgyzstan/shveinyi-tehnopolis-postroyat-v-kyrgyzstane/8009>.
4. Швейный технополис построят на средства Кыргызско-российского фонда. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vb.kg/doc/284202_shveynyy_tehnopolis_postroiati_na_sredstva_kyrgyzsko_rossiyskog_o_fonda.html.
5. Вступление Армении в ЕАЭС благотворно отразится на объеме инвестиций в Армении – Экономисты – Новости Армении – Tert.am. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tert.am/ru/news/2014/12/25/customsunion/1545373>.
6. Россия вкладывается в Армению. 2015 [Текст]. – Режим доступа: <http://www.odnako.org/magazine/material/rossiya-vkladivaetsya-v-armeniyu/>
7. Вялкин А. ЕАЭС спровоцирует массовый «исход» российского бизнеса? / А. Вялкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tpp-inform.ru/regions/5278.html>
8. Китай предпочитает Казахстан [Текст] // Известия. – 2015. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/583155>.
9. Земельный кодекс Республики Казахстан [Текст]. – 4 апреля 2005 г., ст.9 п.6.
10. Земельный кодекс Кыргызской Республики [Текст]. – 2 июня 1999 г., ст.5 п.2.
11. Права на землю иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц в Казахстане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investkz.com/journals/27/399.html>
12. Более 90% инвестиций Китая в ЕАЭС приходятся на Казахстан [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://fin.zakon.kz/4690993-bolee-90-investicijj-kitaja-v-eajes.html>
13. Страны ЕАЭС конкурируют за китайские инвестиции [Электронный ресурс] // Экономика и жизнь. – 2015. – №07 (9573). – Режим доступа: <http://www.eg-online.ru/article/272689/>

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В ЕАЭС: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Р. Акимканов, студент Кыргызско-Турецкого университета «Манас»
<ruslanbekakimkanov@gmail.com>

THE ECONOMIC IMPACT OF THE EAEU MEMBERSHIP TO KYRGYZSTAN: ECONOMETRIC ANALYSIS OF PRIORITY SECTORS

R. Akimkanov, student of the Kyrgyzstan-Turkey Manas University
<ruslanbekakimkanov@gmail.com>

Abstract

This article describes the analysis of priority direction of Kyrgyzstan with use of economic-mathematical modeling, the essence of which is to determine the time of constructing the model based on data from statistics. The main purpose of this study is to study and evaluate the priorities of Kyrgyzstan's economy, after the entry of Kyrgyzstan in the EAEU. Given the breadth of the task, we prefer to focus our attention on a certain direction, or rather on the industry that will actually be effective and competitive in the economic union.

Key words: GDP, investment, transfer, industry, import, export, light industry.

Ключевые слова: ВВП, инвестиции, трансфер, промышленность, импорт, экспорт, легкая промышленность.

Вступление Кыргызстана в Евразийский экономический союз – это не столько экономическая, сколько политическая задача, и это может негативно отразиться на судьбе экономики Кыргызстана, а также Евразийского экономического союза. Почему здесь больше политики, чем экономики? Ответ прост: Кыргызстан непривлекателен в экономическом плане, его экономика едва достигает 0,5% экономики России (ВВП России 2,097 трлн. долл., ВВП Кыргызстана 6,473 млрд. долл.); покупательная способность населения Кыргызстана для бизнес-кругов России, Казахстана и Беларуси доводит практически до нуля его значимость как рынка [1]. Тем не менее Кыргызстан, как отмечает в своей работе И.В. Халанский, очень важен для союза: «несмотря на небольшой вес кыргызской экономики, ее присоединение будет иметь большое геополитическое значение и станет важной вехой в развитии евразийской интеграции. Выгодное для среднеазиатского региона географическое положение, значительные гидроэнергетические ресурсы, рекреационный потенциал, культурно-историческое наследие Кыргызстана имеют уникальное значение для реализации российского проекта евразийской интеграции» [1].

Существенные сдвиги в развитии мировой торговли во второй половине XX века способствовали возникновению новых явлений в ее международной организации. К числу этих явлений относится так называемый регионализм, то есть соглашения об особенно тесном сотрудничестве отдельных стран по типу зон свободной торговли, таможенных союзов. Число таких группировок к концу 90-х гг. по разным оценкам составляло от 80 до 100. По оценке Всемирного банка в рамках таких зон осуществляется около половины мировой торговли. Среди наиболее известных зон: Европейская ассоциация свободной торговли, Европейский союз, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и др. Участники девяти крупнейших международных региональных торговых блоков представлены ниже:

1) Европейский союз (ЕС) – Австрия, Германия, Великобритания, Италия, Ирландия, Франция, Испания, Португалия, Финляндия, Швеция, Дания, Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Греция;

2) Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) – США, Канада, Мексика;

3) Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) – Исландия, Норвегия, Швейцария, Лихтенштейн;

4) Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) – Австралия, Бруней, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Индонезия, Филиппины, Тайвань, Гонконг, Япония, Южная Корея, Китай, Канада, США, Мексика, Чили;

5) МЕРКОСУР – Бразилия, Аргентина, Парагвай, Уругвай;

6) Южноафриканский комитет развития (САДК) – Ангола, Ботсвана, Лесото, Малави, Мозамбик, Маврикий, Намибия, ЮАР, Свазиленд, Танзания, Зимбабве;

7) Западноафриканский экономический и валютный союз (ЮЭМОА) – Кот-д'Ивуар, Буркина-Фасо, Нигерия, Того, Сенегал, Бенин, Мали;

8) Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества (СААРК) – Индия, Пакистан, Шри Ланка, Бангладеш, Мальдивы, Бутан, Непал;

9) Андский пакт – Венесуэла, Колумбия, Эквадор, Перу, Боливия.

К формированию подобных блоков приводят объективные процессы политического, экономического и исторического характера. Образование зон свободной торговли не вносит принципиальных изменений в мировое хозяйство. Активизация таких процессов, с одной стороны, способствует развитию международной торговли (в рамках зон, блоков, регионов), а с другой – создает для нее ряд препятствий, свойственных любому в той или иной степени закрытому формированию [2].

По мнению президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, процесс глобализации имеет всемирную тенденцию: «В текущем столетии регионализация стала общемировой тенденцией. Европейский союз в ближайшие годы планирует дальнейшее расширение за счет вступления в него Хорватии, а в перспективе Сербии, Черногории и других стран. В Восточной Азии создается крупнейшая на планете зона свободной торговли с участием Китая и стран АСЕАН с охватом сразу двух миллиардов потребителей. В финансово-экономическом плане самоорганизуется регион Персидского залива. Укрепляется интеграция стран Северной и Южной Америки, Африки» [3]. Как видим, интеграционный процесс имеет глобальный характер.

В результате присоединения Кыргызстана к ЕАЭС отдельные секторы и производства Кыргызстана могут получить быстрое развитие, в то время как другие секторы окажутся неконкурентоспособными. При этом возможны следующие негативные последствия:

1) инфляция (по прогнозам Национального института стратегических исследований КР) ожидается на уровне 10-12%;

2) предполагается снижение темпов экономического роста из-за изменения таможенных тарифов и других факторов;

3) прогнозируется снижение доходов в бюджет, например, из-за падения доходов от крупных оптовых рынков Дордой, Карасуу, Мадина;

4) возможен рост безработицы.

Поэтому перед правительством стоит задача – поддержать наиболее перспективные отрасли, чтобы они смогли конкурировать со странами-партнерами. Например, швейное производство за последние 10 лет показало отличные результаты. В 2010-2012 гг. ежегодный рост производства доходил до 10-12%. К тому же в этом секторе официально трудоустроено более 60 тыс. человек, а неофициально – до 170 тыс. человек. На экспорт уходит около 90% всей продукции. Отечественная продукция конкурирует по качеству с белорусскими товарами, а по ценам с китайскими.

По приглашению Кыргызстана независимые эксперты по макроэкономическому моделированию профессор Гренобльского университета Фарук Ульген и профессор Галатасарайского университета Халук Левн провели исследование методами математического моделирования и пришли к выводу о получении определенных экономических выгод в краткосрочном периоде и о значительных перспективах в долгосрочном. Они также отметили, что швейная отрасль, которая бурно развивалась в течение последних 10 лет, может пострадать от вступления в ЕАЭС. Поэтому именно швейное производство как развивающийся сектор нуждается в поддержке, так как Беларусь уже начала масштабную поддержку легкой промышленности, а это в свою очередь может привести к потере конкурентоспособности отечественной легкой промышленности, а также рынков сбыта ее продукции.

Рассчитывая на долгосрочные перспективы национальной экономики, необходимо не забывать о неизбежных «болезнях» в краткосрочном периоде. Это и проблемы, связанные с ВТО, так как у Кыргызстана имеются определенные обязательства перед этой организацией. Кроме того, Кыргызстан должен будет осуществить ряд изменений не только в законодательстве, но и в макроэкономической политике, включая налогово-бюджетную, денежно-кредитную и внешнеэкономическую. Особо отметим налогово-бюджетную политику, которая в Кыргызстане кардинально отличается от других участников союза. В Кыргызстане сначала формируется расходная часть, а затем доходная, в остальных странах ЕАЭС принцип формирования бюджета противоположный.

Среди предполагаемых положительных последствий вступления страны в ЕАЭС можно отметить выгоды от региональной интеграции, включающей рост прямых инвестиций, открытие крупных рынков, технологические инновации, облегчение регистрационных и иных процедур для трудовых мигрантов. В качестве факторов, влияющих на развитие экономики после вступления страны в ЕАЭС, были взяты такие статистические данные, как уровень ВВП, уровень инвестиций, уровень развития сельского хозяйства и промышленности.

Для того чтобы понять, насколько эти положительные факторы повлияют на развитие экономики, мы провели эконометрический анализ, используя данные Национального статистического комитета и Статкомитета СНГ за период 2005-2014 гг. При этом получили следующие результаты.

Модель $GDP = -1,94 + agricult0.85 + invest1.28 + Prom 0.59$ полностью удовлетворяет всем требованиям и согласуется с экономическим смыслом: показатель ВВП находится в прямой зависимости от показателей сельского хозяйства, инвестиций и уровня производства. Выводы данной модели: при увеличении сельскохозяйственного производства на 1%, при неизменности других факторов, наблюдается рост ВВП на 0,85%, увеличение инвестиций на 1% дает рост ВВП на 1,28%, увеличение объемов промышленности на 1% дает рост ВВП на 0,59%. Таким образом, на экономику Кыргызстана значительное влияние оказывают прямые инвестиции, а это означает, что дальнейшая политика должна быть направлена на их привлечение. Так как в Кыргызстане по сравнению с показателями стран-партнеров самая дешевая рабочая сила, либеральная налоговая система, огромный экономический потенциал развития бизнеса, то это и явится стимулом для привлечения инвестиций в целях подъема уровня развития экономики.

Использованные источники

1. Халанский И.В. Интеграция Центральной Азии в контексте глобализации [Текст] / И.В. Халанский. – Бишкек, 2014.
2. Мировые экономические союзы. Экономические блоки и содружества государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/wblocs.htm>
3. Информационный портал ЦентрАзия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1319615520>

4. Национальный институт стратегических исследований КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nisi.kg/ru-analytics-1210>.
5. Жениш Н. Экспорториентированное развитие МСБ в Кыргызстане: швейная промышленность [Электронный ресурс] / Н. Жениш. – Бишкек: Университет Центральной Азии, 2014. – Режим доступа: <http://www.ucentralasia.org/downloads/USA-IPPA-Wp26-Garment-Rus.pdf>
6. Международный торговый центр (International trade center) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intracen.org/itc/market-info-tools/trade-statistics/>
7. Структурный анализ текстильно-швейной отрасли [Текст]. – Бишкек: Академия государственного управления при Президенте Кыргызской Республики (АГУПКР), 2013.
8. Экономическое влияние от участия Кыргызской Республики в многосторонней торговой системе ВТО: сектор текстильной и швейной промышленности [Электронный ресурс]. – Бишкек: Исследовательско-консалтинговое агентство SIAR, 2008. – Режим доступа: mineconom.gov.kg/files/WTO%20textile.doc

ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ ЧЛЕНСТВА КЫРГЫЗСТАНА В ТС И ЕАЭС: ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

Д. Таалаев, студент Кыргызско-Турецкого университета «Манас»,
факультет экономики и управления <dantaalaev@gmail.com>

THE BENEFITS AND RISKS OF CUSTOMS UNION AND EURASIAN ECONOMIC UNION MEMBERSHIP FOR KYRGYZSTAN: ENERGY INDUSTRY

D. Taalaev, student of the Kyrgyz-Turkish Manas University,
Economic and Management Faculty <dantaalaev@gmail.com>

Abstract

The article deals with the problems of international cooperation in Central Asia and members of the Eurasian Economic Union. The condition of fuel and energy complex and the future prospects of its development are presented in this article.

Key words: Fuel and Energy Complex, Fuel and Energy Resources, United Energy System.

Ключевые слова: ТЭК – топливно-энергетический комплекс, ТЭР – топливно-энергетические ресурсы, ОЭС – объединенная энергосистема.

Энергетика – ведущая отрасль экономики Кыргызской Республики, обеспечивающая жизнедеятельность населения страны и отраслей национального хозяйства, значительную часть бюджетных доходов и валютных поступлений.

Топливо-энергетические ресурсы (ТЭР) – национальное достояние Кыргызской Республики. Потенциал энергетических ресурсов Кыргызской Республики, особенно гидроэнергетики, уникален. Среди государств Центральной Азии Кыргызстан выделяется богатыми водными ресурсами. В стране сосредоточены разведанные запасы нефти – 6,3 млн. т, газа – примерно 6 млрд. м³, запасы угля оцениваются в 2,2 млрд. т. Гидроэнергетический потенциал республики оценивается более чем в 160 млрд. кВт. ч электроэнергии (38% запасов ЦА). По гидроэнергетическим показателям Кыргызстан занимает 3-е место в СНГ, уступая лишь Российской Федерации и Таджикистану. На сегодняшний день используется менее 10% этого потенциала. На долю отраслей ТЭК приходится до 6,0% ВВП республики,

17,7% объема промышленного производства, около 10% государственного бюджета. В целом обеспеченность республики своими нефтепродуктами и природным газом составляет менее 5%; она полностью зависит от их поставок, а также экспорта угля из России, Казахстана, Узбекистана.

За годы независимости топливно-энергетический баланс (ТЭБ) Кыргызстана формировался под воздействием процессов, сопровождавших построение государственности и переход к рыночной экономике. Экономический спад и нарушение межгосударственных связей обусловили структурные изменения ТЭБ, что выразилось в сокращении объемов производства топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) до 52%. В условиях перехода к рыночной экономике и в связи с обострением кризисных явлений в социально-политической жизни Кыргызской Республики, вызванных ослаблением и нарушением межгосударственных энергетических связей, а также стремлением к энергетической независимости суверенных государств Центральной Азии (ЦА), возникла необходимость в широком, комплексном подходе к обеспечению энергетической безопасности с учетом влияния энергетического фактора на экономическую и национальную безопасность страны.

В.М. Касымова (доктор экономических наук, член Наблюдательного совета за прозрачностью деятельности ТЭК при Минэнергопроме КР) считает, что с изменением целей, форм собственности и структуры отраслей новые условия функционирования экономики привели к переосмыслению самой роли энергетики. Нарушение стабильности топливо- и энергоснабжения способно критическим образом повлиять на жизнедеятельность людей. Тем самым она утверждает, что это вызвано большой инфраструктурной ролью энергетики в экономике, обусловленной особой важностью бесперебойного удовлетворения потребности в энергетических ресурсах, а также вкладом в формирование ВВП и развитие процессов сохранения межгосударственных энергетических связей в ЦА и ЕАЭС. Неравномерность распределения ТЭР по странам ЦА в условиях обретения ими суверенитета и независимости привела к разделению стран ЦА на энергоизбыточные (Казахстан, Туркменистан, Узбекистан) и на энергодефицитные. Кыргызстан принадлежит ко второй категории, так как в структуре его топливно-энергетического баланса (ТЭБ) импортируемое углеводородное топливо составляет 40%, а электроэнергия ГЭС покрывает 54% потребности в энергоносителях. Кыргызская энергосистема входит в Объединенную энергосистему (ОЭС) ЦА и работает в параллельном режиме с энергосистемами Узбекистана, Казахстана и Таджикистана.

Несмотря на подписанные соглашения «О параллельной работе систем в ОЭС ЦА» и «Об использовании водно-энергетических ресурсов в бассейне реки Нарын-Сырдарья», нередко раздаются заявления энергодостаточных стран о выходе из параллельной работы энергосистем в ОЭС ЦА. Естественной угрозой энергетической безопасности (ЭБ) являются также изменения погодноклиматических условий и водности рек, поскольку надежность всего энергоснабжения страны обеспечивается, по существу, из одного источника – электроэнергии ГЭС. Циклическая маловодность в бассейне реки Нарын уже приводила к сокращению производства электроэнергии Токтогульским каскадом ГЭС, а особо суровая зима 2007-2008 гг. способствовала многократному росту нагрузок со стороны потребителей, что привело к аварийным отключениям из-за износа оборудования и самих электрических сетей.

Утверждение В.М. Касымовой о возникновении новых проблем ТЭК в энергосистеме ЦА подтверждается исследованиями Б.К. Сыдыкова (кандидат экон. наук, первый проректор АУПКР), которые показывают, что распад СССР и создание на его территории независимых государств не только привели к расчленению единого ТЭК на отдельные, слабо связанные между собой национальные системы топливо- и энергоснабжения, но и обострили вследствие слабой обеспеченности собственными ТЭР их несбалансированность по требующимся и имеющимся производственным мощностям, по потреблению и производству энергоресурсов. Зависимость энергетики Кыргызстана от внешнеэкономических связей возросла также вследствие того, что заводы по производству многих комплектующих

изделий энергетического оборудования находятся за ее границами, во вновь возникших независимых государствах. Тем самым Б.К. Сыдыков подчеркивает, что формирование на новой основе общего энергетического рынка потребует немалых усилий, в том числе дипломатического характера, в частности, для смягчения естественного стремления возникших на территории Содружества Независимых Государств к диверсификации зарубежных источников энергоресурсов.

Очевидно, что ученые, исходя из собственных исследований, выражают озабоченность тем, что Кыргызстану следует выработать такую систему международных отношений, которая обеспечит стабильность в энергетической безопасности стран ЦА с учетом всех сложившихся реалий на постсоветском пространстве и особым желанием стран-энергоносителей к энергетической независимости. Здесь особенно хочется вспомнить историю 1997 г., которую описывает Жумагул Сааданбеков (доктор политических наук, кандидат философских наук, дипломат КР) в своей книге «Нурсултан НАЗАРБАЕВ. Законы лидерства», события, произошедшие в результате нарушения странами ЦА соглашения «О параллельной работе систем в ОЭС ЦА» и «Об использовании водно-энергетических ресурсов в бассейне рек Нарын-Сырдарья».

До 1991 г. Кыргызстан заполнял осенью и зимой Токтогульское водохранилище и накопленную воду подавал в вегетационный период в Узбекистан и Казахстан для орошения. Взамен, а также в порядке компенсации невыработанной электроэнергии получал от соседей газ, уголь и мазут. С развалом Союза пользователи токтогульской воды и электроэнергии повели себя, как «лебедь, рак и щука». Каждый исходил из интересов своего государства. Впрочем, КР продолжает поставлять воду соседям бесплатно, покупает же теперь газ и уголь по мировым ценам. При этом для того, чтобы соседи летом имели воду, мы зимой ограничиваем собственное население в электричестве. С недавних пор Узбекистан и Казахстан, продающие нам газ и уголь для Бишкекской ТЭЦ, вообще отказались покупать электроэнергию. В этой связи Кыргызстан был вынужден пойти на выработку электроэнергии на Токтогульской ГЭС в осенне-зимний период. По мнению Ж.С. Сааданбекова, «видимо, пришла пора подумать и о собственных интересах, прежде всего, обеспечить электричеством свое население и продавать его на экспорт в Россию». Это вызвало недовольство соседей, которые обвиняют Кыргызстан в изменении режима работы гидроузла с ирригационного на энергетический. И случилось то, что должно было случиться. Сбрасываемая из реки Токтогулки вода переполнила Шардаринское водохранилище в Казахстане, были затоплены населенные пункты, плодородные поля, под водой оказались опоры линий электропередачи. Возникла угроза экологической катастрофы. Для решения проблемы 4 января 2004 г. в г. Шымкенте собрались представители стран ЦА. В ходе совещания проблема была решена лишь в оперативном плане, а в принципе она сохраняется и усложняется.

Вместе с тем периодические отключения подачи газа из Узбекистана в середине 90-х гг. в Алматы и другие южные города Казахстана стали настоящим бедствием. Зимой 1996/97 гг. едва не вымерз густонаселенный Южный Казахстан, что привело к беспорядкам в городах Южно-Казахстанской области. В разгар зимы, в декабре-январе 1997 г. замерзал Бишкек из-за отключения узбекского газа. В ответ Кыргызстан запустил на полную мощность турбины Токтогульской ГЭС, воды которой затопляли узбекские рисовые и хлопковые поля. Ответ Астаны выразился в перекрытии железнодорожных и автопутей для кыргызских грузов, применении непомерных тарифов, ужесточении миграционной политики по отношению к кыргызским гражданам.

Таким образом, для того чтобы Кыргызстан сегодня выполнял условие попусков ирригационных вод в летний период не меньше минимальных и накопления воды в Токтогульском водохранилище в осенне-зимний период, по мнению Ж. Сааданбекова, «потребители должны покупать произведенную летом электроэнергию. И даже если год удаётся дождливым и воды Токтогулки соседям не нужны, они все равно должны платить те же деньги. Кроме того, необходимо платить и зимой, когда турбины «стоят», дабы

возместить убытки от произведенной энергии. Топливо для Бишкекской и Ошской ТЭЦ Кыргызстан должен покупать за счет собственных средств, полученных от продажи электроэнергии и услуг. При таком варианте развития соседских отношений угроза зимних наводнений и недостатка воды летом будет ликвидирована раз и навсегда».

Исходя из вышеописанной истории, можно сделать вывод о неблагоприятных последствиях нарушения договоренностей стран ЦА «О параллельной работе систем в ОЭС ЦА» и «Об использовании водно-энергетических ресурсов в бассейне реки Нарын-Сырдарья». На мой взгляд, необходимо вести сбалансированную политику в отношении со странами ЦА с учетом интересов всех стран, входящих в Объединенную энергосистему ЦА, так как до сих пор еще не полностью достигнута энергетическая безопасность, а энергетическая безопасность непосредственно предполагает национальную безопасность страны.

С одной стороны, предложенный Ж. Сааданбековым вариант развития соседских отношений в принципе правильный, но, с другой стороны, такая модель развития соседских отношений теряет свою актуальность, так как Узбекистан, Казахстан и Таджикистан стремятся достичь энергетической независимости и появились угрозы выхода их энергосистем из параллельной работы ОЭС ЦА. Как указывает В.М. Касымова, угрозы выхода энергосистем Узбекистана из параллельной работы ОЭС ЦА с отключением межгосударственных линий электропередачи всех классов напряжения на границе раздела существуют по сей день. Меры, предпринимаемые энергосистемами стран ЦА, вызваны, прежде всего, обеспечением безопасности и снижением дефицита электроэнергии путем строительства транзитных ЛЭП. Так, в энергосистеме Казахстана построена вторая цепь линии 500 кВТ для увеличения пропускания электроэнергии с севера на юг. В Таджикистане завершено строительство линии 500 кВТ с юга на север. В Узбекистане закончено строительство линии 500 кВТ «Ново-Ангренская ТЭС – Узбекстанская» с реконструкцией сетей 220 кВТ, а также завершается строительство линии 500 кВТ на Сурхандарьинскую энергосистему, что позволит покрыть дефицит в Ферганской и Сурхандарьинской областях. Для энергосистемы Кыргызстана выход энергосистемы Узбекистана из параллельной работы является существенной угрозой энергобезопасности, так как в этом случае может произойти снижение надежности электроснабжения всего Кыргызстана.

С 2002 г. Узбекистан реализовал на своей территории ряд проектов водохозяйственного назначения, направленных на улучшение использования водных ресурсов, снизив, таким образом, свою зависимость от водных ресурсов бассейна реки Нарын и практически отказавшись от импорта электроэнергии из энергосистемы Кыргызстана.

В связи с этим актуальной остается проблема обеспечения импорта топлива и экспорта электроэнергии путем развития интеграционных межгосударственных энергетических связей в рамках ЕАЭС, куда входят такие энергообеспеченные страны и основные партнеры по поставкам угля, нефти и нефтепродуктов, как Россия и Казахстан. Проблема обеспечения природным газом наиболее подвержена политическим и экономическим рискам ввиду того, что Узбекистан не входит в состав ЕАЭС и далеко не всегда выполняет межгосударственные соглашения «О параллельной работе систем в ОЭС ЦА» и «Об использовании водных ресурсов бассейна рек Нарын-Сырдарья».

В связи с заявлениями о том, что страны ЦА вскоре перейдут из параллельной работы систем в ОЭС ЦА в изолированную, Кыргызстан представил ряд проектов по строительству энергетической безопасности республики. Представленные проекты находятся на активном этапе реализации. Один из проектов – строительство линии электропередачи «Датка-Кемин» 500 кВТ, что обеспечит прямую поставку электроэнергии с юга на север. ЛЭП «Датка-Кемин» позволит снизить нагрузку электрических сетей в осенне-зимний период вследствие использования населением электричества для отопления и получения горячей воды. Данный проект был профинансирован Китаем в размере 390 млн. долл. США. В этом специалисты видят, что КНР испытывает интерес к ключевым инфраструктурным отраслям в ЦА, которые позволят ей существенно нарастить свое экономическое и политическое влияние в регионе.

Учитывая темпы развития СУАР (Синцзянь-Уйгурский автономный район), потребности его в электроэнергии весьма значительны. В этом случае КНР заинтересована в импорте электроэнергии из Кыргызстана в СУАР КНР. По словам экс-министра энергетики и промышленности КР Аскарбека Шадиева, после строительства ЛЭП «Датка-Кемин» повысится экспортный потенциал Кыргызстана в энергетике.

Как известно, ТС и ЕАЭС обеспечит свободное передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. По словам президента КР А.Ш. Атамбаева, «Россия заинтересована в развитии нашей экономики, в особенности энергетической отрасли, и вхождение в ТС и ЕАЭС обеспечит приток инвестиций в строительство ГЭС». Россия и Кыргызстан подписали соглашение о строительстве Камбаратинской ГЭС-1 и четырёх ГЭС Верхне-Нарынского каскада. Камбаратинская ГЭС-1 – крупнейший объект из всего каскада ГЭС в среднем течении реки Нарын. Район инвестиций составит около 3 млрд. долл. США, мощность ГЭС – 1860 мВт – в 1,5 раза больше, чем у Токтогульской ГЭС (1200 мВт). Строительство Камбаратинских и Верхне-Нарынских ГЭС позволит покрывать недовыработанную энергию в осенне-зимний период, поскольку убытки из-за недовыработки электроэнергии составляют 61,5 млн. долл. Однако есть угроза того, что строительство Камбаратинских и Верхне-Нарынских ГЭС изменит режим многолетнего ирригационного регулирования на энергетический режим с нанесением невосполнимого ущерба для ирригационных нужд и экологии государств, расположенных в низовьях (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан).

Планируется широкомасштабная добыча угля на месторождении Кара-Кече. Уголь из Кара-Кече будет поставляться ТЭЦ Бишкека и населению. Также рассматривается проект строительства ГЭС «Кара-Кече». Ориентировочная мощность станции – 1200 МВт. Стоимость строительства оценивается в несколько миллиардов долларов.

Считаю, что самым прагматичным проектом в обеспечении ЭБ Кыргызстана стала передача Национальной газораспределительной компании «Кыргызгаз» российскому «Газпрому». При этом кыргызские власти надеются, что хронический дефицит электроэнергии в зимний период закончится, поскольку «Газпром», с его «большими карманами», обещает стабильные поставки и более 600 млн. долл. инвестиций для обновления разрушающейся в стране газовой инфраструктуры, которая была построена еще в советское время. Принятые обязательства включают в себя обещание бесперебойного газоснабжения; погашение более чем в 40 млн. долл. просроченной задолженности «Кыргызгаз» казахским и узбекским энергокомпаниям и обещание вложить более полумиллиарда долларов в модернизацию инфраструктуры. Из этого следует, что пропадет рычаг давления на правительство КР Узбекистаном вследствие долгов за поставленный газ и прекратятся перебои в поставках.

Вступление Кыргызстана в ТС и ЕАЭС привлечет дополнительные инвестиции в развитие газовой инфраструктуры. На встрече А.Ш. Атамбаева с А. Миллером (член правления «Газпром») было сказано, что снизятся тарифы на «голубое топливо» (нынешняя цена узбекского газа 290 долл. за 1 тыс. м³ – близка к мировым показателям). Последние события в Центральной Азии показывают, что Узбекистан может прекратить поставки газа в Кыргызстан в целом, начиная со следующего года, в результате чего «Газпром» должен бороться за выполнение своих основных обещаний.

Таким образом, членство Кыргызстана в ТС и ЕАЭС даст большие преимущества энергетической отрасли страны. Единый энергетический рынок в рамках ЕАЭС позволит КР получить доступ к нефти и газу по льготным ценам. Без единого экономического пространства нашей стране будет нелегко. Мировой опыт показал, что, объединившись, можно достичь прорыва. Вступив в одно интеграционное объединение с такими энергетическими гигантами, как Россия и Казахстан, можно считать, что вероятность возникновения рисков и проблем в энергетике КР незначительна. Однако есть угроза нарушения водного баланса бассейна реки Сырдарья вследствие строительства Камбаратинской ГЭС-1 на реке Нарын. Из этого следует, что данный вопрос все еще остается нерешенным и требует тщательной проработки со специалистами. По проектному

замыслу Камбаратинская ГЭС-1 должна осуществлять сезонное регулирование стока в интересах как гидроэнергетики, так и орошаемого земледелия в долине Сырдарьи. Полагаю, что вопрос угрозы нарушения водного баланса реки Сырдарья будет решен совместными усилиями Узбекистана и стран-членов ЕАЭС.

Использованные источники

1. Сыдыков Б.К. Энергетическая безопасность Кыргызской Республики [Текст] / Б.К. Сыдыков. – Бишкек, 2011.
 - 1а. Sydykov B.K. Energeticheskaya bezopasnost' Kyrgyzskoy Respubliki [Text] / B.R. Sydykov. – Bishkek, 2011.
2. Сааданбеков Ж.С. Нурсултан Назарбаев. Законы лидерства [Текст] / Ж.С. Сааданбеков. – Астана: Күлтегін, 2005.
 - 2а. Saadanbekov J.S. Nursultan Nazarbayev. Zakony liderstva [Text] / J.S. Saadanbekov. – Astana: Kultegin, 2005.
3. Касымова В.М. Энергетическая безопасность Кыргызстана и развитие межгосударственных энергетических связей в ЕврАзЭС (Центральноазиатском регионе) [Текст] / В.М. Касымова // Журнал «Евразийская Экономическая Интеграция». – 2011. – №3 (12), август. – С. 59-64.
 - 3а. Kasymova V.M. Energeticheskaya bezopasnost' Kyrgyzstana I razvitiye mejgosudarstvennyh energeticheskikh svyazey v Evrazes (Tcentral'noaziatskom regione) [Text] / V.M. Kasymova // Jurnal "Evraziyskaya Ekonomicheskaya Integratsiya". – 2011. – #3 (12), avgust. – S. 59-64.
4. Информационное агентство «Центральноазиатский портал» [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.ca-portal.ru/article:7814>
 - 4а. Informatcionnoe agenstvo "Tcentral'noaziatskiy portal" [Elektroni resurs]. – 2014. – Rezhim dostupa: <http://www.ca-portal.ru/article:7814>

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Ч. С. Зарылбекова <cholpon.zarylbekova@iaau.edu.kg>

И. З. Давтаева <indira.davtaeva@gmail.com>

студентки Международного университета Ататюрк-Алатоо,
факультет экономики и управления

SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

Ch. S. Zarylbekova <cholpon.zarylbekova@iaau.edu.kg>

I. Z. Davtaeva <indira.davtaeva@gmail.com>

Students of the International Ataturk-Alatoo University,
Faculty of Economics & Administrative Sciences

Abstract

Our article conveys the importance of social entrepreneurship. The development of social entrepreneurship can alleviate problems waiting Kyrgyzstan because of joining the Custom Union. We have persuaded that social entrepreneurship is a catalyst for economic growth on the basis of regression analysis. Based on international experience, we have considered successfully implemented projects in developed countries, which could find application in Kyrgyzstan.

Key words: Custom Union, Social Entrepreneurship.

Ключевые слова: Таможенный союз, социальное предпринимательство.

Вступление Кыргызстана в Таможенный союз предполагает проявление многих негативных аспектов, среди которых: повышение потребительских цен на некоторые виды товаров, понижение уровня реэкспорта, банкротство отдельных компаний малого и среднего бизнеса, рост инфляции. Данные негативные стороны могут привести к экономическому спаду и росту безработицы.

В социальном же плане рост цен затронет социально незащищенные слои населения, и государству необходимо будет принять меры по устранению социальной напряженности в условиях роста цен. Сокращение бюджета, в связи с уменьшением сборов импортных пошлин, приведет к увольнению работников бюджетных структур, в частности, могут пострадать учителя и врачи.

Молодому населению нашей страны представится возможность выехать на заработки, так как процедура выезда будет облегчена. Однако отток квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы отрицательно скажется на инновационных и производственных возможностях страны, что в свою очередь негативно повлияет на экономический рост.

В Кыргызстане, помимо ожидаемых, уже остро стоят экономические и социальные проблемы. Экономическое положение страны остается слабым. Так, уровень общей безработицы сложился в размере 8,4%. Ее масштабы среди женщин более значительны, чем среди мужчин. Возрастная же структура безработных характеризуется молодым составом – более половины безработных приходится на население в возрасте до 30 лет. Уровень бедности достиг 38,0% в 2012 г. Согласно индексу ведения бизнеса Кыргызстан занимает 70-е место из 183 стран.

В связи с этим социальное предпринимательство можно рассматриваться как один из вариантов решения накопившихся проблем и ослабления социальной напряженности. Ведь главное предназначение предпринимательства – это стимуляция экономического прогресса через осуществление нововведений. Надо отметить, что термин «социальное предпринимательство» не имеет четкого определения. Например, в таких странах, как Бельгия, Китай, Германии, Венгрия до сих пор нет юридического определения данного понятия. Однако имеются некоторые черты, с помощью которых его можно раскрыть. «Первая группа определений делает акцент на том, что социальное предпринимательство – это создание коммерческих предприятий с социальной целью. Вторая группа определений подчеркивает значимость инновационной деятельности социальных предпринимателей, направленной на достижение значимого социального эффекта» [2]. Будет уместным объединить данные черты и заключить, что социальное предпринимательство – это такое предпринимательство, которое призвано обеспечить инновационные решения социальных проблем.

Одним из примеров социального предпринимательства является банк «Грамин», основанный Мухаммедом Юнусом. Главным принципом этого банка является взаимное доверие. Банк «Грамин» предоставляет кредиты бедному населению Бангладеш без внесения залога. Для банка «Грамин» кредит является эффективным оружием в борьбе с нищетой.

Социальное предпринимательство способствует достижению экономического благополучия любой страны, так как оно направлено на искоренение бедности и улучшение условий жизни.

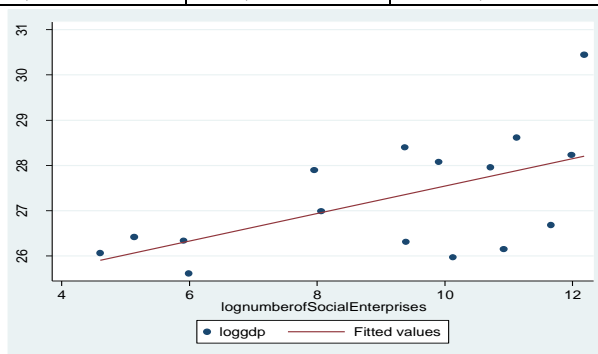
Для доказательства этого утверждения мы провели регрессионный анализ, который показывает, насколько социальное предпринимательство влияет на повышение уровня жизни.

Для построения простой регрессионной модели в качестве зависимой переменной выступает объем номинального ВВП, а в качестве независимой переменной – количество социальных предприятий. В данном анализе были задействованы такие развитые страны,

как: Англия, Бельгия, Венгрия, Португалия, Румыния, Канада, США, Австралия, Италия, Испания, Сингапур, Южная Корея, Таиланд, Финляндия, Чехия, Гонконг. Приведем результаты анализа.

Модель 1: МНК, использованы наблюдения 1-16
Зависимая переменная: l_gdp

Переменная	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
Const	24,5048	1,06428	23,02	1,58e-012
l_socialenterpr	0,303982	0,113402	2,681	0,0179



$$l_gdp = 24,5 + 0,304 l_socialenterpr$$

Зависимость ВВП от количества социальных предприятий

Данный анализ показал, что коэффициент независимой переменной является статистически важным (P-значение = 0,0179), что говорит о его существенном влиянии на зависимую переменную. С помощью полученного уравнения мы можем предсказать изменение ВВП. Так, например, увеличение независимой переменной на одну единицу ведет к увеличению ВВП на 0,304%.

Таким образом, социальное предпринимательство действительно способствует достижению экономического благополучия любой страны.

Вследствие этого во многих странах социальное предпринимательство стало набирать обороты. В европейских странах насчитывается около 200 768 социальных предприятий. В Англии, например, количество социальных предприятий колеблется от 57 400 до 82 700. Несмотря на то, что в данное количество в основном входят малые предприятия и микропредприятия, они все-таки играют существенную роль в экономике страны, так как их оборот составляет более 169 млрд. евро и в них задействовано свыше 2 млн. человек.

Основные данные о размере социальных предприятий

Возраст предприятий	Количество работников	Прибыль
30% младше 4 лет	52% 1-9	12% меньше 80 000 EUR
34% между 5 и 10 лет	34% 10-49	27% 80 000 – 199 999 EUR
36% старше 10 лет	8% 50-250	27% 200 000 – 499 999 EUR
	18% 250+	15% 500 000 – 999 999 EUR
		19% 1M+ EUR

Источник: http://www.seforis.eu/upload/reports/1._Key_Facts_and_Figures_of_Social_Entrepreneurship.pdf

В неразвитых странах, включая постсоветские, социальное предпринимательство не очень развито. Данные о количестве социальных предприятий и об их деятельности не публикуются.

Исходя из этого, мы задались вопросом, почему в одних странах предпринимательство развивается быстрыми темпами, тогда как в других странах оно вообще не развивается?

Для того чтобы получить ответ на данный вопрос, мы вновь провели регрессионный анализ, задействовав европейские и постсоветские страны.

В качестве зависимой переменной выступает индекс предпринимательства, а в качестве независимых переменных – благоприятность условий для ведения бизнеса; процедуры регистрации бизнеса; прямые иностранные инвестиции; налоговая ставка; время, необходимое для того, чтобы открыть свое дело.

Модель 2: МНК, использованы наблюдения 1-21
Зависимая переменная: Entrepreneurship

Переменная	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
Const	91,653	48,3724	1,8947	0,08059
l_Foreigndirectiv estmnt	4,40471	2,11698	-2,0807	0,05780
sq_Totaltaxrate	0,020586	0,00742869	-2,7712	0,01588
Totaltaxrate	-2,1308	0,815369	2,6133	0,02146
Easeofdoingbusine ssin	0,716754	0,103639	6,9159	0,00001
Startupprocedurest oregister	-12,1763	7,4843	-1,6269	0,12774
sq_Startupprocedu restoregister	1,23478	0,614457	2,0095	0,06571
Timerequirtostarta bus.	-1,18858	0,532207	-2,2333	0,04373

Данный анализ показал, что все коэффициенты являются статистически важными, что говорит об их существенном влиянии на зависимую переменную. Высокий уровень благоприятности условий для ведения бизнеса и инвестиций способствует процветанию предпринимательства, в то время как высокий уровень процедур для регистрации бизнеса, общей налоговой ставки, а также времени, необходимого для того, чтобы открыть свое дело, отрицательно сказывается на развитии предпринимательства.

Из этого следует, что пока страны не облегчат процедуры регистрации бизнеса, не уменьшат налоговое бремя и не будут способствовать повышению позиции в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса, предпринимательство не будет развиваться ускоренными темпами.

В мировой практике есть много успешно реализованных примеров социального предпринимательства. Изучив и проанализировав проекты, мы можем выбрать наиболее подходящие из них к нашим условиям и попробовать реализовать их в нашей стране.

Silai for skills – это проект по обучению и трудоустройству женщин в английском городе Бристоль. Главная цель данного проекта – помочь женщинам в получении профессиональных навыков для дальнейшего открытия бизнеса или получения образования.

Данный проект функционирует уже 19 лет. В нем могут участвовать женщины разного происхождения, с разными уровнями навыков и умений, а также различных возрастов. Данный проект оказывает помощь в получении образования, нахождении новых возможностей, в планировании карьеры и работы, предлагая информацию и бесплатные советы.

Новой разработкой Silai for skills является консультирование и обучение нынешних и прошлых студентов созданию нового бизнеса.

В функционировании данного типа проектов важным фактором является выбранная территория.

Социальные финансы обеспечивают доступ к новым ресурсам капитала для решения социальных проблем. В некоторых сферах затраты государства связаны с большими тратами на борьбу против последствий глубоко укоренившихся социальных проблем, а не на борьбу против самой проблемы.

Социальные финансы разработали новый социальный инвестиционный продукт – the social impact bond (облигации социального воздействия) – для решения таких социальных проблем. Облигации увеличивают инвестиции для финансирования программ предотвращения социальных проблем. Инвесторы получают обратно свои денежные средства от правительства, когда задачи по улучшению социальных результатов выполнены. Тем самым предоставляется возможность направить значительные инвестиции на решение причин глубоко укоренившихся социальных проблем и создать новый способ работы между правительством и социально мотивированными инвесторами.

Ammado (платформа Аммадо) – это глобальная платформа, которая соединяет некоммерческие организации, социально ответственные компании и заинтересованные лица в уникальную среду, где можно разделить интересы. Она предоставляет инструменты, необходимые для поддержания онлайн-агитаций, сбора средств и сотрудничества.

После четырех лет функционирования Ammado platform в июне 2008 г. был запущен сайт, который на данный момент доступен на 12 языках, соединяя людей из 130 стран и более 4000 некоммерческих организаций по всему миру.

Ammado предусматривает платформу для некоммерческих организаций, чтобы содействовать сбору пожертвований; для корпораций, чтобы управлять их корпоративной социальной ответственностью; для лиц, чтобы исследовать, взаимодействовать и поддерживать организации.

Раньше многие некоммерческие организации часто не могли использовать многие онлайн-инструменты для сбора средств из-за определенных ограничений (страна, валюта, язык, методы оплаты). Это относилось не только к странам, которые физически были отделены от доноров, или к развивающимся странам, но также к организациям в развитых странах. Благодаря Ammado, эта проблема решилась.

Данный пример показывает, как социальные медиа и социальные сети могут внести свой вклад, соединяя людей и хорошие цели. Платформа на веб-основе открыла границы механизмов пожертвований, чтобы поддержать социальные предприятия и социальные инновационные инициативы.

Как видим, социальное предпринимательство является приоритетной отраслью развития, которая преследует не только экономические и коммерческие, но и социальные цели. Приведем некоторые рекомендации как для социального предпринимательства, так и для социальных инноваций.

Для социального предпринимательства рекомендуем: создать благоприятную среду для развития, обеспечить устойчивое финансирование, поддерживать дальнейшие исследования, обеспечить учебными возможностями социальных предпринимателей и включить социальное предпринимательство в программу образования школ и университетов.

Для социальных инноваций рекомендуем: поддержать дальнейшие исследования, создать инновационные фонды для социальных инноваций, прогнозировать появление посредников, которые могут связать социальный спрос с поставкой социальных инноваций, оценивать влияние социальных инноваций в выбранных областях.

Использованные источники

1. Эсенгул Ч. Возможные последствия вступления Кыргызской Республики в Таможенный союз [Текст] / Ч. Эсенгул. – Бишкек, 2014.
2. Лебедев И.С. Концепция социального предпринимательства в контексте современной российской деятельности [Текст] / И.С. Лебедев // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011.

3. Высшая школа экономики: Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России [Текст]. – Москва, 2007.

4. Dzhunushalieva G. Social Entrepreneurship in Kyrgyzstan. – URL: <http://www.doc4net.ru/doc/1247183704129?cn=10>

5. Entrepreneurship and Innovation OECD 2010. – URL: http://ec.europa.eu/internal_market/social_business/docs/conference/oecd_en.pdf 2010.

6. The State of Social Entrepreneurship – Key Facts and Figures, SEFORIS. – URL: http://www.seforis.eu/upload/reports/1._Key_Facts_and_Figures_of_Social_Entrepreneurship.pdf

ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ ДЛЯ КЫРГЫЗСТАНА ЧЛЕНСТВА В ТС И ЕАЭС ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

Н. А. Ашырбекова, студентка

Кыргызского государственного университета строительства,
транспорта и архитектуры им. Н. Исанова <nanaika.94.kg@mail.ru>

FOREIGN TRADE BENEFITS AND RISKS OF MEMBERSHIP OF KYRGYZSTAN IN CU AND EAEU

N. A. Ashyrbekova, the Student of the State University of Construction,
Transportation and Architecture Names of N. Isanov <nanaika.94.kg@mail.ru>

Abstract

This article discusses the benefits and risks for the Kyrgyz Republic's membership in the Customs Union and the EAEU in foreign trade. Also provides a comparison of foreign trade of Kyrgyzstan with the CU countries over the past 5 years. Given solutions of the risks and benefits of the generalized Customs Union for the Kyrgyz Republic.

Key words: Customs Union, exports, imports, common customs tariff, investment.

Ключевые слова: Таможенный союз, экспорт, импорт, единый таможенный тариф, инвестиция.

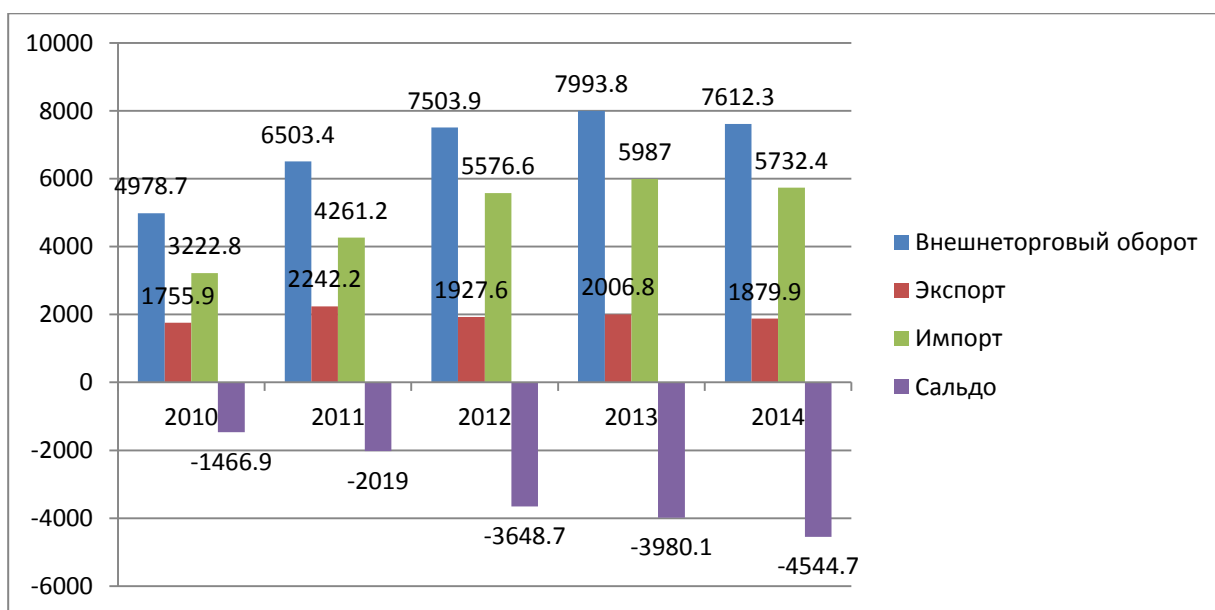
Прошло чуть более 20 лет с момента обретения независимости Кыргызстаном, и все эти годы на постсоветском пространстве существуют разнонаправленные тенденции глобализации и региональной интеграции. Это отражает стремление успешно включиться в мирохозяйственные связи.

Экономика Кыргызстана является небольшой развивающейся экономикой, нуждающейся в устойчивом и долгосрочном росте для повышения потенциального роста и укрепления ее производственного аппарата в условиях глобальной конкуренции. Страна окружена крупными соседями с сильными экономиками. Россия и Казахстан – два члена ТС – обладают стратегическими природными ресурсами, в особенности в энергетической сфере, а Китай, являющийся бурно растущей новой державой мировой экономики, в состоянии изменить мировое устройство через несколько десятилетий. Таким образом, Кыргызстан находится в регионе, в котором крупные игроки постоянно пытаются расширить зоны своего естественного влияния. Кроме того, Кыргызская Республика находится в сильной зависимости от российской экономики не только в качестве бывшей советской республики, но и в силу подписанного с Россией Регионального торгового соглашения (РТС), а также миллиардов долларов, высылаемых в форме денежных переводов на родину сотнями тысяч

кыргызских граждан, живущих и работающих в России. Будучи членом ВТО с 1998 г., Кыргызстан также ведет свободную торговлю с Китаем, который составляет основу его импорта и реэкспорта. Китай также стремится укрепить свое экономическое влияние на Кыргызстан посредством инвестиций в кыргызскую инфраструктуру для улучшения условий транспортировки своей продукции в стране.

Важным шагом в этом направлении стало создание в 2000 г. ЕАЭС. Кыргызстан, будучи членом СНГ и ЕАЭС, всегда стремился к более тесной интеграции со странами, входящими в эти организации.

Формирование же Таможенного союза на сегодняшний день является одним из наиболее важных факторов, влияющих на внешнюю торговлю Кыргызской Республики, так как около половины товарооборота Кыргызстана осуществляется со странами ТС. Кыргызская Республика, согласно официальным данным, относится к странам с высоким уровнем открытости экономики, о чем свидетельствуют показатели отношения объема внешней торговли к ВВП и статистические данные внешней торговли республики (см. рисунок).



Объем внешнеторгового оборота КР за 2010-2014 гг.

В 2014 г. объем внешнеторгового оборота со странами вне СНГ по сравнению с 2013 г. возрос на 15,8%, со странами СНГ, напротив, снизился на 1,5%. Во внешнеторговом обороте товарами республики страны Таможенного союза занимали 40,1%, в том числе в экспорте – 27,0%, в импорте – 44,5%. За истекшие пять лет в общем объеме внешней торговли доля экспортных поставок снизилась с 35,5 до 25,1%, а доля импортных поступлений, напротив, увеличилась с 64,5 до 74,9%. В результате превышения темпов роста импорта над экспортом дефицит торгового баланса в 2014 г. по сравнению с 2009 г. увеличился в 2,8 раза и составил 3648,7 млн. долл. Уровень покрытия импортных поступлений экспортными поставками в 2014 г. составил 33,6%. В 2014 г. республика осуществляла торговлю со 143 странами мира. Товары вывозились в 89 стран, а импортировались из 131 страны.

На этом фоне в последние годы отмечается устойчивый рост отрицательного сальдо торгового баланса республики. Это обусловлено, прежде всего, возрастающими потребностями в импорте инвестиционных товаров, сырья и материалов, удельный вес которых в совокупности превышает 70%. В то же время экспортный потенциал страны продолжает оставаться невысоким. Структура экспорта не диверсифицирована и представлена 7-9 базовыми позициями, причем 40% объема экспорта приходится на золото.

Основные торговые партнеры и география внешней торговли за последние годы практически не изменились. По официальным данным во внешней торговле доля РФ

составляет 32%, Китая – 14, Казахстана – 10, Швейцарии – 8, Узбекистана – 7, Германии – 6, США – 2,2, Турции – 2,4, Украины – 1,8, Кореи – 1,1%.

Что касается торговли со странами Таможенного союза, то в Россию в основном экспортируются швейные изделия (98% от общего объема экспорта швейных изделий), овощи и фрукты (28%), хлопок-волокно (72%), электрические машины, аппараты и приборы (25%), лампы накаливания (23,1%); в Казахстан – электроэнергия (100% от общего объема ее экспорта), молокопродукты (98%), мясопродукты (89%), живые животные (93%); в Беларусь – радиаторы (46% от общего объема экспорта радиаторов), хлопок-волокно (3,3%) и др. (см. таблицу).

Из показателей объема экспорта и импорта по видам товаров видно, что Кыргызстан в больших объемах экспортирует в Россию одежду и текстиль, составляющие 98%, а Россия, в свою очередь, импортирует 76% нефтепродуктов. Обмен товарами с Беларусью соответствует 46% экспорта радиаторов и импорту в Кыргызстан 65% сахара. С соседним же Казахстаном ситуация иная. Электроэнергия экспортируется по максимальному объему 100%, а импортируется уголь – 100% и пшеница – 98%.

Показатели объема экспорта и импорта по видам товаров КР со странами ТС (%)

Россия	
Экспорт КР	Импорт в КР
Одежда и текстиль – 98	Нефтепродукты – 76
Хлопок и волокно – 72	Лесоматериалы – 70
Овощи и фрукты – 28	Чугун и сталь – 42
Беларусь	
Радиаторы – 46	Сахар – 65
Фасоль – 1,5	Изделия из резины – 5
Хлопок – 3,3	Изделия из дерева – 4
Казахстан	
Электроэнергия – 100	Пшеница – 98
Молокопродукты – 98	Мука пшеничная – 75
Мясопродукты – 89	Уголь – 100
Животные – 93	Чугун и сталь – 20

Вступление Кыргызстана в Таможенный союз станет значительным шагом к интеграции экономических связей с Россией и другими странами ТС. Требуется более глубокое исследование для решения вопроса о выгоде вступления для Кыргызстана. Так как государственные доходы в Кыргызстане существенно зависят от импортных пошлин и НДС на импорт, снижение импортных поставок из стран дальнего зарубежья приведет к значительному сокращению государственных доходов в бюджет, несмотря на то, что средняя тарифная ставка на импорт из стран дальнего зарубежья увеличится почти в два раза. Зависимость Кыргызстана от доходов с импортных поставок сопоставима с зависимостью России и Казахстана от экспортных доходов.

Поскольку экономика Кыргызстана несоизмеримо меньше экономики России или любой другой из стран ТС, Кыргызстану следует ожидать, что структура и деятельность ТС будут направлены на обеспечение выгоды для более крупных членов. Поскольку примерно 92% Единого таможенного тарифа основано на таможенном тарифе России, который направлен на защиту российских производителей от импорта и стимулирование перехода потребителей других стран ТС на российскую продукцию, этот тариф разработан для блага России, а не Кыргызстана.

В последние годы Кыргызстан сильно зависел от реэкспорта китайских товаров, ввозимых по очень низкой тарифной ставке в рамках «упрощенной процедуры» в Россию и

Казахстан и в меньшей степени в Узбекистан и Таджикистан. Очевидно, что даже если Кыргызстан не вступил бы в Таможенный союз, усиление мер ТС на кыргызско-казахской границе значительно сократит этот вид торговли. Трудность заключается в нахождении способа адаптации к этой ситуации. Одной из возможностей является стимулирование развития двух основных секторов – сельского хозяйства и текстильной промышленности. Развитие текстильной промышленности зависит от применения низких тарифных ставок на импорт ткани, в комбинации с протекционистскими тарифами на готовые швейные изделия (в рамках ВТО).

Таким образом, основной риск вступления Кыргызстана в Таможенный союз заключается в неизбежном снижении импорта и реэкспорта, что в свою очередь приведет к сокращению доходов бюджета. Действительно, вступление Кыргызстана в Таможенный союз означает принятие Кыргызстаном Единого таможенного тарифа, среднее значение которого (10,6%) более чем в два раза превышает среднее значение удельного веса существующих тарифных ставок страны (5,1%). По данным Министерства экономического регулирования, из общего количества тарифных позиций Кыргызстана 34% совпадают со ставками Единого таможенного тарифа Таможенного союза, 21% может быть приравнен к ним, а 43% не совпадают. Существует несколько выходов из данной ситуации:

на переговорах со странами ТС о вступлении Кыргызской Республики необходимо обговорить товарные позиции, по которым страны ТС пойдут в сторону снижения, и нам не придется повышать свои ставки таможенных пошлин;

Кыргызстан при вступлении в ТС должен обговорить перечень товаров, на которые сохранит действие своих таможенных пошлин, выгодных для внутреннего рынка, такое право имеется;

провести переговоры об определении базового года для вычисления доли Кыргызстана; перевести реэкспортную деятельность в производственную.

Успех Таможенного союза может стать мостом к мировым рынкам для Кыргызстана, поскольку самостоятельное движение в рамках ВТО в этом направлении пока не принесло ощутимых результатов в плане роста конкурентоспособности отраслей национальной экономики.

Необходимо также принимать во внимание долгосрочные структурные последствия присоединения к ТС. Экономика Кыргызстана настолько мала и слаба, что в качестве полноценной рыночной экономики (а не экономики выживания) она может реализовываться только в составе более крупной экономической ассоциации. Именно так она может добиться тех эффектов масштаба и многообразия производства, которые обеспечили бы более эффективную структуру национального хозяйства и конкурентоспособность хотя бы на минимальном уровне.

Нельзя не учитывать также социальные и гуманитарные аспекты региональных объединений. Так, в России и Казахстане трудится только по официальным данным более 500 тыс. человек из Кыргызстана. Определенное количество трудовых мигрантов в процессе адаптации принимают гражданство страны пребывания. В то же время огромное количество людей вынуждено работать на нелегальной основе в крайне сложных условиях с невозможностью отстаивания собственных трудовых прав. Участие Кыргызстана в Таможенном союзе значительно улучшит условия их пребывания и работы вследствие свободной миграционной политики без квот и ограничений.

Вследствие этого членство Кыргызстана в Таможенном союзе может снять многие проблемы, связанные с трудовой миграцией наших граждан в странах ТС. В этом случае наши граждане, находясь в странах ТС, не будут менять своего гражданства, что может повлиять и на сокращение миграции. Это в свою очередь приведет к лучшему взаимопониманию народов, сократит дистанцию между ними и создаст условия, при которых возможные конфликты могут урегулироваться на стадии возникновения.

Можно сделать важный вывод, что ТС является специфичной формой РТС, которую отличает характерная особенность создания тарифных барьеров для стран, не входящих в

данное объединение. ТС подразумевает делегирование государственной суверенности, так как политика внешней торговли должна определяться общим решением стран-членов.

В рамках соглашения о ТС имеется множество преимуществ для стран-участниц. К ним относятся: расширение доступа к рынкам; стимулирование инвестиций; средство защиты от ограничительных для торговли мер и более крепкая позиция при ведении международных переговоров. Имеются также некоторые ограничения для международной торговли, так как подразумевается, что ТС вредит международной торговле и устанавливает дополнительные барьеры, отгораживающие стран-участниц от потоков глобальной свободной торговли.

Поскольку Кыргызстан с 1998 г. является членом ВТО, существующие торговые отношения кыргызской экономики должны быть рассмотрены в качестве альтернативы или дополнения при вступлении в ТС.

1. Расширение доступа к рынкам. Доступ на иностранные рынки (маржа преференций, преференциальная скидка) через сниженные тарифные и нетарифные барьеры.

2. Стимулирование инвестиций. Разность на льготном тарифе (в марже преференций) оказывает также влияние на потоки иностранных инвестиций в страну за счет того, что она превращает страну в более привлекательное место для инвестирования, создавая фирмам экономическую мотивацию для запуска производства в одной из стран ТС. Кроме того, если ТС предусматривает равноправный режим для иностранных и внутренних инвестиций, принимает специальные положения, гарантирующие безопасность иностранных инвесторов, тогда ему удастся усилить свои институциональные и юридические структуры для дальнейшего привлечения инвестиций.

3. Усиление позиции страны на международных переговорах и повышение влияния в переговорном процессе. Если ТС будет в достаточной мере интегрирован и сплочен, это может способствовать усилению влияния стран в переговорных процессах благодаря созданию каналов координации представительства ТС на глобальном уровне. Когда маленькие страны, такие как Кыргызстан, не могут послать постоянных представителей на встречи крупных многосторонних международных организаций, таких как ВТО, то держаться вместе для укрепления своих позиций на международном уровне является, возможно, лучшим решением. С другой стороны, членство в ТС подразумевает также ограниченную свободу стран-участниц в самостоятельном выборе стратегии ведения переговоров.

4. Укрепление торговых связей. Таможенный союз предоставит Кыргызстану и его соседям, России и Казахстану – двум его самым крупным торговым партнерам, укреплять свои торговые связи на более широкой и структурированной основе, чем это было бы возможным в настоящих условиях ВТО. Поэтому поиск таких условий, которые обеспечили бы соответствие между ТС и многосторонними соглашениями в рамках ВТО, становится основным вопросом, требующим адекватного решения. В этой связи совместимость двух вышеупомянутых ситуаций подразумевает то, что, создавая ТС, страны должны стремиться к установлению единых тарифов без негативного влияния на торговые потоки между участниками и неучастниками Таможенного союза (это значит, что тарифы ТС не должны провоцировать изменение цен и экономического благосостояния не относящихся к Таможенному союзу стран).

Помимо преимуществ, существуют также риски при вступлении Кыргызстана в ТС: за пределами внешних границ ТС ужесточение контроля товаров Кыргызской Республики; сокращение реэкспорта, выпадение налогов.

Таким образом, можно обобщить выгоды ТС для Кыргызстана:

возникновение условий в Кыргызской Республике для создания зоны эффективного сельскохозяйственного производства для стран ТС. Пример: Кыргызстан будет самой южной страной на единой таможенной территории. Ключевые природные факторы сельскохозяйственного производства – вода, земля, теплый климат, в достатке рабочая сила;

дополнительная мотивация для решения вопросов, связанных с укреплением государственных границ;

реанимация промышленного производства, интерес у инвесторов к открытию производства на территории Кыргызской Республики в связи с расширением растущего рынка сбыта. Пример: КНР может использовать Кыргызстан как плацдарм для расширения географии экспорта продукции, произведенной в нашей стране;

развитие приграничной торговли, сдерживаемой ранее наличием таможенного контроля, будет способствовать созданию новых рабочих мест, увеличению денежных доходов населения, улучшению транспортной, жилищной и социальной инфраструктуры на местах;

существенный рост объема инвестиций, так как для инвесторов откроется огромный рынок без пошлин и барьеров, в том числе и для стран-партнеров из дальнего зарубежья;

приведение правил таможенного администрирования в соответствие с нормами ТС с применением таможенного оформления по стоимости товаров, а не по его весу, может дать существенное повышение доходов госбюджета;

стимулирование производственного сектора экономики (КР имеет возможность стать крупным игроком на рынке швейной продукции стран ТС под маркой Made in KG).

Использованные источники

1. Шинн А. Влияние Таможенного союза на экономику Кыргызской Республики [Текст]: Региональный проект USAID по либерализации торговли и таможенной реформе.
2. Сайт Института исследований государственной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ipps.academy@gmail.com
3. Сайт Национального статистического комитета КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.kg

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ РАЗВИТИЯ ФРАНЧАЙЗИНГА В КЫРГЫЗСТАНЕ В ПРОЦЕССЕ ВХОЖДЕНИЯ В ТАМОЖЕННЫЙ И ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

А. Ы. Джунусова, студентка Международного университета Ататюрк-Алатоо, факультет «Экономика и управление» <aiday.djunusova@gmail.com>

PROSPECTS AND RISKS OF DEVELOPMENT OF FRANCHIZING IN KYRGYZSTAN IN THE PROCESS OF ACCESSION TO THE CUSTOMS UNION AND EURASIAN ECONOMIC UNION

A. Y. Dzhunusova, the Student of the International Ataturk-Alatoo University, Faculty of Economics & Administrative Sciences <aiday.djunusova@gmail.com>

Abstract

In this article we consider franchizing as one of innovations in business. Characteristics of franchizing in the centralized market of Kyrgyzstan at the moment, before entry into the Customs union, with use of an assessment of the businessman are analysed. Also at the heart of the conducted research were a number of advantages and problems of franchizing in the domestic market is revealed at the introduction in the Customs union. Had a greater influence to a general characteristic, an assessment and identification of problems. Also for comparison regarded Kazakhstan after the introduction in the Customs union, their change in this regard situation which in turn supported with a number of examples.

Key words: franchizing, franchising companies, franchiser, prospects.

Ключевые слова: франчайзинг, франчайзинговые компании, франшиза, перспективы.

В своем современном облике франчайзинг зародился в США во второй половине XIX в., после завершения гражданской войны. Применение франчайзинга в корне изменило темпы развития сотен и тысяч фирм – сначала в США, а затем в большинстве стран мира. Некоторые крупные фирмы (франчайзеры) имеют по тысяче и более партнеров (франчайзи), обеспечивая широкое региональное распространение своих марочных товаров и услуг. На общем фоне в странах СНГ успехи по распространению этой самой надежной и перспективной формы развития малого и среднего бизнеса пока незначительны, и это одна из причин того, что малый и средний бизнес стран СНГ развивается медленно, однако в последнее время в России и Казахстане он начал свое стремительное развитие.

Франчайзинг представляет собой эффективный инструмент в развитии частного предпринимательства, снабжении рынка товарами и услугами мирового уровня, повышении прозрачности бизнеса, решении социальных задач, не в последнюю очередь благодаря созданию новых рабочих мест. Компании, работающие по системе франчайзинга, функционируют под известным брендом, а значит, получают возможность дублировать опыт, уже ставший удачным. Соответственно, работа под «раскрученным» брендом, как правило, сулит более высокие шансы на успех. По статистике восемь из десяти малых предприятий вынуждены прекращать деятельность в течение первых же лет, так как маленькой фирме тяжело конкурировать с сетевыми компаниями. Поэтому одним из ключевых вариантов решения этой проблемы в Кыргызстане для развития бизнеса является франчайзинг, позволяющий без больших усилий развить собственную сеть, в течение небольшого времени расширить масштабы торговых операций с минимальными рисками. На рынке Кыргызстана франчайзинг является достаточно новым явлением, так как предоставление торгового знака и торговой марки в условиях централизованной экономики не практиковалось по причине отсутствия конкуренции среди производителей товаров и услуг.

В 1996 г. в Кыргызстане появился первый франчайзинговый проект, связанный с выходом на рынок завода Coca-Cola Bishkek Bottlers, открытого по сублицензии турецкого лицензиара торговой марки. Тогда же состоялось открытие предприятий Дока Пицца и Kodak, как одних из первых франчайзинговых проектов на отечественном рынке.

Пока в Кыргызстане не существует официального списка франчайзинговых компаний, но мы попытались найти примеры. Это такие компании, как: United Colors of Benetton, Colins, Mango, Koton, Sela, Экспедиция, Adidas, Kodak, Beeline, Mexx, Domino, Maviл, Pierre Cardin, Procter&Gamble, турецкий Efes Sinai Yatirim Holding A.S. завод, разливающий напитки по лицензии компании Coca-Cola Bishkek Bottlers и др.

Отечественные компании еще не получили должного экономического развития по причине отсутствия соответствующей законодательной и социальной базы для развития франчайзинговых отношений. Но у нас есть примеры франчайзеров: сеть магазинов «Народный», сеть магазинов «Каныкей».

В целом, отмечают эксперты [2], на отечественном рынке больше всего представлены франшизы в области продажи модной одежды, обуви и аксессуаров известных брендов, услуг, франшизы общепита, различных ритейл.

В развитие франчайзинга в 1996 г. внесло свой вклад Американское агентство по международному развитию (USAID), разработав концепцию развития франчайзинга в Кыргызстане, которая предполагала повысить занятость населения небольшой горной страны путем активного развития малого предпринимательства. Однако ее реализация так и осталась не более чем добрым намерением. Франчайзинг в пассивном виде присутствует в Бишкеке, где заграничные, преимущественно российские, франчайзеры открыли немногочисленные торговые точки. Существенно тормозит развитие цивилизованной розницы один из крупнейших в Центральной Азии вещевых рынков «Дордой», наводненный дешевой, зачастую контрафактной продукцией из соседнего Китая.

Франчайзинг как новое явление для нашей страны только начинает развиваться, и в последние два года наблюдается активное движение в этой сфере. Эрнест Джапаров,

столичный ресторатор, владелец сети заведений Johnny pub, ответил на вопрос, почему в Бишкек не привозят франшизы международных брендов: покупка мировых франшиз для наших предпринимателей слишком дорогая, а местные предприниматели копируют логотипы как отечественных брендов, так и международных, что достаточно рискованно, потому что тяжело окупается и не ориентировано на местный рынок [3].

Сейчас в центре внимания вопрос о перспективе развития франчайзинга в Кыргызстане в связи с вхождением в Таможенный союз, так как предпринимательство является одним из емких секторов отечественной экономики.

Экономические реалии, обусловленные созданием Таможенного союза, могут способствовать более активному развитию франчайзинга в нашей стране в том смысле, что российские, казахские и белорусские концепции получают большую свободу для освоения кыргызского рынка. Специалисты отмечают [6], что в условиях посткризисного развития данный метод ведения бизнеса может оказаться одним из самых эффективных. Можно говорить о наличии большого потенциала для распространения франчайзинга, что позволяет прогнозировать расширение бизнес-технологий. Применение и развитие франчайзинга будет способствовать инновационному развитию, повышению деловой культуры предпринимателей.

При вхождении в Таможенный союз наиболее широкое представительство на местном рынке получают российские, казахские и белорусские сети. Характерно, что данная тенденция наиболее ярко проявится в последующие годы.

Одним из факторов развития франчайзинга в Кыргызстане будет доминирование российских франчайзинговых брендов на кыргызском рынке, так как Россия более информирована о Кыргызстане по сравнению с представительствами других государств. Упрощение таможенных процедур, снятие административных барьеров в этой области так или иначе являются позитивным фактором. Увеличится количество торговых-дистрибьюторских франшиз, схемы которых построены на купле-продаже физических товаров и составляющих, и роль России как экспортера и реэкспортера франшиз усилится. В результате не исключено, что кыргызские бизнесмены получат возможность оценить преимущества франчайзинга, побороть имеющее место среди наших предпринимателей недоверие по отношению к данному механизму ведения бизнеса. Пока в республике наиболее активно представлен торговый франчайзинг, но, отмечают специалисты, в перспективе выгоды для отечественной экономики сулит развитие, скажем, производственного франчайзинга, позволяющего получить не товар, а технологии его производства, а значит, возможность создавать продукцию с более высокой добавленной стоимостью непосредственно на территории Кыргызстана.

С другой стороны, в Кыргызстане сектор франчайзинга пока достаточно молод, а принимая во внимание такие факторы, как небольшая численность населения, неудивительно, что в этом плане страна пока заметно отстает от России, Казахстана и Украины, поскольку многие бренды не рассматривают отечественный рынок ввиду его ограниченной емкости. К тому же в развитых странах практика применения франчайзинга насчитывает не один десяток лет; в Кыргызстане же такой способ организации бизнеса появился недавно. Как отмечают специалисты, собрать точные данные достаточно затруднительно, поскольку в Кыргызстане не существует единого центра по регистрации и учету франчайзинговых сделок по статистике. Зачастую возникают сложности при попытках четкого разграничения лицензирования и франчайзинга.

Также западные предприниматели зачастую имеют весьма отрывочную и приблизительную информацию о нашей стране, о кыргызской экономике и, как следствие, не рискуют выходить на местный рынок. По мнению экспертов [6], сдерживающими факторами в развитии франчайзинга являются наличие бюрократических барьеров, практика «неформальных» платежей, низкий уровень прозрачности бизнеса, наличие двойной бухгалтерии. Иногда барьером на пути выхода западных брендов на рынок Кыргызстана является решение менеджмента компании о продаже мастер-франшизы на всю территорию

СНГ одному оператору, как правило, российской компании, которая, в свою очередь, принимает решение сосредоточить внимание, прежде всего, на рынках крупных российских городов. Не исключено, что создание Таможенного союза будет способствовать снижению этих барьеров, хотя эксперты считают определяющим фактором для развития франчайзинга в первую очередь привлекательность потребительского рынка.

Большая часть франчайзинговых сетей имеет иностранное происхождение. В Кыргызстане по сравнению даже с Россией в гораздо меньшем объеме представлены ведущие бренды – лидеры в области франчайзинга [3]. В частности, на нашем рынке не представлены ни «Макдональдс», ни «Старбакс», ни Subway – те самые бренды, название которых приходит на ум при одном только упоминании о франчайзинге. Одну из причин сложившейся ситуации следует искать в ограниченной емкости рынка, ведь для франчайзинга важна возможность тиражирования бизнеса, то есть количественного развития, а при потенциально ограниченном рынке сбыта рассчитывать на быструю окупаемость инвестиций трудно. Это обстоятельство в значительной степени тормозит качественное развитие франчайзинга, поскольку вместо известных брендов, которые могли бы появиться на рынке, зачастую приходят компании «второго эшелона». В настоящее время меры по поддержке франчайзинга слабо провозглашаются на государственном уровне, в том числе в программах, ориентированных на развитие малого и среднего бизнеса.

Если сравнить нашу страну с Казахстаном, то после вхождения в Таможенный союз на казахстанском рынке представлено около 65 российских франшиз и свыше 400 франчайзинговых точек. Примерно 26% от общего объема российского присутствия на рынке франчайзинга приходится на сети, работающие в сегменте модной одежды, 20% – на компании, занятые в сфере услуг, 19 и 18% – соответственно на ресторанный бизнес и разного рода ритейл. Российские сети представлены и в сегментах салонов красоты, спортивных клубов, медицинских центров. По данным экспертов Агентства по франчайзингу [4], около 30 российских франшиз планируют выйти на казахстанский рынок в ближайшее время. По данным Центрально-Азиатского агентства по франчайзингу [4], за период с 2003 по 2007 г. количество франчайзинговых систем в Казахстане увеличилось почти в 2,5 раза, среднегодовой оборот франчайзинга вырос более чем в 3 раза, появилось много новых рабочих мест, созданных именно франчайзинговыми компаниями. В 2007 г. в республике насчитывалось 150 франчайзинговых сетей, оборот сектора достигал полумиллиарда долларов. Примерно 200 сетей имеют иностранное происхождение. Общее число франчайзинговых точек немногим превышает 1140. По данным на июнь 2014 г., оборот франчайзинга превысил 1 млрд. долл. Говоря о количественном соотношении игроков франчайзингового сектора, эксперты отмечают [5], что американские франшизы в Казахстане представлены 36 сетями и 250 точками, европейскую прописку имеют около 82 франчайзинговых сетей, представляющих Германию, Италию, Францию, Великобританию.

Опыт зарубежных стран свидетельствует о том, что успешное развитие экономики в значительной степени определяется интеграцией крупных и малых компаний, которые являются основными элементами системы зарубежной экономики. Крупные фирмы приносят в эту систему стабильность и управляемость, а малый бизнес, формирующий конкурентную среду, обеспечивает гибкость и индивидуализацию производства, за рубежом эту форму деятельности считают не только полезной, но и престижной. Очевидно, что усиление взаимодействия крупного и малого бизнеса с Россией, Казахстаном и Беларусью после вхождения в Таможенный и Евразийский экономический союз необходимо и для успешного развития Кыргызстана.

Нераспространенность франчайзинга в Кыргызстане не связана с какой-либо спецификой страны, а объясняется крайней ограниченностью знаний в этой области не только у широких слоев населения, но и у специалистов, предпринимателей, то есть слабая подготовка предпринимателей, которые могли бы выступить организаторами франчайзинговых систем (франчайзерами) и работать в этих системах в качестве франчайзи. Перспективы развития франчайзинга в Кыргызстане самые благоприятные. В последнее время намечается

тенденция ускоренного развития и распространения франшизного метода ведения бизнеса. Тем не менее темпы развития франчайзинга в Кыргызстане относительно невелики по сравнению с развитыми странами. Однако франчайзинг как вид бизнеса достаточно интересен и перспективен для Кыргызстана.

Использованные источники

1. Спинелли-мл. Стивен [и др.]. Франчайзинг = Franchising: Pathway to Wealth Creation [Текст] / Спинелли-мл. Стивен, Розенберг Роберт М., Берли Сью. – М.: «Вильямс», 2006. – С. 384.
2. Ниязалиева К.Н. Развитие франчайзинговых отношений в предпринимательстве [Текст] / К.Н. Ниязалиева // Вестник КРСУ. – 2011. – Том 11, №5.
3. Нуркязова С. Почему в Бишкеке нет «Макдональдса» и «Старбакса»? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enot.kg/mag/city/348-rochemu-v-bishkeke-net-makdonaldsa-i-starbaksa>
4. Вестник Союза франчайзинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://articlekz.com/article/8719>
5. Мнение эксперта, президента Центрально-Азиатского агентства по франчайзингу Бекнура Кисикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.buybrand.ru/articles/2044/>
6. Вестник Союза франчайзинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/akryvonos/ss-9158162>

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ЕДИНОЙ ВАЛЮТЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

К. К. Бараканова, студентка

Кыргызско-Турецкого университета «Манас» <Kulpunai_B@mail.ru>

Мээрим Камчыбек кызы, студентка Международного университета
Ататюрк Ала-Тоо <meerimk795@gmail.com>

PERSPECTIVES AND RISKS OF COMMON CURRENCY IN EURASIAN ECONOMIC UNION

K. K. Barakanova, the Student of the Kyrgyzstan-Turkey Manas University
<Kulpunai_B@mail.ru>

Meerim Kamchybek kyzy, the Student of the International Ataturk-Alatoo
University <meerimk795@gmail.com>

Abstract

This report is devoted to the perspectives and risks that could encounter Eurasian Economic Union by accepting the common currency. To define the future perspectives and risks of development and use of common currency there have been done analysis over “optimality of common currency” between Eurasian Economic Union member-states. The suggested ways for resolution of common currency problem of EEU are focused on enforcement of full-functioning Customs Union and promotion of national monetary-credit system of Eurasian Economic Union member states.

Key words: common currency, EEU, optimality of currency zone, monetary-credit policy, Customs Union, EurAsEc, EU.

Ключевые слова: единая валюта, ЕАЭС, оптимальность валютных зон, денежно-кредитная политика, Таможенный союз, ЕврАзЭС, ЕС.

Введение

Рубеж XX-XXI веков можно назвать периодом региональных интеграций. Слово интеграция ассоциируется с Европейским союзом (ЕС) в Европе, Североамериканской ассоциацией свободной торговли (НАФТА) в Северной Америке, Организацией стран «Южного конуса» (МЕРКОСУР) в Латинской Америке, Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в Южной Азии и странах Океании и Евразийским экономическим сообществом на постсоветском пространстве [2].

В последние годы многие региональные интеграции заинтересованы в валютно-финансовой интеграции. Это объясняется нарастающим процессом глобализации. Глобализация создает такие условия, при которых многие страны становятся взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга. Валютный, финансовый кризис в одной стране может легко распространиться на другие страны. Таким образом, чтобы защитить стабильность валют и финансовой системы в целом, региональные объединения переходят к единой валюте [6].

Стабильность валют в свою очередь облегчает торговые отношения между и странами-партнерами и способствует их экономическому процветанию.

На прошедшем в Астане 20 Марта 2015 г. саммите стран-членов ЕАЭС было озвучено предложение о создании в ближайшем будущем единой валюты в рамках ЕАЭС [7]. Девальвация рубля и ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры по отношению к России могут быть одной из причин поспешного принятия такого решения.

Обзор научной литературы.

Теория оптимального валютного пространства Роберта Манделлы была впервые опубликована в 1961 г. Эту теорию можно считать основой Европейского экономического и валютного союза. «Оптимальное валютное пространство» – это группа государств, которые условились проводить согласованную курсовую политику с целью ограничения взаимных колебаний курсов национальных валют. Такой вид курсовой политики направляется на развитие взаимных торговых и экономических отношений, улучшает передвижение капитала между странами [2]. Для создания оптимального валютного пространства требуются четыре основных условия.

1. Наличие политической воли. Если посмотреть на историю Европейского союза, то можно увидеть, что в 1950-е гг., в годы послевоенной разрухи было заключено соглашение о Европейском платежном союзе. В 1957 г. Римским договором был создан Общий рынок. В 1992 г., через 38 лет, был создан Экономический союз. В 1999 г. вышла первая единая валюта евро, которая с 2002 г. начала функционировать в полной мере. Если взглянуть на страны ЕАЭС, которыми являются Россия, Беларусь, Казахстан, то можно увидеть, что страны намерены подниматься по лесенке интеграции и дальше.

2. Мобильность факторов производства между странами. Факторы производства – это сырье, капитал, рабочая сила. Таможенный союз способствует либеральному

передвижению товаров и услуг между членами ЕАЭС. Знание русского языка способствует передвижению рабочей силы.

3. Активное использование национальных валют в обслуживании взаимных торгово-экономических связей и наличие развитых ликвидных валютных рынков. Этот фактор отсутствует почти во всех странах ЕАЭС. Внешняя торговля: экспортно-импортные операции проводятся в основном в долларах. В западноевропейских странах 90-е гг. оперировали в национальных валютах от 40 до 75% экспорта и от 40 до 50% импорта. Между ЕС и ЕАЭС в этом случае есть существенный контраст.

4. Обеспечение долговременной стабильности курсов национальных валют по отношению друг к другу. Страны ЕС решали эту проблему 25 лет: с 1973 г. применялась «валютная змея» (валютный коридор, в рамках которого их денежные единицы колебались по отношению к доллару и друг к другу), механизмы обменных курсов и, наконец, единая валюта. Странам ЕАЭС также придется найти способы минимизировать колебание соотношения курсов национальных валют, что потребует немало времени [2].

Согласно исследованию русского ученого М.Д. Макаровского «Интеграционное сотрудничество в валютной сфере ЕврАзЭС», в создании единой валюты есть четыре группы основных проблем.

Первая группа проблем заключается в институциональном аспекте интеграции, который является не менее важным, чем финансовый аспект. В ЕС существуют такие институты, как Еврокомиссия, Европарламент, Европейский суд. Некоторые из них представляют свои страны, а некоторые выполняют наднациональное регулирование. Существующие принципы валютной интеграции ЕС предусматривают частичную потерю национального суверенитета государств, так как включают принципы создания общей денежно-кредитной системы и общего бюджета. Но эта жертва приносит следующие выгоды: влияние на эффективность и рост экономики, стабильность цен, влияние на занятость.

Вторая группа проблем связана с Таможенным союзом и зоной свободной торговли, которые обеспечивают свободное передвижение товаров и услуг. Очевидно, что более конкурентоспособные страны будут в выигрыше. Странам со слабой конкурентоспособностью следует давать субсидии в аграрно-промышленный комплекс, чтобы не отбить желание участвовать в дальнейшем в интеграционном процессе. Нужно принять единую сельскохозяйственную политику. В ЕС на этот случай существует такая регулировка цен, как добавление цены на импортные сельскохозяйственные товары. Это делается для того, чтобы уравнивать конкурентоспособность местных и импортных товаров.

Третья группа проблем – это слабая конвергенция национальных экономик стран ЕАЭС. Члены ЕАЭС находятся на разных уровнях развития, эти показатели следует разглаживать, так как экономический спад, кризис в одной стране в последующем может отразиться на всей интеграции. Так, например, долговой кризис Греции в 2010 г. затронул всю еврозону.

Четвертая группа проблем – это определение приоритетных зон в интеграционном процессе ЕАЭС. Ими являются расширение и углубление валютной интеграции в регионе. Исходя из примера ЕС, расширение ЕС на Восточную Европу до сих пор продолжается. Углубление интеграции возможно только при полноценном функционировании Таможенного союза и наднациональных структур.

Анализ

Многие экономические эксперты сходятся во мнении, что готовность определенных стран вступить в единую валютную зону определяется теорией оптимальных валютных зон (ОВЗ), которая была разработана Р. Манделлой в 1961 г. и была основным стержнем при создании Еврозоны. По мнению лауреата Нобелевской премии, Р. Манделлы, есть несколько основанных на научных подсчетах и теориях критериев готовности, определяющихся следующим перечнем экономических и социальных показателей:

- стабильность обменного курса;
- корреляция экономических циклов стран-участниц;
- степень диверсификации экспорта и импорта товаров;
- уровень развития финансового рынка;
- высокая степень мобильности товаров, капитала и труда;
- наличие проверенных фискальных механизмов;
- синхронность экономических циклов.

Более наглядно это можно рассмотреть на основе вычислений, основанных на доступных статистическо-экономических данных стран ЕАЭС, что даст нам возможность реально оценить картину в целом.

Оценка перспектив евразийской валютно-экономической интеграции.

Важнейшие переменные показатели оптимальности валютных зон для стран ЕАЭС представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Основные показатели и формулы оптимальности валютных зон

Критерий	Название и описание показателей	Формула для расчета показателей
Стабильность обменного курса	Индекс ОВЗ $SD(E_y)^*$ – волатильности взаимного обменного курса стран i и j E_y	$SD(E_{ij}) = SD(\ln \frac{E_{ij}^t}{E_{ij}^{t-1}})$
Уровень взаимной торговли	Соотношение внешнеторгового оборота товаров и услуг стран i и j и ВВП страны i TR_y – среднегодовое соотношение взаимного оборота товаров и услуг стран i и j E_{ij}^t с ВВП страны i GDP_t за t лет	$SD(TR_{ij}) = Average_t(\frac{TR_{ij}^t}{GDP_t})$
Корреляция экономических циклов	Показатель корреляции экономических циклов $SD(Y_y)$ – индикатор корреляции темпов прироста реального ВВП $RGDP$ стран i и j	$SD(Y_{ij}) = SD(\ln \frac{RGDP_t}{RGDP_j})$
Уровень концентрации экспорта и импорта товаров	Среднегодовой индекс концентрации экспорта и импорта товаров, рассчитываемый и	IC_t – показатель рассчитывается ЮНКТАД по методологии индекса Герфиндаля-Хиршмана

Критерий	Название и описание показателей	Формула для расчета показателей
	публикуемый в ЮНКТАД	
Уровень развития финансового рынка	Соотношение объема финансового рынка страны i и ее ВВП FA_t – среднегодовая сумма внутреннего кредита DC_t и капитализации рынка ценных бумаг MC_t страны i по отношению к ее ВВП (GDP_t)	$FA_t = Average_t \left(\frac{DC_t + MC_t}{GDP_t} \right)$

Источник: разработано авторами на основе [8].

В данном случае мы берем показатели России в качестве страны i , а другие страны в качестве j , так как Россия имеет большую экономическую долю в отношениях стран, рассматриваемых в качестве потенциальных стран-участниц. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Анализ оптимальности валютных зон стран ЕАЭС

Страна	Индекс ОВЗ	Соотношение внешнеторгового оборота товаров и услуг с Россией и ВВП России	Показатель корреляции экономических циклов	Среднегодовой индекс концентрации экспорта и импорта товаров	Соотношение объема финансового рынка и ВВП
Беларусь	0,17899	0,03370	0,03178	0,28930	0,22077
Казахстан	0,02842	0,02163	0,03076	0,59719	0,58026
Кыргызстан	0,05982	0,00199	0,03358	0,19675	0,06457^
Россия	-	-	-	0,36142	0,87226
Еврозона	0,08352	X	0,02098	0,05891	1,75845

Источник: [6].

«-» – показатель не существует.

«X» – показатель не рассчитывался в связи с недостаточностью информации.

Выделенные цифры не подлежат требуемым критериям.

На основе данных, приведенных в табл. 1, очевидно, что создание единого валютного пространства является нецелесообразным. Во-первых, исходя из показателей ОВЗ (оптимальности валютных зон), мы можем заключить, что рассматриваемые страны имеют нестабильные показатели обменного курса. История волатильности российского рубля говорит само за себя: девальвация 1997 г., вызванная общим экономическим спадом на территории СНГ, по цепной реакции косвенно повлияла и на национальные курсы стран-партнеров. Недавняя девальвация

рубля из-за санкций со стороны европейских стран и США сыграла немаловажную роль и в экономике других стран. Средние показатели волатильности (характеризующие изменчивость цены) на данный момент составляют 35%. Следует отметить, что имеется существенный разрыв в текущих инфляционных показателях потенциальных участников, заведомо превышающий установленный Соглашением о согласованной макроэкономической политике, о лимите в 5-процентный пункт. Характеризует ситуацию и сдержанная позиция Казахстана на резкое падение тенге, когда произошла обвальная девальвация тенге (т.н. корректировка курса), до этого волатильность измерялась в 10%, и в 2014 г. опустилась на 20%. Бюджетная политика Беларуси: покрытие кассового разрыва простой, ничем не оправданной эмиссией денег.

Все в совокупности наглядно показывает несоответствие критериям, определенным теорией Р. Манделлы.

Во-вторых, недостаточное развитие финансового сектора и использование внутренних источников инвестиций, отставание национальных валютных рынков с точки зрения емкости, глубины, стабильности, инфраструктуры, диверсификации, отсутствие достаточно мощного и развитого по мировым меркам международного финансового центра в странах ЕАЭС.

В-третьих, существенные различия между странами региона по уровню экономического развития. В период 2000-2012 гг. экономика стран СНГ и ЕврАзЭС росла, вместе с тем продолжает сохраняться и расти неравенство по показателю среднедушевого ВВП между отдельными странами СНГ и особенно ЕврАзЭС. Так, коэффициент вариации (мера расхождений между значениями показателя для отдельных стран) для показателя ВВП на душу населения по странам СНГ возрос в 2005-2012 гг. с 78,7 до 82,6%, по странам ЕАЭС – с 83 до 86,6%, что свидетельствует о сохраняющихся высоких рисках расслоения стран внутри региона ЕврАзЭС.

В-четвертых, низкая степень диверсификации экспорта и импорта товаров, то есть по сути производства и потребления, при этом наиболее концентрированы (и в наименьшей степени диверсифицированы) экспорт и импорт таких стран, как Казахстан и Кыргызстан.

Очевидно, что такая модель валютной интеграции, как формирование валютного союза в рамках ЕАЭС, пока не может быть реализована, поскольку не соблюдены предпосылки для этого: отсутствует хорошо функционирующий экономический союз, не решены основные проблемы, препятствующие развитию валютно-экономической интеграции, отсутствует ОВЗ. Опыт зоны евро свидетельствует, что введение единой валюты стало возможным лишь после продолжительного, почти полувекового периода поэтапной экономической и валютной интеграции [3].

Заключение

Как видно из анализа оптимальности валютных зон, страны ЕАЭС не обладают всеми нужными критериями и потенциалом, чтобы ввести единую валюту сразу. Почти все члены ЕАЭС, так или иначе, не подготовлены к единой валюте. На данный этап времени странам ЕАЭС следует начать подготовку к этому. Страны ЕС шли к единой валюте почти 40 лет. Однако, учитывая внешнеэкономическую конъюнктуру нашего времени, можно рассчитывать на ускорение процесса укрепления денежно-кредитной системы стран, минимизирование внешнего долга и переход к аграрно-промышленному курсу в развивающихся странах, чтобы повысить конкурентоспособность производства.

Таким образом, чтобы в будущем быть готовым к единой валютной интеграции, сегодня всем странам ЕАЭС следует предпринять следующие меры.

1. Укрепление национальной валюты стран ЕАЭС, для чего потребуются избавление или минимизирование внешнего долга каждого государства. Реформирование денежно-кредитной системы, что создаст прочную основу для дальнейшей интеграции стран.

2. Переход от экспортно-сырьевой модели к экспортно-промышленной. Налаживание и развитие аграрно-промышленного комплекса. Принятие единой сельскохозяйственной политики. Регулирование цен для импортных товаров.

3. Увеличение товарооборота между странами ЕАЭС, для чего потребуются совершенствование работы Таможенного союза. Создание единого таможенного и налогового пространства для торгового и стандартного сближения стран ЕАЭС.

4. Продвижение и одобрение поэтапной, разноуровневой и равноскоростной интеграции. Такой метод подготовки стран для вхождения в Еврозону предусмотрен в ЕС. Еврокомиссия выделяет нужную сумму денег для реформирования нужных отраслей. Такая подготовка отдельных стран может длиться 10-15 лет с начала подачи заявки. Эту поэтапную политику следует применить и в ЕАЭС.

5. Увеличение объема финансовых операций, создание финансовых институтов и финансовых инструментов. Упрощение передвижения капиталов и инвестиций между странами ЕАЭС.

Использованные источники

1. Адришаев Э. Влияние валютных курсов и кыргызская экономика [Электронный ресурс] / Э. Адришаев. – Режим доступа: <http://www.kabar.kg/kabar/full/91166>.

2. Захаров А.О. Концепции единого валютного пространства СНГ [Текст] / А.О. Захаров. – Москва: «Юстицинформ», 2002. – С. 8-9.

3. Котляров Н.Н. [и др.]. Оценка перспектив евразийской валютно-экономической интеграции [Текст] / Н.Н. Котляров, П.В. Алексеев // Деньги и кредит. – 2014. – № 6. – С. 24-30.

4. Макаровский М.Д. Интеграционное сотрудничество в валютной сфере в ЕврАзЭС [Текст]: автореф. дисс. ... канд. экономич. наук / М.Д. Макаровский. – Москва, 2011.

5. Рябышева Ю.Ю. Европейская валютно-финансовая интеграция и перспективы использования ее опыта в евразийском регионе [Текст]: автореф. дисс. ... канд. экономич. наук / Ю.Ю. Рябышева. – Москва, 2007.

6. У. Алымкул уулу Эшматов. Мечта Путина о единой валюте ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altyn-orda.kz/mechta-putina-o-edinoj-valyute-eaes-ra/>.

7. Добрышевский С.М. [и др.]. Проблемы создания единой валютной зоны в странах СНГ [Текст] / С.М. Добрышевский, Д.И. Полевой. – Москва: ИЭПП, 2004.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ББ ЖАНА ЕАЭБне МҮЧӨ
БОЛУУСУНДА АЙЫЛ-ЧАРБА ЖАНА КАЙРА ИШТЕТҮҮ ТАРМАГЫНДАГЫ
МҮМКҮНЧҮЛҮКТӨР ЖАНА КОРКУНУЧТАР**

Ш. Абакиров, Кыргыз-Түрк «Манас» университети,
Экономика жана башкаруу факультетинин 2-курсунун студенти, экономика
бөлүмү
<abakirov_sherali@mail.ru>

**ADVANTAGES AND DISADVANTAGES IN AGRICULTURAL AND
MANUFACTURING INDUSTRY SECTORS AFTER JOINING TO THE CUSTOMS
UNION AND EURASIAN ECONOMIC UNION**

Sh. Abakirov, the Student of the Kyrgyz-Turkish Manas University,
Economic and Management Faculty, Economic department 2
<abakirov_sherali@mail.ru>

Abstract

In this study i have researched opportunities and threats to Kyrgyz republic while joining customs union and Eurasian economic union. Furthermore, you will be able to find instructions on using and applying opportunities and ways of avoiding threats.

1. ББ жана ЕАЭБ Кыргыз Республикасына тийгизген таасирлери

Бул экономикалык бирдикте эң башында Россия Федерациясы, Казакстан Республикасы, Беларусь, Армения жана Кыргыз Республикасы мүчө болууда. Биримдикке мүчө болгон өлкөлөр бири-бирине кенен кирип чыга алат, бири-бирине кенен соода сатык иштерин жүргүзө алат, биримдикке мүчө болгон мамлекеттин жарандары өндүргөн товарларын башка мүчө өлкөлөргө эч тоскоолдуксуз сата алат.

Кыргыз Республикасынын биримдикке мүчө болуу менен кайсы тармактарга мүмкүнчүлүктөр, кайсы тармактарга коркунучтар болот? Эң негизгилери:

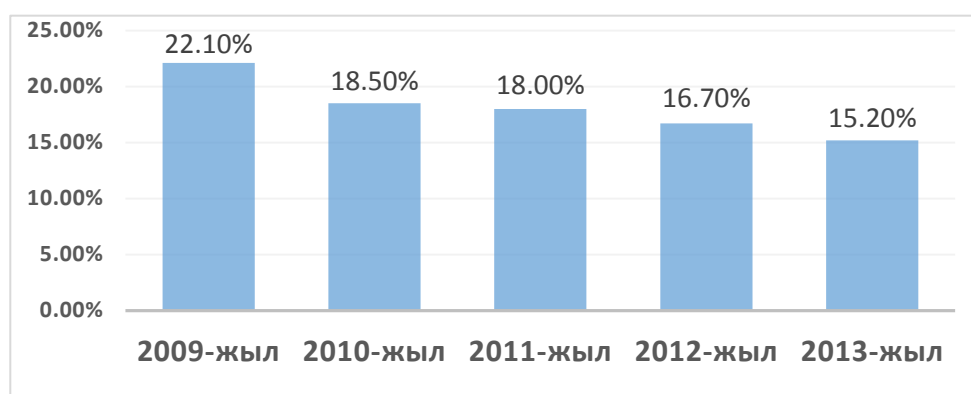
- Айыл чарба жана кайра иштетүү
- Тышкы соода
- Жеңил өнөр жай

Албетте эң чоң мүмкүнчүлүк айыл-чарбада болот. Себеби биримдикке кирген өлкөлөрдөн түзүлгөн 170 млн адамдан турган рынокко эркин чыгып, айыл чарба продуктуларын экспорттосо болот. Кыргызстанда бул тармакты өнүктүрүүгө мүмкүнчүлүк бар. Натыйжада өлкөдө дыйкан чарбалар өнүгөт, фирмалар, фермалар, заводдор иштеп баштайт. Тышкы соодага да өзүнүн оң таасирлерин берет. Экспортко жол ачылат, ошону менен бирге импортко да чоң жол ачылат. Жеңил өнөр жай тармагында иштегендер аябай тынчсызданууда. Себеби чийки затты биздин өндүрүүчүлөр башка мамлекеттен, басымдуу бөлүгүн Кытайдан алып турган. Бажы биримдиги кыргызстандык өндүрүшчүлөрдү кыйынчылыкка кириптер кылышы мүмкүн. Анткени Бажы биримдигиндеги өнөр жайы өнүккөн Орусия, Беларусь жана Казакстандын товарлары Кыргызстанга эркин агылып, жергиликтүү товар өндүрүүчүлөр үчүн атаандаштык күчөйт. Биздин ишканалар Орусия, Беларусь жана Казакстандын күчтүү заводдоруна туруштук бере албайт. Чийки зат өзүлөрүнөн чыккандыктан аларда товарлар арзан. Өзгөчө курулуш материалдарын чыгарган ишканалардын жабылып калуу коркунучу жогору. Анткени Казакстан Бажы биримдигине киргенде алар ушундай абалга тушуккан.

2. Кыргыз Республикасынын айыл-чарбасынын 2009-2013-жылдар арасындагы абалына кыскача анализ

Көрүп турганыңыздардай айыл-чарба секторунун үлүшү жылдан жылга азайып келген (1-сүрөт). Мындай төмөндөөгө эмне себеп болду десек, албетте биринчи ирээтте айыл-чарба секторуна эки тараптын тең, мамлекеттин да калктын да, (дыйкандардын) көңүл буруусу эң төмөнкү деңгээлде болду.

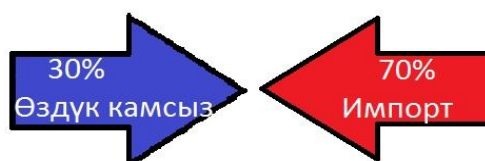
- Айыл калкынын азаюусу
- Жерлердин деградациясы
- Чоң пайыздык ставка
- Рисктин чоңдугу
- Рынок боюнча маалыматтын жоктугу
- Чыгым чоң өлчөмдө
- Эски технология



1-сүрөт. ИДПдагы айыл-чарба үлүшү (пайыз менен)

Кыргызстандын азык-түлүк камсыздыгына көз чаптырсак, айыл калкынын шаарларга же болбосо башка мамлекеттерге кетүүсү менен айыл чарба көлөмү кескин түрдө азайды. Мамлекет коркунучсуз абалда деп айтуу үчүн ички өндүрүш 80%ды түзүшү керек, калган бөлүгүн импорттоого болот. Импорт 20%дан жогору болбоосу керек. Бүгүнкү күндө Кыргыз Республикасынын өндүрүш жана импорт көрсөткүчү кандай? 30% өздүк камсыз, 70% импорт, эң төмөнкү деңгээлде деп айтууга болот, биз өндүрүштү чоңойтуп эң аз дегенде бул экөөнүн пайыздык көрсөткүчтөрүн алмаштырышыбыз керек. (2-сүрөт).

- Өндүрүмдүүлүктү жогорулатуу
- Жаңы технология колдонуу
- Күнөсканаларды көбөйтүү
- Жер семирткичтерди колдонуу
- Мөмө-жемиш фестивалдарын өткөрүү



2-сүрөт. Кыргызстандын өндүрүш жана импорт көрсөткүчү

3. Айыл-чарба жана кайра иштетүү тармагындагы мүмкүнчүлүктөр жана коркунучтар

Кыргызстан Бажы биримдигине кирүү менен «Ветеринария жөнүндө» жана «Лицензия-уруксат системасы боюнча» мыйзамдарды кабыл алууга тийиш. Бүгүнкү күндө биздин лабораториялар биримдиктин талаптарына жооп бербейт. Талаптарына жооп берүү үчүн, ветеринардык жана фитосанитардык лабораториялар куруубуз жана өлкөдө болгон эски лабораториялардын баарын аккредитациядан өткөрүп, жаңыдан жабдуу керек. Ошондо гана биз айыл-чарба продуктуларыбызды лабораториядан текшертип, чет жака чыгара алабыз. Башка жактан келген продуктулар албетте текшерилип бизге кирет.

Бажы биримдиги жана Евразия экономикалык биримдигинин шылтоосу менен мамлекеттин айыл-чарба секторуна колдоосу көңүл бөлүүсү жогорулоодо. Ар бир тармактын өнүгүүсү үчүн мамлекеттин колдоосу аябай маанилүү экенин билебиз. Дыйкандардын да кызыгуусу артууда. Кирешелүү тармак болот деп айыл чарба жумуштары менен алектенүүгө киришүүдө.

Ар бир регион эмнени сунуштай алат?

- ✓ Баткен областы: өрүк, черешня, шабдалы, жүзүм
- ✓ Талас областы: буурчак өндүрүү
- ✓ Ысык-көл обл: алма, алмурут, карагат, малина
- ✓ Нарын областы: картошка, мал чарбачылык, эт
- ✓ Ош областы: пахта, тамеки, жүзүм
- ✓ Жалалабад областы: жаңгак, күнкарама, жүзүм, коон-дарбыз
- ✓ Чүй областы: жер жемиштери

Мүмкүнчүлүктөр

- Чоң рынок
- Көп сандагы керектөөчү
- Өрүк, карагат, жүзүм
- Алма, алмурут
- Эт, топоз эти

Коркунучтар

- чоң рынок, чоң атаандаштык
- биримдиктин талаптары
- стандарттуулук

1) Кыргызстан Бажы биримдигине киргенден кийин Молдавиянын виносунун ордун ээлесе болот. Өзүнүн сапаты жагынан биздин вино Молдавиянын виносунан кем калышпайт. Бул өлкө Европа биримдигине киргендиктен, Бажы биримдигинин рыногунда биз анын ордун ээлешибиз мүмкүн. Кыргызстан жакшы вино чыгара алат, Россияда ага кызыкдар болгондор бар. Өлкөдө дыйкандар жыл өткөн сайын жүзүмдүн, алманын жана башка жемиштердин вино ала турган сортторун өстүрүүгө кызыгып бара жатышат. Бирок жүзүмзарлардын аянты советтик мезгилдегиден кыйла азайып кеткен. Мамлекеттин колдоосу менен анын аянттарын көбөйтсөк, вино жасап чыгуучу фирмалардын, заводдордун санын көбөйтсөк аябай кирешелүү болуп экономикага чоң таасир тийгизе алат.

2) Биздин баткен өрүгүбүзгө биримдикке кирген өлкөлөрдөн талап аябай көп. Ысык-көлдүн алма жана алмурут, карагаттарына талап жакшы. Биз ушулардын өндүрүмдүүлүгүн жогорулатып сатсак болот. Аларды кайра иштетип сок же болбосо варенье жасап, өрүктөрдү жакшы таңгактап анан сатсак биримдикке кирген бардык өлкөлөрдүн рынокторунда өз ордун таба алат. Айыл чарба продуктуларын кайра иштетүү бизде аябай эле начар. Себеби иштетүүчү заводдор жок, ошол себептен биздин өндүрүүчүлөр продуктуларын чийки түрдө арзан баа менен сатууда. Импорттоп алган өлкө, мисалы Россия же болбосо Туркия өрүктү кайра иштетип, аны жакшы таңгактап, кымбат баа менен сатууда, алма алмуруттарды болсо суусундук

кылып, шире кылып кымбат баа менен сатууда. Ошону өзүбүз даяр продукция кылып экспорттосок болот.

3) Россия, Беларусь Кыргызстандан топоздун этин деликатес катары сатып алууга кызыкдар болуп жатат, ал жакта топоз этине талап бар. Биз жыл сайын 50 миң тоннага чейин эт экспорттоого мүмкүнчүлүгү бар өлкөбүз. Россиялыктар уйдун этин, жылкынын этин жана топоздун этин сатып алышат. Топоздун этине деликатес катары абдан кызыгышууда. Биз бул мүмкүнчүлүктү колдон чыгарбашыбыз керек.

Топозчулук Кыргызстандын мал чарбасындагы пайдалуу тармактардын бири. Топоздун эти чындыгында деликатес болуп саналат. Кыргызстандын аймагынын 95 пайызын тоолор ээлейт, анын ичинен 30 пайыздайы шарты катаал, бийик тоолуу жайыттар. Республикадагы мындай бийик тоолуу жайыттарга кой, уй, жылкы кармоого болбойт. Топозду деңиз деңгээлинин 2500 чакырым бийиктикте бийик тоолуу шарттарда кармоо керек, себеби бул жаныбар ысык климатка ыңгайлаша албайт. Ошондуктан бийик тоолуу жайыттарга топозчулукту өнүктүрүүү абдан пайдалуу болмок. Топоздун эти экологиялык жактан абдан таза, аш болумдуу, дарылык касиети бар эт. Анан калса топоз башка малдын түрүндөй өзгөчө карап багууну талап кылбайт. Кыргызстан Россияга топоздун этин деликатес катары экспорттоого мүмкүнчүлүгү толук жетет. Болгону муну системалуу түрдө ишке ашыруу кажет. Колдо бар топоздун баарын сатып жок кылып жибербей, топоздун асыл тукумдуулугун жакшыртуу багытында иш алып барыш керек, селекция иштерин колго алуу зарыл. Бирдиктүү бир уюм же кооператив түзүп топоз этин экспорттоону көзөмөлдөөнү, аны багып өстүрүү, ветеринардык тейлөө деген сыяктуу бир катар иштерди ошол уюмга тапшыруу керек. Ошондо гана Кыргызстандын топозунун эти деликатес катары рынокто өзүнүн ордун табат.

Улуттук статистикалык комитет берген маалыматка таянсак, өлкөдө болжолдуу түрдө 50 миң баш топоз багылат.

Кыргыз Республикасында жылына орточо алганда: картошка 1300-1400 миң тонна (анын ичинде ички рынокто 25-30% сатылат), жашылча – 900-1000 миң тонна (20-25%), жер-жемиш – 240-260 миң тонна (30-35%), коон-дарбыз – 200-220 миң тонна (70-80%) өндүрүлөт.

2014-жылдын 1-январына карата КР аймагында 316 азык-түлүк жана кайра иштетүү ишканалары болгон. Алардын ичинен Россия Федерациясына эт, сүт тармагы жана жер-жемиштерди кайра иштетүүчү ишканалар өз продукциясын тышка экспорттоо мүмкүндүгүнө ээ.

Биримдикке киргенден кийинки айыл-чарбага болгон эң чоң коркунуч, өндүргөн товарларыбыздын биримдиктин талаптарына жооп бере албай калуусу жана күчтүү атаандаштыка туруштук бере албай чоң рынокто өз ордубузду жоготуп алуу коркунучу бар. Биримдикке киргенден кийин аябай чоң атаандашуу болот. Рынок чоң, ошого жараша өндүрүүчүлөр да көп болот. Айыл-чарба тармагы боюнча Беларусь чоң күчкө ээ. Биздин азык-түлүктөрүбүз Беларусьтун айыл-чарба азыктары менен атаандаша албашы мүмкүн. Албетте бул аябай чоң коркунуч. Бүгүнкү күндө маалыматтарга караганда Москвада Беларусьнын картошка жана сүт азыктары рынокту ээлеп алышкан жана арзан баада сатылууда. Аларга биздин атаандашыбыз аябай оор болот. Себеби алардын өндүрүшү ирилешкен, ага ылайык сатуунун масштабы дагы чоң, баалар төмөн.

- Ветеринардык жана фитосанитардык лабораторияларды куруу
- Жаңы технологияларды колдонуу
- Чыгымдарды азайтуу

- Дыйкандардын билим деңгээлин жогорулатуу, аларды рыноктогу маалымат менен кабардар кылып туруу керек

- Өндүрүүчүдөн керектөөчүгө чейинки жолду түзүп берүү.

Албетте чоң рынокто чоң атаандаштык болот, анткени ачык экономиканын шартында жашап жатабыз. Биз өз базарыбызды, өз керектөөчүлөрүбүздү издеп болсо да табышыбыз керек. Ар бир ишкана товарын атаандаштыкка туруштук бере алгыдай чыгарууга аракеттениш керек.

Колдонулган адабияттар

1. Кыргыз Республикасынын айыл-чарбасы 2009-2013. Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитети.

1а. Кыргыз Respublikasynyn ayil-charbasy 2009-2013. Кыргыз Respublikasynyn Uluttuk statistika komiteti

2. Жыйынтыкталып басылып чыгарылышы. 29.03.2013.г. г. Бишкек.

3. Mejdunarodnaya Konferensia <Kyrgyzstan na puti k evraziyskoy integratsii> jiyintiktalip chыgarilishi. 29/03/2015.g. g. Bishkek

4. <http://www.stat.kg>

5. <http://www.google.ru>

6. <http://www.kabar.kg>

7. <http://www.kabarordo.kg>

АВТОРУ ПУБЛИКАЦИИ

Научный экономический журнал «Реформа» включен в **Перечень научных журналов ВАК КР**, в которых публикуются основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Общие требования к оформлению и содержанию направляемых для публикации материалов

1. Статьи должны соответствовать тематике журнала, носить аналитический, а не описательный характер; рассматриваемые вопросы должны быть научно значимыми и актуальными. Обзорные статьи должны содержать выводы и обобщения.

2. Необходимо сформулировать авторский подход к теме. Позиция автора должна быть аргументирована и логически выдержана.

3. Заглавие должно полностью отвечать содержанию статьи и быть лаконичным.

4. В статье необходимо приводить ссылки как на литературные источники, так и на источники приведенных в ней статистических данных.

5. В журнале не публикуются материалы, содержащие элементы плагиата и любого другого несанкционированного использования объектов чужой интеллектуальной собственности.

Поступившие в редакцию статьи проходят анонимное рецензирование. Если статья положительно оценена рецензентом и соответствует требованиям, предъявляемым к научным статьям, автор уведомляется об этом по электронной почте. В случае получения отрицательной рецензии, автор также уведомляется об этом по электронной почте с мотивированным объяснением причины отказа ему в публикации, при этом рукопись автору не возвращается.

Технические требования к оформлению статей

Редакция принимает статьи в электронном виде на кыргызском, русском, английском и турецком языках. Для этого автор должен зарегистрироваться на сайте журнала «Реформа» по адресу: journals.manas.kg или выслать статью по адресу: ndarovskih@list.ru

Текст статьи набирается в редакторе Word, на листах формата А4, шрифтом Times New Roman, кеглем № 14, с автоматическими переносами, междустрочный интервал – полуторный. Поля: слева и справа, снизу и сверху – по 2 см. Рисунки должны быть обязательно сгруппированные или встроенные в объект (рисунок MS Word). Сложные формулы выполняются при помощи встроенного в WinWord редактора формул MS Equation. Порядковый номер формулы указывается в круглых скобках (1) и размещается с выключкой вправо. Таблицы и рисунки вставляются в текст после первого упоминания о них в тексте. Все таблицы и рисунки должны иметь названия и быть пронумерованы. Сканированные таблицы и рисунки, которые нельзя редактировать и отличаются плохим качеством

воспроизведения, не принимаются! Цвет и затенения в таблицах и рисунках не допускаются!

Все используемые в тексте аббревиатуры следует расшифровывать, а новые незнакомые термины – пояснять.

Объем статьи должен быть в пределах 3-10 страниц.

В каждой научной статье, направляемой в журнал, должны быть указаны следующие данные:

1. Сведения об авторе (авторах) на кыргызском, русском, английском языках:

- фамилия, имя, отчество полностью;
- полное название организации – места работы каждого автора, страна, город (на языке статьи и английском). Если все авторы статьи работают в одном учреждении, можно не указывать место работы каждого автора отдельно;
- ученая степень, ученое звание, кем работает автор;
- адрес электронной почты каждого автора;
- корреспондентский почтовый адрес и контактный телефон для связи с авторами статьи (можно один на всех авторов).

2. Название статьи на кыргызском, русском, английском языках.

3. Аннотация на кыргызском, русском и английском языках.

Аннотация включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данное исследование в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Текст аннотации должен быть лаконичен и четок, свободен от второстепенной информации, лишних вводных слов, общих и незначащих формулировок.

Рекомендуемый объем аннотации – 500 печатных знаков.

4. Ключевые слова на кыргызском, русском, английском языках.

6. Список литературы

Библиографический список использованных источников, примечания приводятся в конце статьи в порядке упоминания их в тексте. Для ссылок на литературные источники и примечания используются квадратные скобки [1, с.14], [15]. Библиографические ссылки должны быть оформлены в соответствии с принятыми правилами. Список использованных источников, составленный на русском языке, дублируется в латинской транскрипции. Например: Соколов Р. Введение в экономику. – Бишкек, 2003. – Sokolov R. Vvedenie v ekonomiku. – Bishkek, 2003.

6. Статьи, написанные на турецком языке, должны содержать авторские данные, название статьи, аннотацию и ключевые слова на турецком, кыргызском, русском и английском языках.